**Звіт**

**про громадське обговорення**

**проєкту наказу Міністерства освіти і науки України**

**«Про затвердження Положення про педагогічну інтернатуру»**

**1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення**

Міністерство освіти і науки України.

**2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення**

Проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про педагогічну інтернатуру», відповідно до частини першої статті 23 Закону України «Про повну загальну середню освіту», пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630, та з метою приведення власних нормативно-правових актів у відповідність до законодавства.

Мета розроблення – розроблення правового регулювання порядку проходження педагогічної інтернатури педагогічними працівниками закладів освіти, що забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти.

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій. Матеріали до проєкту акта було розміщено в розділі «Громадське обговорення» офіційного вебсайту Міністерства освіти і науки України (www.mon.gov.ua) з 28.12.2020.

Зауваження та пропозиції до проєкту приймалися до 11.12.2020 електронною поштою на електронну адресу: [o\_khomenko@mon.gov.ua](mailto:o_khomenko@mon.gov.ua).

**3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні проєкту**

Обговорення проєкту акта здійснювалося з 01.12.2020 до 28.12.2020.

Було отримано зауваження та пропозиції від юридичних осіб, зокрема: від Державної установи «Український інститут розвитку освіти», директорату вищої освіти та освіти дорослих, Державної науково-педагогічної бібліотеки України імені В. О. Сухомлинського, Інституту обдарованої дитини НАПН України, Південноукраїнського національного педагогічного університету ім. К. Д. Ушинського, Управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області, Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України, Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти у Дніпропетровській області, Комунальної установи «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Запорізької міської ради та 2-х фізичних осіб.

**4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення проєкту акта**

За результатами громадського обговорення проєкту акта на вебсайті Міністерства освіти і науки України надійшло понад 30 пропозицій, які стосувалися уточнення та/або доповнення деяких пунктів до проєкту Положення про педагогічну інтернатуру.

**5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:**

Під час доопрацювання проєкту враховано наступні пропозиції.

Так, відповідно до зауваження Державної служби якості освіти у Чернівецькій області внесено зміни до пункту 7 з метою уточнення номеру абзацу. Також, у пункті 9 виключено слово «одноособово», замінено слово «припинення» на слово «протидії». Крім того, у пункті 11 уточнено, що керівник закладу освіти має забезпечити ознайомлення інтерна з правами та обов’язками, зазначеними в посадовій інструкції педагогічного працівника.

Взято до уваги пропозицію Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України щодо доповнення пункту 2 визначенням терміну «педагогічна інтернатура» відповідно до статті 1 Закону України «Про повну загальну середню освіту». Також, з метою врахування всіх можливих ресурсів для розвитку фахових компетентностей молодого вчителя, у цьому пункті змінено текст дефініції «програма педагогічної інтернатури». Крім того, у пункті 9 уточнено, що розвиток професійних компетентностей інтерна спрямовується на визначення ефективних способів взаємодії між колегами, батьками та учнями.

Разом з тим, до основних заходів педагогічної інтернатури, визначених пунктом 10, додано абзаци такого змісту:

«залучення інтерна до партнерської взаємодії між науковцями та педагогами, участі в професійних спільнотах;

психологічний супровід інтерна.».

Відповідно до зауваження Державної науково-педагогічної бібліотеки України імені В. О. Сухомлинського в абзаці третьому пункту 3 вилучено словосполучення «навчальної, виховної, методичної, організаційної роботи та іншої».

Змінено редакцію абзацу п’ятого пункту 8 відповідно до пропозиції висловленої комунальною установою «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Запорізької міської ради щодо обставин, що призводять до заміни педагога-наставника .

Із урахуванням пропозицій Південноукраїнського національного педагогічного університету ім. К. Д. Ушинського проєкт доповнено новим пунктом 16 такого змісту:

«16. Науково-методичну підтримку організації заходів педагогічної інтернатури можуть здійснювати заклади вищої та післядипломної педагогічної освіти, наукові, науково-методичні та методичні установи, центри професійного розвитку педагогічних працівників.».

Проте, деякі зауваження та пропозиції не були враховані під час доопрацювання проєкт акта.

Так, Державною службою якості освіти у Чернівецькій області було запропоновано доповнити пункт 1 нормою, що інтернами можуть бути особи, які вже мають педагогічну кваліфікацію, а також умовою, що допущенням інтерна до роботи є успішне проходження медогляду. Цю пропозицію не підтримано, оскільки проходження медичних оглядів педагогічними працівниками є обов’язковою умовою допущення їх до роботи.

Не враховано пропозицію щодо виключення до пункту 8 норми, що керівник закладу освіти може замінити педагога наставника у разі невиконання ним своїх обов’язків.

Не підтримано доповнення пункту 9 словами «законодавчими», оскільки у проєкті акта вживаються слова «нормативно-правових актів», до яких також відносяться й закони. Також, до пункту 11 не включено таку пропозицію: «невиконання програми педагогічної інтернатури дає право директору прийняти рішення про продовження або припинення строкового трудового договору, тому що останнє не передбачено законодавством.

Висловлену пропозицію Інститутом педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України щодо доповнення пункту 9 абзацами такого змісту:

«Зміст педагогічної інтернатури має включати теоретичний та практичний модулі, що уможливлює збалансованість актуалізації знань з психолого-педагогічних дисциплін, фахових знань та практичних умінь, здатностей до педагогічної взаємодії, до реалізації ефективної педагогічної дії.

Методичні засади організації педагогічної інтернатури включають виконання індивідуальної програми її проходження з урахування умов закладу освіти, вимог до її успішного завершення (партнерська взаємодія з досвідченим наставником, розроблення алгоритму проведення занять з фахових дисциплін, організація позашкільних заходів, участь у тренінгах, майстер-класах тощо)» не враховано, оскільки вони дублюють положення інших частини проєкту акта, зокрема пунктів 9 та 10.

Зауваження Інституту обдарованої дитини НАПН України до пункту 9 про те, що програма педагогічної інтернатури має розроблятися педагогом-наставником, не увійшла до доопрацьованого проєкту акта, оскільки вона не узгоджується із визначення дефініції, наведеної у пункті 2: «програма педагогічної інтернатури – комплекс заходів, що забезпечують формування та/або розвиток компетентностей, рівня педагогічної майстерності, що укладається педагогом-наставником спільно з інтерном, та затверджується наказом керівника закладу освіти».

Пропозицію комунальної установи «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Запорізької міської ради щодо доповнення пункту 2 вимогою до педагога-наставника щодо проходження ним відповідної підготовки та сертифікації, а також включення до реєстру наставників не підтримано. Також неможливо врахувати пропозицію цієї установи до пункту 7 про те, що у разі відсутності в закладі освіти, де розпочинає роботу інтерн, педагогічного працівника, вимоги до якого визначено абзацом п’ятим пункту 2 цього Положення, виконання обов’язків педагога-наставника може бути покладено на працівника іншого закладу освіти району. Це пояснюється тим, що педагогічна інтернатура організовується відповідно до наказу керівника закладу освіти, а дія цього наказу не може поширюватися на інший заклад освіти. Також, у зв’язку із вищезазначеним не враховано пропозиції Південноукраїнського національного педагогічного університету   
ім. К. Д. Ушинського щодо залучення викладачів-консультантів, науково- педагогічних працівників закладів вищої освіти, до проведення педагогічної інтернатури.

Не враховано також інші пропозиції та зауваження до проєкту, адже вони не змінюють його зміст або не належать до предмета правового регулювання проєкту наказу.