**ЗВІТ**

про результати громадського обговорення проєкту Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Редакція, винесена на громадське обговорення** | **Пропозиції і зауваження** | **Результат розгляду пропозицій і зауважень** |
| Загальні положення |  |  |
| 1. Цей Порядок регулює процедуру скасування закладом вищої освіти рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у разі виявлення порушення здобувачем вищої освіти норм академічної доброчесності на підставі частини другої статті 6 Закону України «Про вищу освіту» з урахуванням статті 42 Закону України «Про освіту». | *Шевчук Руслан, кандидат геологічних наук, провідний інженер ЦАКДЗ НАН України.*  Пропоную заборонити вищим навчальним закладам мати такі повноваження і наділити ними виключно Міністерство освіти і науки України. Справа в тому, що подібні права в університетського керівництва можуть призвести до тиску на студентів з чіткою громадською позицією. Прошу прийняти до уваги, що керівництво окремих українських вишів належить до певних політичних сил і негативно ставиться до своїх студентів з діаметрально протилежними політичними поглядами, що може відображатися, приміром, в занижуванні оцінок. Відтак, в Україні, державі, яка намагається зайняти достойну позицію в світовій науково-освітній галузі, є неприпустимим наділення університетів надповноваженнями, які гіпотетично можуть становити перешкоду формуванню громадянського суспільства.  Окрім вищезазначеного, прошу прийняти до уваги той факт, що рівень науково-педагогічної кваліфікації працівників багатьох провінційних університетів є доволі низьким. Якщо вищий навчальний заклад не доклав належних зусиль для того аби забезпечити аби забезпечити себе висококваліфікованими кадрами, а кваліфікаційні роботи належним рівнем якості перевірки на плагіат, то не лише студент, а й "виш" повинен понести покарання. | Не враховано.  Чинним Законом України «Про вищу освіту» запропоновані права становлять зміст автономії закладів вищої освіти, а також є сталою практикою розвиненої світової спільноти, до якого прагне Україна.  Враховано в доопрацьованій редакції наказу. |
| 2. Терміни, що використовуються у цьому Порядку, вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту». | *Ольга Губарєва,*  *доцент кафедри іноземних мов.*  Гарна ініціатива, але відсутнє чітке визначення терміну "академічна доброчесність ", що може призвести до хибних наслідків тлумачення.  У випадку незгоди особи, щодо прийнятого рішення, наступним кроком з боку даної особи має бути позов до суду відповідно до статті про розповсюдження інформації, яка принижує загальнолюдські та ділові якості особи.  Тому без юридично закріпленого роз'яснення щодо поняття академічної доброчесності, мені здається, ЗВО будуть абсолютно незахищеними, що може потягнути за собою низку позовів і стягнень не на користь закладу. | Не враховано.  Поняття «академічної доброчесності» визначені статтею 42 Закону України «Про освіту». |
| 3. Під дію Порядку потрапляють рішення про присудження ступенів вищої освіти «молодший бакалавр», «бакалавр» і «магістр» та присвоєння відповідних кваліфікацій, прийняті закладами вищої (фахової передвищої) освіти (науковими установами) незалежно від їхнього підпорядкування та форми власності (далі – заклад освіти). |  |  |
| 4. Встановлення порушення академічної доброчесності базується на таких основних принципах: |  |  |
| – усвідомлення важливості академічної доброчесності та власної відповідальності за її дотримання всіма особами, залученими до розгляду справи; |  |  |
| – нульова толерантність до проявів академічної недоброчесності; |  |  |
| – дотримання норм законодавства та внутрішніх нормативних документів закладу освіти, справедливість та об’єктивність; |  |  |
| – правова визначеність, відкритість і прозорість правил і процедур виявлення порушень норм академічної доброчесності та встановлення академічної відповідальності. |  |  |
| 5. Скасування закладом освіти рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у разі виявлення порушення здобувачем вищої освіти норм академічної доброчесності здійснюється на підставі частини другої статті 6 Закону України «Про вищу освіту» з урахуванням статті 42 Закону України «Про освіту» у випадках виявлення у кваліфікаційній роботі (публікаціях за період навчання для здобуття відповідного ступеню вищої освіти) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, встановлення факту списування, фальсифікації або впливу у будь-якій формі на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ’єктивного оцінювання на Єдиному державному кваліфікаційному іспиті або іншому атестаційному іспиті, що передбачений освітньою програмою. |  |  |
| 6. Права особи, щодо якої порушено питання про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, визначаються законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», політикою забезпечення дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності (кодексом академічної доброчесності) закладу освіти. | *Михайло Серебряков, ініціатива "Разом проти корупції"*  6. Права особи, щодо якої порушено питання про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, визначаються законами України "Про освіту", "Про вищу освіту", політикою забезпечення дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності (кодексом академічної доброчесності) закладу освіти **(в частині, шо не суперечить законодавству)**. | Враховано по суті |
| 7. Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності здійснюється закладом освіти, який присудив відповідний ступінь вищої освіти, або його правонаступником (за наявності) на основі виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності. |  |  |
| 8. Заклади освіти зобов’язані вживати заходів щодо запобігання та виявлення фактів порушень норм академічної доброчесності здобувачами, допущених при здобутті вищої освіти, зокрема під час виконання і захисту ними кваліфікаційних робіт, складання Єдиного державного кваліфікаційного або атестаційних іспитів, та мати внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти, у тому числі затверджену політику забезпечення дотримання учасниками освітнього процесу норм академічної доброчесності (кодекс академічної доброчесності)[[1]](#footnote-1) та порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, який зокрема може бути складовою кодексу академічної доброчесності. |  |  |
| Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності затверджується вченою радою закладу вищої освіти або наукової установи (педагогічною радою закладу фахової передвищої освіти) як уповноваженим колегіальним органом управління закладу[[2]](#footnote-2). |  |  |
| Затверджений закладом освіти порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності має містити зокрема: |  |  |
| – порядок утворення та роботи органу, який здійснює перевірку звинувачень у порушенні академічної доброчесності; |  |  |
| – процедуру та терміни вивчення й експертизи кваліфікаційних робіт (публікацій) здобувачів вищої освіти, а також звинувачень у порушенні академічної доброчесності; |  |  |
| – кваліфікаційні вимоги до експертів; |  |  |
| – порядок прийняття рішення про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у разі виявлення фактів порушень та орган, уповноважений приймати таке рішення; |  |  |
| – порядок реалізації кожною особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, передбачених законом прав. |  |  |
|  |  |  |
| Процедура розгляду справи про порушення особою академічної доброчесності |  |  |
| 9. Заклад освіти ініціює процедуру виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності щодо осіб, яким цим закладом присуджено ступінь вищої освіти та відповідну кваліфікацію, за власною ініціативою, на підставі повідомлення про порушення норм академічної доброчесності або на вимогу Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Національного агентства кваліфікацій, Державної служби якості освіти, інших державних органів. |  |  |
| Повідомлення про порушення академічної доброчесності може бути подане на офіційну адресу закладу освіти, який присудив ступень вищої освіти та присвоїв відповідну кваліфікацію або його правонаступника, фізичною або юридичною особою, громадським об’єднанням *без статусу юридичної особи*, у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки. Повідомлення повинно містити таку обов’язкову інформацію: прізвище, ім’я, по батькові особи, яку звинувачують у порушенні нею академічної доброчесності, зміст порушення академічної доброчесності в період здобуття відповідного ступеня вищої освіти цією особою, докази, що його підтверджують. Рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду. | *Михайло Серебряков, ініціатива "Разом проти корупції"*  Повідомлення про порушення академічної доброчесності може бути подане на офіційну адресу закладу освіти, який присудив ступень вищої освіти та присвоїв відповідну кваліфікацію або його правонаступника, фізичною або юридичною особою, громадським об'єднанням **зі статусом юридичної особи або без такого**, у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки. Повідомлення повинно містити таку обов'язкову інформацію: прізвище, ім'я, по батькові **(за наявності)** особи, яку звинувачують у порушенні нею академічної доброчесності, зміст порушення академічної доброчесності в період здобуття відповідного ступеня вищої освіти цією особою, докази, що його підтверджують. Рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду. | Уточнення щодо громадської організації не враховано, оскільки громадські організації зі статусом юридичної особи враховані в категорії «юридична особа».  Уточнення щодо по батькові враховано |
| 10. При надходженні належно оформленого повідомлення чи вимоги *Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Національного агентства кваліфікацій, Державної служби якості освіти, інших державних органів* заклад освіти зобов’язаний: | *Михайло Серебряков, ініціатива "Разом проти корупції»*  10. При надходженні належно оформленого повідомлення чи вимоги заклад освіти зобов'язаний: | Враховано |
| 1) у двомісячний термін здійснити перевірку звинувачень; |  |  |
| 2) у разі встановлення фактів порушення академічної доброчесності прийняти рішення про притягнення особи до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. |  |  |
| 11. Виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та прийняття рішення про притягнення до академічної відповідальності здійснюється згідно з порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності закладу освіти. |  |  |
| 12. Заклад освіти зобов’язаний вжити всіх можливих заходів, для того щоб повідомити особу, стосовно якої порушено питання про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, про розгляд справи. |  |  |
| 13. *Результатом* розгляду справи щодо можливих порушень академічної доброчесності *можуть бути:*  *висновок про відсутність або наявність виявлених фактів порушень академічної доброчесності;* | *Михайло Серебряков, ініціатива "Разом проти корупції"*  13. **За результатами** розгляду справи щодо можливих порушень академічної доброчесності **затверджується висновок про відсутність або наявність виявлених фактів порушень академічної доброчесності та приймається одне з таких рішень:** | Враховано редакційно |
| скасування раніше прийнятого рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації; | **про** скасування раніше прийнятого рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації **(у випадках, передбачених абзацом третім частини другої статті 6 Закону України "Про вищу освіту" та цим Порядком – в обов'язковому порядку)**; | Не враховано, тому що таке формулювання може суперечити останньому абзацу цього пункту. |
| рішення про притягнення особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, до одного чи декількох інших видів академічної відповідальності; |  |  |
| рішення про відсутність підстав для скасування раніше прийнятого рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації через відсутність порушення, відсутність можливості підтвердити чи спростувати звинувачення у порушенні або через мало значущість порушення, що не вплинуло на результати атестації. |  |  |
|  | *Михайло Серебряков, ініціатива "Разом проти корупції"*  **131. У разі неприйняття закладом освіти рішення за результатами розгляду справи щодо можливих порушень академічної доброчесності протягом двох місяців з дня одержання повідомлення (вимоги), заявник має право звернутися із відповідним повідомленням (вимогою) до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (якщо заявником є саме Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, воно розглядає питання щодо можливих порушень академічної доброчесності за власною ініціативою).**  **Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти протягом двох місяців з дня одержання повідомлення (вимоги) від заявника або завершення строку розгляду повідомлення (вимоги) закладом освіти (якщо заявником було саме Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти) затверджує висновок про відсутність або наявність виявлених фактів порушень академічної доброчесності та приймає одне з рішень, передбачених пунктом 13 цього Порядку.** | Враховано частково, оскільки рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації може скасовуватися тільки закладом вищої освіти, що його присвоїв |
|  | *Михайло Серебряков, ініціатива "Разом проти корупції"*  **Добровільна відмова ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації** | Додано |
|  | *Михайло Серебряков, ініціатива "Разом проти корупції"*  **132. Особа, яка має ступінь вищої освіти та якій присвоєно відповідну кваліфікацію, може будь-коли, але не пізніше дня прийняття рішення закладом освіти за результатами розгляду справи щодо можливих порушень академічної доброчесності, відмовитись від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, подавши до закладу освіти або Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти відповідну нотаріально завірену заяву в довільній формі.**  **Подана заява про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації не може бути відкликана.**  **Протягом десяти робочих днів з дня одержання заяви або на найближчому засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти заклад освіти/Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти приймає рішення про скасування раніше прийнятого рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.** | Додано |
|  | *Михайло Серебряков, ініціатива "Разом проти корупції"*  **133. У разі скасування раніше прийнятого рішення про присудження особі ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації за її добровільною заявою справа про можливе порушення нею академічної доброчесності щодо даного ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації не розглядається.** | Додано |
|  | *Михайло Серебряков, ініціатива "Разом проти корупції"*  **134. Скасування раніше прийнятого рішення про присудження особі ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації за її ініціативою розцінюється як прояв академічної доброчесності.** | Додано |
| Наслідки прийняття рішення про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації |  |  |
| 14. У випадку скасування закладом освіти (науковою установою) раніше прийнятого рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, заклад освіти (наукова установа) негайно інформує особу, щодо якої прийнято рішення (за можливості), заявника, анулює виданий документ про вищу освіту, звертається до Міністерства освіти і науки України із заявою про внесення відповідної інформації до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (далі – ЄДЕБО), документує рішення в особовій справі особи, щодо якої прийнято рішення, а також розміщує інформацію про це у відкритому доступі на офіційному вебсайті закладу освіти (наукової установи). |  |  |
| 15. При анулюванні документу про вищу освіту також анулюються документи про вищу освіту щодо ступенів, отриманих на основі анульованого документа про вищу освіту. |  |  |
| 16. Міністерство освіти і науки України *після* отримання повідомлення від закладу освіти: | *Михайло Серебряков, ініціатива "Разом проти корупції"*  16. Міністерство освіти і науки України **протягом п'яти робочих днів з дня** отримання повідомлення від закладу освіти: | Враховано шляхом визначення чіткого терміну |
| вносить в ЄДЕБО інформацію про анулювання документу про вищу освіту, яким підтверджується присудження скасованого ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації; |  |  |
| інформує заклади освіти, які видали документи про вищу освіту про ступені, отримані на основі анульованого документа про вищу освіту, про необхідність їхнього анулювання; | *Михайло Серебряков, ініціатива "Разом проти корупції"*  інформує заклади освіти, які видали документи про вищу освіту про ступені, отримані на основі анульованого документа про вищу освіту, про необхідність їхнього анулювання **протягом десяти робочих днів з дня одержання відповідної інформації**; | Враховано |
| у випадку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, необхідних для доступу до професії, для якої запроваджене додаткове регулювання, повідомляє уповноважені органи, які здійснюють відповідне регулювання. |  |  |
|  |  |  |
| Орган оскарження та порядок оскарження рішення про притягнення до академічної відповідальності |  |  |
| 17. Особа, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації за порушення норм академічної доброчесності, має право оскаржити рішення до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду[[3]](#footnote-3). | *Михайло Серебряков, РПР, ініціатива "Разом проти корупції"*  17. Особа, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації за порушення норм академічної доброчесності, **заявник** має право оскаржити рішення до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду. | Враховано |
| 18. Органом, уповноваженим розглядати апеляції щодо рішень про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєня відповідної кваліфікації, є Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. |  |  |
| 19. Апеляція щодо рішень про скасування рішення про ступеня вищої освіти та присвоєної відповідної кваліфікації за порушення норм академічної доброчесності в період здобуття відповідного ступеня вищої освіти (далі – апеляція) подається особою, стосовно якої прийнято рішення, або її представником у довільній письмовій формі або в електронній формі із використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки. Апеляція повинна містити таку інформацію: прізвище, ім’я, по батькові цієї особи, рік присудження ступеня вищої освіти, відомості про прийняте закладом освіти рішення, підстави для оскарження рішення та посилання на докази, що їх підтверджують, вимоги щодо суті рішення за результатами розгляду апеляції. |  |  |
| 20. Порядок розгляду апеляцій визначається органом, уповноваженим розглядати апеляції. |  |  |
|  | *Михайло Серебряков, РПР, ініціатива "Разом проти корупції"*  *Невирішені питання:*  *1) Що робити, якщо заклад вищої (фахової передвищої) освіти (наукова установа) ліквідована або іншим чином припинив діяльність.*  *2) Забезпечення НАЗЯВО достатніми матеріалами для виконання ним функції апеляційного органу (НАЗЯВО має одержувати сприяння, а не саботаж закладів вищої (фахової передвищої) освіти (наукових установ)).*  *3) Встановлення запобіжників проти "обілечування" закладами вищої (фахової передвищої) освіти (науковими установами) екс-здобувачів вищої освіти за збереження ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, навіть якщо для їх скасування (анулювання) немає об'єктивних підстав.* | Заклад не може скасовувати ступені, присуджені іншим закладом.  Враховано в доопрацьованій за результатами громадського обговорення версії наказу.  Враховано в доопрацьованій за результатами громадського обговорення версії наказу. |
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