**ЗВІТ**

**про громадське обговорення проєкту наказу «Про внесення змін до Порядку формування Переліку наукових фахових видань, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15 січня 2018 року № 32»**

**1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:**

Міністерство освіти і науки України.

**2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:**

Обговорення проєкту наказу «Про внесення змін до Порядку формування Переліку наукових фахових видань, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15 січня 2018 року № 32» (далі – проєкт) проводилося у форматі електронних консультацій з громадськістю.

27 серпня 2020 року проєкт для громадського обговорення було оприлюднено у підрозділі «Громадське обговорення» розділ «Консультації з громадськістю» офіційного вебсайту МОН.

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися до 16 вересня 2020 року в електронному вигляді за електронною адресою: [golubev@mon.gov.ua](mailto:golubev@mon.gov.ua).

**3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:**

Електронні консультації з громадськістю щодо проєкту тривали на офіційному веб-сайті МОН з 27 серпня 2020 року по 16 вересня 2020 року.

Зокрема було отримано зауваження та пропозиції від Національної академії педагогічних наук, науково-видавничої ради НАН України, Інституту економіки промисловості, Національного університету «Запорізька політехніка», Львівського національного університету імені Івана Франка, Національного університету цивільного захисту України, Національної академії внутрішніх справ України, ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Сумського державного університету, ГО «ЄВРОПЕЙСЬКА НАУКОВА ПЛАТФОРМА», ПП «Технологічний центр», заступників директорів наукових установ та проректорів закладів вищої освіти, редакцій наукових фахових видань, науково-педагогічних та наукових працівників.

Відповідно до підпункту 2 пункту 1 наказу МОН від 26 червня 2017 року № 927 департаментом атестації кадрів вищої кваліфікації було проведено аналіз пропозицій та зауважень, що надійшли.

**4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення:**

За період громадського обговорення надійшло 42 листи із пропозиціями щодо змісту проєкту від фізичних та юридичних осіб.

Переважна більшість пропозицій стосувалася питань формування складу редакційної колегії та вимог до неї, розміщення на вебсайті видань додаткової інформації щодо дотримання редакційної етики, процедури моніторингу видань, розширення наукометричних баз даних для категорії «А».

**5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:**

Більшість пропозицій, що стосувалися питань оформлення сайту наукового видання, та відповідальності редакційної колегії – враховано. Стосовно вимог щодо формування складу редакційної колегії – враховано частково. При цьому пропозиції, що стосувалися збільшення кількості наукометричних баз для категорії «А» відхилені.

За результатами громадського обговорення проєкт направлено на погодження із заінтересованими органами.

Директор департаменту атестації

кадрів вищої кваліфікації Світлана КРИШТОФ