**Звіт про громадське обговорення**

**проєктів Стратегії розвитку громадянської освіти на період до 2030 року та плану заходів щодо її реалізації**

**1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення**

Міністерство освіти і науки України

**2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення**

Проєкти Стратегії розвитку громадянської освіти на період до 2030 року та плану заходів щодо її реалізації розроблено розроблені на виконання п. 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.10.2018 року № 710-р «Про схвалення Концепції розвитку громадянської освіти в Україні» та п. 19 плану заходів щодо зміцнення національної єдності, консолідації українського суспільства та підтримки ініціатив громадськості у зазначеній сфері, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.03.2018 № 179-р.

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій. Матеріали було розміщено в розділі «Громадське обговорення» офіційного вебсайту Міністерства освіти і науки України (www.mon.gov.ua) з 17.07.2020. Зауваження та пропозиції до проєктів приймалися до 31.07.2020 електронною поштою на електронну адресу: yurii.demediuk@mon.gov.ua.

**3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні проєкту**

Обговорення проєкту акта здійснювалося з 17.07.2020 до 31.07 .2020.

Протягом встановленого для обговорення з громадськістю терміну надійшли зауваження та пропозиції від 7-х адресантів - від громадських об’єднань (2 пропозиції), закладів освіти та наукових установ (3 пропозиції), фізичних осіб (2 пропозиції).

**4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення проєкту акта**

1) додати ціннісний компонент до складової громадянських компетентностей;

2) «громадяни, що здійснюють волонтерську діяльність» замінити на «громадяни, які здійснюють волонтерську діяльність»;

3) замінити формулювання «формування моди на волонтерство»;

4) змінити відмінок формулювання абзацу першого розділу VI;

5) «СОД ГО слід розуміти фізичні та юридичні особи…» замінити на «під СОД ГО слід розуміти фізичні та юридичні особи…»;

6) в абзаці першому вказати групу осіб, що набувають громадські компетентності;

7) слово «обстоювання» замінити на «відстоювання»;

8) в абзаці третьому розділу VI додати до переліку інформацію про кошти грантових програм та програм державно-приватного партнерства»;

9) додатково внести до проєкту Плану такі заходи:

- запровадження громадянської освіти в закладах загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освітни через навчальні плани і стандарти, позакласну і факультативну роботу, учнівське самоврядування.

- допуск до виборчих процесів інститутів громадянського суспільства, підвищення через громадянську освіту правової виборчої культури і відповідальності громадян України, особливо молоді та здобувачів освіти, за участь у виборах, неявку/або зловживання своїм голосом.

10) включити використання української симуляційної гри-тренінгу «Світ Громад» у якості рекомендованого інструменту для формування, системної практики та закріплення громадянських навичок молоді у рамках навчального курсу «Громадянська освіта»;

11) організувати щорічний національний турнір з гри «Світ Громад» серед шкільних команд;

12) запровадити щорічне дослідження використання цього інструменту в освітньому процесі на предмет формування високої громадянської культури молоді та розвитку громадянських лідерських якостей;

13) ціннісний компонент громадянської освіти має бути чітко визначений. Він має включати 3 головні взаємодоповнюючі складові: 1) фундаментальні європейські цінності, які необхідно впроваджувати в руслі реалізації стратегії європейської інтеграції; 2) ключові цінності, на підґрунті яких ми хочемо забезпечити внутрішню громадянську інтеграцію та формування української політичної нації; 3) ціннісний бар’єр від «русского мира» (Адже загроза його експансії не зникне ані у близькому, ані у віддаленому майбутньому. Тому «ментальна готовність» до вторгнення, про яку говорили представники МЗС, має бути перманентною, а її головна складова – несприйняття радянських та «русскомирских» цінностей як антигуманних, людиноненависницьких). Перші сформульовані країнами європейської співдружності. Другі нам ще потрібно визначити. За основу доцільно взяти «ідеологію українського солідаризму», що може слугувати не лише примиренню політичних антагоністів, але об’єднанню розколотого за їх безпосередньої участі суспільства. Третя складова формується як результат порівняння на реальних історичних і сучасних прикладах наслідків впровадження європейських та радянсько-російських цінностей. Цей «трирівневий ціннісний компонент» має бути наскрізно імплементований у навчальні програми закладів середньої та вищої освіти. Для південних і східних областей має бути розроблена додаткова регіональна стратегія громадянської освіти з посиленими ціннісною, просвітницькою і освітньою складовими з урахуванням їх особливостей і стратегічного значення для збереження і зміцнення державності.

14) визначити конкретні напрямки і заходи для покращення цього кадрового забезпечення, внести відповідні пункти у План реалізації.

у закладах педагогічної освіти обов’язково мають бути впроваджені фундаментальні курси громадянської освіти для майбутніх вчителів усіх шкільних предметів, для вчителів початкових класів. Бо громадянська освіта – це не лише предметне викладання, а й виховна робота, що починається з перших шкільних років;

базові курси мають доповнюватися факультативами – з організації самоуправління в навчальному закладі, захисту прав учасників освітнього процесу, з комунікації та ін.;

вищі заклади педагогічної освіти мають розпочати/активізувати підготовку вчителів громадянської освіти;

вищі заклади освіти мають забезпечувати формування елітарного рівня громадянської компетентності, особливо, у майбутніх викладачів університетів, незалежно від конкретної спеціальності. Адже формувати і відтворювати еліту може лише еліта. Це місія університету, що зафіксована у статутних документах провідних університетів Європи і світу;

у освітні програми університетів незалежно від конкретної фахової підготовки студентів мають бути включені громадянські компетентності і навчальні дисципліни, що забезпечують їх формування на елітарному рівні. Перелік цих дисциплін та зміст програм – це справа університету в межах його академічної автономії. Але одне із ключових державницьких завдань – підготовка еліти. І воно має бути чітко поставлене державою. Заклад освіти не може сам вирішувати, виховувати йому компетентного громадянина, чи ні. Він може вирішувати, як це робити якнайкраще;

вчителі середніх і вищих закладів освіти мають періодично підвищувати фахову компетентність не лише в галузях своїх дисциплін, а й у галузі громадянської освіти;

15) суттєвого доповнення потребують індикатори ефективності реалізації Стратегії (підрозділ V). До них варто включити:

• удосконалена, приведена у відповідність до рекомендацій інститутів ЄС нормативна база громадянської освіти в Україні.

• обрана і описана модель громадянської освіти для України (на основі дослідження європейських систем громадянської освіти; з урахуванням регіональної та ментальної специфіки сучасного українського суспільства та потреби становлення політичної нації, в тому числі, шляхом громадянської освіти; в результаті публічної дискусії фахівців та експертів).

• досліджені, адаптовані та впроваджені кращі практики сучасної європейської громадянської освіти.

• впроваджена система підготовки фахівців у галузі громадянської освіти для середніх та вищих закладів освіти.

• впроваджена формальна системна громадянська освіта у середніх і вищих закладах освіти.

16) потребує уточнення та конкретизації завдання «Навчально-методичне забезпечення системи громадянської освіти» у викладенні «Підготовка і поширення рекомендацій СОД ГО з реалізації підходів надання громадянської освіти та набуття громадянських компетентностей через формальну, неформальну та інформальну освіту, що базуються на навчанні через участь (діяльність), а також про наявні канали, платформи здобуття громадянської освіти та щодо підтримки заходів учнівського та студентського самоврядування у означеному напрямі зі здобуття громадянської освіти», оскільки не зрозуміло «СОД ГО» є виконавцем в процесі підготовки рекомендацій чи замовником (споживачем) рекомендацій;

17) до ризиків, зо можуть перешкоджати реалізації Стратегії, слід віднести:

нествореність соціально-економічних та правових умов для мотивації бути повноцінними громадянами своєї країни;

непрестижність соціальної відповідальності в суспільстві;

поширення демотивації навчатися та працювати в Україні;

незорієнтованість інформаційної політики в Україні на популяризацію принципів громадянської освіти;

відсутність важелів протистояння негативного впливу на свідомість громадян;

невміння користуватись правовою грамотністю;

неготовність до зростання міжпоколінської нерівності щодо володіння цифровою грамотністю та компетенціями;

18) до проєкту Стратегії та Плану заходів щодо її реалізації доцільно включити положення зі сполучення цифрового та освітнього розвитку;

19) в законодавстві про професійну підготовку і освіту передбачити функцінування в дуальній системі Наглядових та Фахових громадських рад, Рад з питань адаптації (наставництва та коучів), регіональних та місцевих Рад соціального партнерства як консультативно – дорадчих органів при структурах влади та органів місцевого самоврядування, передбачити їх громадські повноваження і комунікації на базі громадянської освіти

**5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:**

пропозиції та зауваження 1 – 8 враховані;

пропозиції та зауваження 9 – 18 враховані частково;

пропозиції та зауваження 19 не враховано.