**Звіт**

**про результати електронних консультацій щодо проєкту**

**Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти**

**на 2020-2030 рр.**

В період з 26 липня по 15 серпня 2019 року Міністерством освіти і науки України були проведені електронні консультування щодо проєкту Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти на 2020-2030 роки.

Були отримані наступні пропозиції (граматика та стилістика авторів збережена):

* від Марини Ахапкіної з електронної адреси ([masher.dom@gmail.com](mailto:masher.dom@gmail.com)): «Доброго дня, я мама дитини з інвалідністю, моїому сину зараз 18р. Він займається спортом і закінчив середню школу і вступає до ВУЗ. Я була дуже здивована що в ВУЗ він має вступати на загальних умовах, адже вчитися на одному рівні з іншими дітьми звичайно важче. Я вважаю що для таких випадків вступ до ВУЗУ має бути пільговий, і не тільки за баллам ЗНО, але й за співбесідою. Для того щоб діти з особливими потребами мали змогу отримати не аби якусь вищу освіту, а саме ту яку вони обрали. ».
* від Василя Рулько з електронної адреси ([vasyarulko@ukr.net](mailto:vasyarulko@ukr.net)): «Хотілося б, щоб в стратегії були враховані такі моменти:

1) Інклюзія має поширюватися не лише на дошкільну чи загальну шкільну освіту, а й на вищу освіту також.

Задля цього діти з інвалідністю (а не просто здорові діти з ООП) повинні отрмати можливість навчатися вибраній спеціальності з допомогою супроводжуючих (помічників людей з інвалідністю), якими можуть бути як родичі, так і найняті рідними сосби.

2) оцінка знань та умінь таких студентів повинна відбуватися у зручний для них спосіб .

3)Доповнити список додаткових спеціальних умов для таких дітей під час складання ними ЗНО пунктами:

а) для всіх дітей з інвалідністю органи незалежного оцінювання в містах повинні організувати окремий клас, де такі діти  по своєму бажанні та заяві зможуть здавати ЗНО з відповідно створеними для них умовами.

б) Для дітей з інвалідністю по психіатрії забезпечити на ЗНО можливість присутності когось  одного із близьких чи родичів, або знайомих осіб з числа учителів,які їх навчали і добре знають та можуть підтримати морально та емоційно під час сессії в кабінеті  (сидячи за сусідніми партами ) ,або під кабінетом на коридорі(щоб дитина у разі чого могла війти до них та заспокоїтися......

в) ЗНО незрячі діти можуть здавати усно під аудіозапис там, де це можливо.

г) зробити пробне ЗНО з двох дисціплін для дітей з інвалідністю безкоштовним. Це дасть можливість визначитися, чи варто взагалі намагатися його здавати, чи краще взіти довідку про неможливість здаавати за станом здоров'я.

Задля кращого освоєння коштів, наданих дітям з ООП на корекційні заняття, отримати змогу замінювати корекційні години на корекцію іншого виду у разі відсутності спеціалістів у штаті школи . Так, у разі відсутності викладача-реабілітолога, його години замінити реабілітацією за допомогою вчителя(хореографа чи музичного мистецтва, інформатики/технологій), за відсутності вчителя- логопеда замінити його вчителем початкових класів або мови і літератури., деякі години психолога можна замінити годинами творчості з учителем образотворчого мистецтва..

ґ) Школи ають надавати зваіти, де прописані розклади всіх дітей з ООП з урахуванням корекційних годин і так, щоб сумарна кількість годин навчання та корекції не перевищила гранично -допустиме тижневе навантаження.

д) Діти з ООП можуть залучатися до позанавчальних заходів(ходіння по театрам/кіно/філармоніям/днім відкритих дверей і таким іншим лише і виключно з письмовіої згоди їх представників.   (На жаль, у всіх школах порушуються норми щодо граничного навантаження на дітей, де після навчання їх примушують відвідувати різні не потрібні для них заходи ,які виагають часу та грошей. Це перевантажує нервову систему і діти просто не встигають ретельно підготуватися до уроків. А діти з ООП майже завжди цього не роблять- їм допомагають свідомі батьки. Це відбирає їх час на відпочинок і призводить до нервового виснаження як їх, так і дітей. Такі стресси та навчання нікому не потрібні). Я взагалі вважаю, що будь-які позашкільні заходи,які потребують часу та коштів учнів,заклади можуть проводити виключно з письмового дозволу батьків дітей, інакше все це буде у 100% відбиватися на успішності , а дитині може ніякої користі не принести. Для дітей з інвалідністю та ООП вимога отримати на це письовий дозвіл батьків моє бути обов'язковою і узаконеною. ».

- від Сергія Палецького з електронної адреси ([pan.serhiy.p@gmail.com](mailto:pan.serhiy.p@gmail.com)): «1. В школах повинні бути не тільки діти з особливими потребами чи діти з якимись фізичними обмеженнями. В школах садочках університетах училищах також повинні бути вчитилі такіж які є фізично обмеженими (інваліди ) тоді такі вчителі будуть краще розуміти так.

2. В школі навчають у світі якого не існує.».

- від Татьяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «Усі ключові поняття мають бути розкриті (тобто, мають звучати ідеї!). Якщо йдеться про інклюзивну освіту «на всіх рівнях» та «протягом життя», то усім має бути зрозуміло, які рівні тут згадано, і де у Стратегії йдеться про «протягом життя»? І це ДУЖЕ важливо написати якраз про Наступність інклюзивної освіти, яка починається з Раннього втручання, потім забезпечено продуманий керований перехід до дошкілля, а потім – послідовний підготовлений (щодо фахівців, середовища й самої дитини) перехід до початкової школи, потім – до середньої, і нарешті до професіоналізації. Якщо йдеться про «вмотивованих фахівців», то має бути зрозуміло, чим саме вони вмотивовані? Якщо написано, що «суспільство бере активну участь у розвитку інклюзивної освіти», то має бути зрозуміло, про що тут йдеться, адже наше суспільство і близько не має такої практики і навіть ніхто не усвідомлює, як таке може бути? Цікаво, а «батьки» також замасковані під цим узагальненням «суспільство»? Так само нерозкритим лишилося таке ключове питання, як «міжвідомча взаємодія», хоча його необхідно не тільки розкрити (через брак досвіду роботи у такому режимі в Україні), але й прописати: 1) які відомства охоплює це поняття у нашому контексті, 2) які є рівні міжвідомчої взаємодії, наприклад: складання спільного реєстру осіб з інвалідністю; взаємодія при діагностиці та розробленні стратегії допомоги; реалізація програм втручання; моніторинг динаміки розвитку дитини, 3) хто за що відповідає!

У розповіді про переваги ІРЦ варто зупинитися не на тому, що вони стали територіально-доступною мережею (такою мережею була й ПМПК), а на нових функціях фахівців ІРЦ, що мають відповідально допомагати у впровадженні інклюзивного навчання дітей.

Заходи, які було здійснено у межах розбудови інклюзії, не варто називати першочерговими. Насправді, вони є фрагментарними, ніяким чином не взаємопов’язаними й далеко не найважливішими (саме тому, незважаючи на витрачені гроші і великі зусилля, позитивних практичних змін та успіху в українській інклюзивній освіті нема).

Стратегічні та операційні цілі не можна об’єднувати. Це різні речі. А також треба розібратися, де цілі, а де завдання. І ще одне – відомо, що і цілі, і завдання варто починати дієсловами.

У тексті часто можна зустріти невдалі вирази. Наприклад, «безпечне середовище». Це дуже збідніле уявлення про характеристику необхідного середовища. Воно насправді має бути: відповідне, безперешкодне, яскраве, цікаве, розвивальне для всіх. Воно має бути саме РОЗВИВАЛЬНИМ, а не комфортним!!! Є речення, які вкрай невдало побудовані, наприклад «В інклюзивному середовищі здобувачі освіти, незалежно від їхніх потреб, здатні підвищувати свою соціальну компетентність...» (за цим виразом можна припустити, що у когось нема «потреб» у цій соціальній компетентності, але і він здатен її підвищити...). Я так розумію, що це так невдало замінили вираз «незалежно від порушень розвитку»? Ще декілька разів звучить штамп «потреб та можливостей». Насправді це різні речі, і далеко не у кожному контексті має сенс їх вживати неодмінно разом. Так, у певних виразах, бездумне вживання цього штампу відтворює медичну модель розуміння інклюзії. Наприклад: «...освітні потреби яких забезпечені із врахуванням індивідуальних потреб та можливостей».

На жаль, типовим для нашої освіти є орієнтир на «можливості» дитини, які насправді зводять до їх обмежень, бо спочатку бачать саме ці обмеження. У розвинутих країнах розкривають потенціал дитини і створюють умови для її ефективного навчання, а у нас орієнтуються на «можливості», не вірять в її розвиток, не вміють сприяти становленню їЇ адаптивних, соціальних, комунікативних та інших якостей.

6. У «цілях» абсолютно недоречним є перелік напрямів роботи, що мають забезпечити «якісну освіту» (пункт 1). Пункт 2 (забезпечення освітніх потреб) також невідповідним чином розкрито.

7. Принципи – необхідно продумати, обрати найвідповідніші, з огляду на міжнародні документи (щоб це не було сумбуром й переліком не «рядоположних» компонентів).

Те, що названо «механізмами» насправді звучить як Завдання.

У етапах нема ніякої логіки, на жаль, і тому не відображено послідовності необхідних  кроків для справжнього розвитку інклюзивної освіти. Окрім цього, звертаю Вашу увагу, що Модель раннього втручання не треба розробляти до 21 року, адже вона вже: 1) повністю розроблена, 2) давно впроваджена (при тому не тільки у Харкові, але й у Львові й Одесі) стараннями авторитетної на міжнародному рівні (не у нас!) Г.В.Кукурузи та її команди, 3) має доведену, документально підтверджену ефективність. Окрім того, те, що заплановно на період з 2022 по 2028 року – впровадження «дієвої системи психолого-педагогічного супроводу» (до речі, це мій вираз ) насправді можна впровадити вже з 1 вересня 2019 року, нічого для цього не треба, тільки бажання педагогічних колективів і підтримка управлінців. Також архітектурна доступність має бути негайно впроваджена, а не до 28-року, як це йдеться у тексті!

10.Очікувані результати у наявному варіанті викликають непорозуміння. З попереднього тексту, «механізмів» та «етапів» абсолютно незрозуміло, що саме треба змінити в нормативно-правових актах, які «необхідні послуги» треба упровадити (і чому саме такі?), яке «інклюзивне освітнє середовище» прагнуть отримати (жодної конкретики того, що є і того, що треба)?

11.Моніторинг має містити як кількісні, так і обов’язково! якісні показники. При цьому все має бути приведено до відповідності правильно вибудуваним етапам.

12.Має бути названо суб’єктів діяльності, щоб були зрозумілі зони відповідальності.

Головне, при складанні цього документу, треба чітко розуміти, що ця Стратегія має бути довготривалим, якісно визначеним напрямом розвитку інклюзивної освіти, охоплювати системи внутрішніх і зовнішніх ресурсів, бути генеральним планом дій, що нарешті все упорядкує, вибудує логіку розвитку, й забезпечить успіх інклюзивної освіти в Україні.».

* від Анжели Поліщук з електронної адреси ([polishuk34400@gmail.com](mailto:polishuk34400@gmail.com)): «Чудова стратегія! Молодці! SOS Включіть, будь ласка, у стратегію  програму оплату асистента вчителя інклюзивного класу приватних закладів освіти.».
* від Олесі Сергіївни з електронної адреси ([tisdgob@gmail.com](mailto:tisdgob@gmail.com)): «Доброго дня. Звертається до вас зацікавлена особа, законний представник дитини з особливими потребами, мати хлопчика з РАС. Дитина закінчила другий клас загальноосвітньї школи. Вчився син за індивідуальною формаю навчання. Одразу стикнулися з проблемою оцінювання таких діток. Вважаю те, що дитина вчиться за програмю ЗПР (бо інших, спеціальних програм для таких дітей нема) його не можна оцінювати так, як оцінюються діти з ЗПР. Ви прекрасно знаєте, що це за діти і які у них потреби. Як ці діти можуть себе поводити (саме тому мі не на інклюзивному навчанні, бо інклюзія має на увазі навчання у класі з усіма дітьми). Спеціальних, індивідуальних програм нам ніхто не надавав, бо ми мовби не інклюзії. ІРЦ рекомендує тільки програму ЗПР. Чесно кажучи, користі від ІРЦ дуже і дуже мало. Питання таке – як діткам, які не офіційно на інклюзивному навчанні вчитися у звичайній школі? Нас мовби не помічають. Мовби нас нема. Далі – супровід дитини. Син сам не зможе знаходитись у школі та класі. Йому постійно потрібен тьютор – помічник. У нашому випадку цим тьютором є я – його мати. Чому не можна надати офіційного статусу людині, яка супроводжує таких діток? Це моя робота – надавати супровід моїй дитині. Я маю педагогічну освіту, так чому б не зробити це моєю офіційною роботою? Чи може держава виділяти кошти (у рамках інклюзивної освіти) на заробітну плату для індивідуального супровіду дитини з особливими потребами?

Далі, ви пишете про курси, які проходять усі вчителі, які працюють у класах з інклюзією. Я проходила ці курси, маю сертифікат. Так от – ці курси майже нічого не варті. Вони не дають повної картини про особливості дитини. Це ще одна проблема – некомпетентність вчителів. Чи може держава серьозніше поставитися до надання освітніх послуг вчителям? Інклюзії вже не один рік – а віз і нині там….

І ще одне – англійська мова для дітей з аутичним спектром. Чи можливо відсунути вивчення англійської мови для цих дітей до 4-го класу? Серед таких діток є такі, які і на росйській (чи українській) не розмовлять. Але це не примха, а особливість захворювання. Ви навіть не уявляєте, на скільки їм важко. А особливо тим діткам, яких починали вчити з дитинства на російській мові, а вчитися їм доводиться на українській, бо бач беруть у школу тільки за місцем проживання. А тут ще й англійська…

Вибачте, якщо цей лист вам буде здаватися емоційним. По іншому не можна, коли справа стосується наших дітей. дуже сподіваюсь, що мій лист буде розглянуто. ».

* від Людмили Мозгової з електронної адреси ([mozgova@auc.org.ua](mailto:mozgova@auc.org.ua)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;
* від Анжели Анатоліївни Василевської з електронної адреси ([schoolbiz@ukr.net](mailto:schoolbiz@ukr.net)): «Доброго дня. Дозвольте висловити свій погляд щодо стратегії. Стратегія підіймає, звісно, важливі організаційні питання, але для подолання дискримінаційних проявів до дітей з особливими потребами  бажано вже на першому етапі (а то й вже з початку цього навчального року) запровадити роз'яснювальні заходи, тематичні уроки для дітей, пояснювати що таке дискримінація, розповідати про основні права дитини, що кожен є цінністю, культивувати правило недоторканності кожного та взаємоповаги. Ні батьки, ні діти не готові до того, що в класі може навчатися дитина-інвалід, високий ризик булінгу, соціального несприйняття.  Тому, на мій погляд, дуже важливо почати говорити про це в школах, працювати над становленням культури толерантного відношення дітей одне до одного, окремо звертаючи увагу на потреби особливих дітей.

В свою чергу, в разі необхідності, допоможу із написанням такої лекції про права дитини та недопущення дискримінації. Я є практикуючим адвокатом, веду дитячий гурток  "Сам собі бос", в якості юриста співпрацюю з ГО "Батьківський комітет".».

- від Олени Валеріївни Мартинчук з електронної адреси ([o.martynchuk@kubg.edu.ua](mailto:o.martynchuk@kubg.edu.ua)): «Шановні колеги, доброго дня! Дозвольте висловити декілька пропозицій щодо підготовки фахівців до роботи в умовах інклюзивної освіти. Неможливо впроваджувати інклюзію без фахівців зі спеціальноі освіти. Насьогодні університети готують вузьких фахівців за нозологіями і то не за всіма. В інклюзивній школі потрібен фахівець зі спеціальноі освіти з іншими компетентностями і називатись він не може вчитель-дефектолог. Має бути інша назва, або спеціальний педагог, або вчитель спеціальноі освіти, або якось інше. І цей фахівець повинен працювати з дітьми з різними порушеннями, знати технології організації і впровадження інклюзивного навчання, і головне, що саме він зможе координувати процес забезпечення ООП дітей, а не завуч, у якого повно своєї роботи. Для того, щоб університети змогли розпочати підготовку таких фахівців, потрібно ввести до класифікатора професій України нову професію. Протягом певного часу, поки не випустяться фахівці з такою новою кваліфікацією ці посади можуть обіймати випускники спеціальностей Дефектологія, Корекційна освіта (за нозологіями), Спеціальна освіта (за нозологіями) за умови проходження курсів підвищення кваліфікації за темою «Інклюзивна освіта». Також треба прописати чіткі вимоги і до підготовки вчителів загальної освіти. Ці пропозиції я озвучувала Софій Н.З. Вона з ними повністю погоджується і на робочій зустрічі їх озвучила. Ви, начебто, з ними погодились. Але я вирішила ще раз Вам про це написати, бо без кадрів ніякої якісної інклюзивної освіти не буде. Дякую, що ознайомились з моїми пропозиціями. »;

- від Тетяни Каменщук з електронної адреси ([ktania3007@gmail.com](mailto:ktania3007@gmail.com)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;

- від Олени Скрипко з електронної адреси ([skripkoalena1@gmail.com](mailto:skripkoalena1@gmail.com)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту.

Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень, яка має бути подана згідно ст. 20 Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ №996, зазначена в таблиці:

|  |  |
| --- | --- |
| **Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості** | **Обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень** |
| Від Марини Ахапкіної з електронної адреси ([masher.dom@gmail.com](mailto:masher.dom@gmail.com)):  Доброго дня, я мама дитини з інвалідністю, моїому сину зараз 18р. Він займається спортом і закінчив середню школу і вступає до ВУЗ. Я була дуже здивована що в ВУЗ він має вступати на загальних умовах, адже вчитися на одному рівні з іншими дітьми звичайно важче. Я вважаю що для таких випадків вступ до ВУЗУ має бути пільговий, і не тільки за баллам ЗНО , але й за співбесідою. Для того щоб діти з особливими потребами мали змогу отримати не аби якусь вищу освіту, а саме ту яку вони обрали. | **Не враховано.**  Пропозиції не стосуються проєкту Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти. |
| Від Василя Рулько з електронної адреси ([vasyarulko@ukr.net](mailto:vasyarulko@ukr.net)):  Хотілося б, щоб в стратегії були враховані такі моменти:  1) Інклюзія має поширюватися не лише на дошкільну чи загальну шкільну освіту, а й на вищу освіту також.  Задля цього діти з інвалідністю (а не просто здорові діти з ООП) повинні отримати можливість навчатися вибраній спеціальності з допомогою супроводжуючих (помічників людей з інвалідністю), якими можуть бути як родичі, так і найняті рідними сосби.  2) оцінка знань та умінь таких студентів повинна відбуватися у зручний для них спосіб .  3)Доповнити список додаткових спеціальних умов для таких дітей під час складання ними ЗНО пунктами:  а) для всіх дітей з інвалідністю органи незалежного оцінювання в містах повинні організувати окремий клас, де такі діти  по своєму бажанні та заяві зможуть здавати ЗНО з відповідно створеними для них умовами.  б) Для дітей з інвалідністю по психіатрії забезпечити на ЗНО можливість присутності когось  одного із близьких чи родичів, або знайомих осіб з числа учителів,які їх навчали і добре знають та можуть підтримати морально та емоційно під час сессії в кабінеті  (сидячи за сусідніми партами ) ,або під кабінетом на коридорі(щоб дитина у разі чого могла війти до них та заспокоїтися......  в) ЗНО незрячі діти можуть здавати усно під аудіозапис там, де це можливо.  г) зробити пробне ЗНО з двох дисціплін для дітей з інвалідністю безкоштовним. Це дасть можливість визначитися, чи варто взагалі намагатися його здавати, чи краще взіти довідку про неможливість здаавати за станом здоров'я.  Задля кращого освоєння коштів, наданих дітям з ООП на корекційні заняття, отримати змогу замінювати корекційні години на корекцію іншого виду у разі відсутності спеціалістів у штаті школи . Так, у разі відсутності викладача-реабілітолога, його години замінити реабілітацією за допомогою вчителя(хореографа чи музичного мистецтва, інформатики/технологій), за відсутності вчителя- логопеда замінити його вчителем початкових класів або мови і літератури., деякі години психолога можна замінити годинами творчості з учителем образотворчого мистецтва..  ґ) Школи ають надавати зваіти, де прописані розклади всіх дітей з ООП з урахуванням корекційних годин і так, щоб сумарна кількість годин навчання та корекції не перевищила гранично -допустиме тижневе навантаження.  д) Діти з ООП можуть залучатися до позанавчальних заходів (ходіння по театрам/кіно/філармоніям/днім відкритих дверей і таким іншим лише і виключно з письмовіої згоди їх представників.   (На жаль, у всіх школах порушуються норми щодо граничного навантаження на дітей, де після навчання їх примушують відвідувати різні не потрібні для них заходи ,які виагають часу та грошей. Це перевантажує нервову систему і діти просто не встигають ретельно підготуватися до уроків. А діти з ООП майже завжди цього не роблять- їм допомагають свідомі батьки. Це відбирає їх час на відпочинок і призводить до нервового виснаження як їх, так і дітей. Такі стресси та навчання нікому не потрібні). Я взагалі вважаю, що будь-які позашкільні заходи, які потребують часу та коштів учнів, заклади можуть проводити виключно з письмового дозволу батьків дітей, інакше все це буде у 100% відбиватися на успішності , а дитині може ніякої користі не принести. Для дітей з інвалідністю та ООП вимога отримати на це письовий дозвіл батьків моє бути обов'язковою і узаконеною. | **Не враховано.**  Пропозиції не стосуються проєкту Національної стратегії розвитку інклюзивної.  1) Відповідно до пункту 1 статті 20 Закону України «Про освіту» заклади освіти за потреби утворюють інклюзивні та/або спеціальні групи і класи для навчання осіб з особливими освітніми потребами. У разі звернення особи з особливими освітніми потребами або її батьків така група або клас утворюється в обов’язковому порядку. Таким чином інклюзія поширюється на всі рівні освіти.  Крім того, відповідно до пункту 4 статті 16-1 «Про загальну середню освіту» «освітні та соціальні потреби дітей із складними порушеннями розвитку під час їх перебування в закладі загальної середньої освіти задовольняються асистентом дитини - соціальним працівником, одним із батьків або особою, уповноваженою ними».  2) Відповідно до пункту 2 статті 20 Закону України «Про освіту» заклади освіти зі спеціальними та інклюзивними групами і класами створюють умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами відповідно до індивідуальної програми розвитку та з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей.  3) Відповідно до пункту 4 статті 47 Закону України «Про освіту» процедури, форми та порядок проведення зовнішнього незалежного оцінювання визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у відповідній сфері, з урахуванням можливостей осіб з особливими освітніми потребами та мають бути оприлюднені не менш як за шість місяців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання.  Питання організації освітнього процесу при інклюзивному навчанні регулюються постановою КМУ від 15 серпня 2011 р. № 872 «Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання у загальноосвітніх навчальних закладах»  Відповідно до пункту 3 статті 20 Закону України «Про позашкільну освіту» відволікання вихованців, учнів і слухачів закладу позашкільної освіти за рахунок навчального часу до робіт і здійснення заходів, не пов'язаних з навчальним процесом, забороняється, крім випадків, передбачених рішеннями Кабінету Міністрів України. |
| Від Сергія Палецького з електронної адреси ([pan.serhiy.p@gmail.com](mailto:pan.serhiy.p@gmail.com)):  1. В школах повинні бути не тільки діти з особливими потребами чи діти з якимись фізичними обмеженнями. В школах садочках університетах училищах також повинні бути вчитилі такіж які є фізично обмеженими (інваліди ) тоді такі вчителі будуть краще розуміти так.  2. В школі навчають у світі якого не існує. | **Не враховано.**  Відповідно до статті 21 «Кодексу законів про працю України» забороняється будь-яка дискримінація у сфері праці, зокрема порушення принципу рівності прав і можливостей, пряме або непряме обмеження прав працівників залежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, гендерної ідентичності, сексуальної орієнтації, етнічного, соціального та іноземного походження, віку, стану здоров’я, інвалідності, підозри чи наявності захворювання на ВІЛ/СНІД, сімейного та майнового стану, сімейних обов’язків, місця проживання, членства у професійній спілці чи іншому об’єднанні громадян, участі у страйку, звернення або наміру звернення до суду чи інших органів за захистом своїх прав або надання підтримки іншим працівникам у захисті їх прав, за мовними або іншими ознаками, не пов’язаними з характером роботи або умовами її виконання. |
| Від Татьяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)):  Усі ключові поняття мають бути розкриті (тобто, мають звучати ідеї!). Якщо йдеться про інклюзивну освіту «на всіх рівнях» та «протягом життя», то усім має бути зрозуміло, які рівні тут згадано, і де у Стратегії йдеться про «протягом життя»? І це ДУЖЕ важливо написати якраз про Наступність інклюзивної освіти, яка починається з Раннього втручання, потім забезпечено продуманий керований перехід до дошкілля, а потім – послідовний підготовлений (щодо фахівців, середовища й самої дитини) перехід до початкової школи, потім – до середньої, і нарешті до професіоналізації. Якщо йдеться про «вмотивованих фахівців», то має бути зрозуміло, чим саме вони вмотивовані? Якщо написано, що «суспільство бере активну участь у розвитку інклюзивної освіти», то має бути зрозуміло, про що тут йдеться, адже наше суспільство і близько не має такої практики і навіть ніхто не усвідомлює, як таке може бути? Цікаво, а «батьки» також замасковані під цим узагальненням «суспільство»? Так само нерозкритим лишилося таке ключове питання, як «міжвідомча взаємодія», хоча його необхідно не тільки розкрити (через брак досвіду роботи у такому режимі в Україні), але й прописати: 1) які відомства охоплює це поняття у нашому контексті, 2) які є рівні міжвідомчої взаємодії, наприклад: складання спільного реєстру осіб з інвалідністю; взаємодія при діагностиці та розробленні стратегії допомоги; реалізація програм втручання; моніторинг динаміки розвитку дитини, 3) хто за що відповідає!  У розповіді про переваги ІРЦ варто зупинитися не на тому, що вони стали територіально доступною мережею (такою мережею була й ПМПК), а на нових функціях фахівців ІРЦ, що мають відповідально допомагати у впровадженні інклюзивного навчання дітей.  Заходи, які було здійснено у межах розбудови інклюзії, не варто називати першочерговими. Насправді, вони є фрагментарними, ніяким чином не взаємопов’язаними й далеко не найважливішими (саме тому, незважаючи на витрачені гроші і великі зусилля, позитивних практичних змін та успіху в українській інклюзивній освіті нема).  Стратегічні та операційні цілі не можна об’єднувати. Це різні речі. А також треба розібратися, де цілі, а де завдання. І ще одне – відомо, що і цілі, і завдання варто починати дієсловами.  У тексті часто можна зустріти невдалі вирази. Наприклад, «безпечне середовище». Це дуже збідніле уявлення про характеристику необхідного середовища. Воно насправді має бути: відповідне, безперешкодне, яскраве, цікаве, розвивальне для всіх. Воно має бути саме РОЗВИВАЛЬНИМ, а не комфортним!!!  Є речення, які вкрай невдало побудовані, наприклад «В інклюзивному середовищі здобувачі освіти, незалежно від їхніх потреб, здатні підвищувати свою соціальну компетентність...» (за цим виразом можна припустити, що у когось нема «потреб» у цій соціальній компетентності, але і він здатен її підвищити...). Я так розумію, що це так невдало замінили вираз «незалежно від порушень розвитку»? Ще декілька разів звучить штамп «потреб та можливостей». Насправді це різні речі, і далеко не у кожному контексті має сенс їх вживати неодмінно разом. Так, у певних виразах, бездумне вживання цього штампу відтворює медичну модель розуміння інклюзії. Наприклад: «...освітні потреби яких забезпечені із врахуванням індивідуальних потреб та можливостей».  На жаль, типовим для нашої освіти є орієнтир на «можливості» дитини, які насправді зводять до їх обмежень, бо спочатку бачать саме ці обмеження. У розвинутих країнах розкривають потенціал дитини і створюють умови для її ефективного навчання, а у нас орієнтуються на «можливості», не вірять в її розвиток, не вміють сприяти становленню їЇ адаптивних, соціальних, комунікативних та інших якостей.  6. У «цілях» абсолютно недоречним є перелік напрямів роботи, що мають забезпечити «якісну освіту» (пункт 1). Пункт 2 (забезпечення освітніх потреб) також невідповідним чином розкрито.  7. Принципи – необхідно продумати, обрати найвідповідніші, з огляду на міжнародні документи (щоб це не було сумбуром й переліком не «рядоположних» компонентів).  Те, що названо «механізмами» насправді звучить як Завдання.  У етапах нема ніякої логіки, на жаль, і тому не відображено послідовності необхідних кроків для справжнього розвитку інклюзивної освіти.  Окрім цього, звертаю Вашу увагу, що Модель раннього втручання не треба розробляти до 21 року, адже вона вже: 1) повністю розроблена, 2) давно впроваджена (при тому не тільки у Харкові, але й у Львові й Одесі) стараннями авторитетної на міжнародному рівні (не у нас!) Г.В.Кукурузи та її команди, 3) має доведену, документально підтверджену ефективність. Окрім того, те, що заплановно на період з 2022 по 2028 року – впровадження «дієвої системи психолого-педагогічного супроводу» (до речі, це мій вираз) насправді можна впровадити вже з 1 вересня 2019 року, нічого для цього не треба, тільки бажання педагогічних колективів і підтримка управлінців. Також архітектурна доступність має бути негайно впроваджена, а не до 28-року, як це йдеться у тексті!  10.Очікувані результати у наявному варіанті викликають непорозуміння. З попереднього тексту, «механізмів» та «етапів» абсолютно незрозуміло, що саме треба змінити в нормативно-правових актах, які «необхідні послуги» треба упровадити (і чому саме такі?), яке «інклюзивне освітнє середовище» прагнуть отримати (жодної конкретики того, що є і того, що треба)?  11.Моніторинг має містити як кількісні, так і обов’язково! якісні показники. При цьому все має бути приведено до відповідності правильно вибудуваним етапам.  12.Має бути названо суб’єктів діяльності, щоб були зрозумілі зони відповідальності.  Головне, при складанні цього документу, треба чітко розуміти, що ця Стратегія має бути довготривалим, якісно визначеним напрямом розвитку інклюзивної освіти, охоплювати системи внутрішніх і зовнішніх ресурсів, бути генеральним планом дій, що нарешті все упорядкує, вибудує логіку розвитку, й забезпечить успіх інклюзивної освіти в Україні. | **Не враховано.**  Під час розробки Національної стратегії розвитку інклюзичної освіти проводилися 4 стратегічні сесії, в яких брали участь представники Міністерства освіти і науки, соціальної політики, охорони здоров’я та фінансів України, громадські вітчизняні та міжнародні організації, спільні напрацювання яких відображені у тексті Стратегії.  Після схвалення розпорядженням Кабінету Міністрів України Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти буде розроблено план заходів, який включатиме роз’яснення щодо надання та отримання послуг, популяризації інклюзії серед суспільства, підготовки фахівців для роботи в інклюзії та прописаних відповідальних за кожен захід та завдання.  Функції фахівців ІРЦ чітко зазначені в Постанові Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 545  «Про затвердження Положення про інклюзивно-ресурсний центр».  Стратегічні та операційні цілі, а також завдання були розроблені спільно із представниками Міністерства освіти і науки, соціальної політики, охорони здоров’я та фінансів України, громадських вітчизняних та міжнародних організацій за допомогою методології RBM.  Наразі в Міністерстві освіти і науки України за допомогою представників інших ЦОВВ (вище зазначених) та громадських організацій напрацьовується проєкт індикаторів для майбутнього моніторингу перевірки ефективності реалізації Національної стратегії, які будуть включати як кількісні, так і якісні показники.  **Враховано**  **Не враховано**  Впроваджені заходи сприяли досягненню збільшення:  - за три роки в 4,4 рази (з 2720 учнів в 2015-2016 н.р. до 11866 учнів в 2018/2019 н.р.) кількості учнів з особливими освітніми потребами, що здобувають інклюзивну загальну середню освіту;  - зростання за три роки в 3 рази (з 2715 класів в 2016/2017 н.р. до 8417 класів в 2018/2019 н.р.) кількості інклюзивних класів та в 2,5 рази (з 1518 в 2016/2017 н.р. до 3790 в 2018/2019 н.р.) шкіл, в яких облаштовані такі класи;  - зростання за два роки в 1,92 рази (з 686 станом на 1 січня 2018 р. до 1318 станом 1 січня 2019 р.) кількості інклюзивних дошкільних груп та дітей з ООП в них до 2190.  Враховано частково  Пункт 1.2 стратегії передбачає, що «матеріальні, дидактичні навчально-методичні ресурси є достатніми та забезпечують освітні потреби кожної особи».  В частині моніторингу стратегії передбачено: «Відсоток закладів освіти, в яких сформовано безпечне **розвиваюче** освітнє середовище;»  **Не враховано**  Пункт не містить конкретних пропозицій щодо змін  **Не враховано**  Пункт не містить конкретних пропозицій  **Не враховано**  Пункт не містить конкретних пропозицій  **Враховано**  «запровадження послуги раннього втручання на базі інклюзивно- ресурсних центрів»;  **Враховано частково**  «розроблення та прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти, втому числі формулювання та відповідне законодавче закріплення визначення «особливих освітніх потреб;»  **Не враховано**  Наразі в Міністерстві освіти і науки України за допомогою представників інших ЦОВВ (вище зазначених) та громадських організацій напрацьовується проєкт індикаторів для майбутнього моніторингу перевірки ефективності реалізації Національної стратегії, які будуть включати як кількісні, так і якісні показники. |
| Від Анжели Поліщук з електронної адреси ([polishuk34400@gmail.com](mailto:polishuk34400@gmail.com)):  Чудова стратегія! Молодці! SOS Включіть, будь ласка, у стратегію програму оплату асистента вчителя інклюзивного класу приватних закладів освіти. | **Не враховано.**  Після схвалення розпорядженням Кабінету Міністрів України Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти буде розроблено план заходів, який включатиме роз’яснення щодо надання послуг. |
| Від Олесі Сергіївни з електронної адреси ([tisdgob@gmail.com](mailto:tisdgob@gmail.com)): «Доброго дня. Звертається до вас зацікавлена особа, законний представник дитини з особливими потребами, мати хлопчика з РАС. Дитина закінчила другий клас загальноосвітньї школи. Вчився син за індивідуальною формаю навчання. Одразу стикнулися з проблемою оцінювання таких діток. Вважаю те, що дитина вчиться за програмю ЗПР (бо інших, спеціальних програм для таких дітей нема) його не можна оцінювати так, як оцінюються діти з ЗПР. Ви прекрасно знаєте, що це за діти і які у них потреби. Як ці діти можуть себе поводити (саме тому мі не на інклюзивному навчанні, бо інклюзія має на увазі навчання у класі з усіма дітьми). Спеціальних, індивідуальних програм нам ніхто не надавав, бо ми мовби не інклюзії. ІРЦ рекомендує тільки програму ЗПР. Чесно кажучи, користі від ІРЦ дуже і дуже мало. Питання таке – як діткам, які не офіційно на інклюзивному навчанні вчитися у звичайній школі? Нас мовби не помічають. Мовби нас нема. Далі – супровід дитини. Син сам не зможе знаходитись у школі та класі. Йому постійно потрібен тьютор – помічник. У нашому випадку цим тьютором є я – його мати. Чому не можна надати офіційного статусу людині, яка супроводжує таких діток? Це моя робота – надавати супровід моїй дитині. Я маю педагогічну освіту, так чому б не зробити це моєю офіційною роботою? Чи може держава виділяти кошти (у рамках інклюзивної освіти) на заробітну плату для індивідуального супровіду дитини з особливими потребами?  Далі, ви пишете про курси, які проходять усі вчителі, які працюють у класах з інклюзією. Я проходила ці курси, маю сертифікат. Так от – ці курси майже нічого не варті. Вони не дають повної картини про особливості дитини. Це ще одна проблема – некомпетентність вчителів. Чи може держава серьозніше поставитися до надання освітніх послуг вчителям? Інклюзії вже не один рік – а віз і нині там….  І ще одне – англійська мова для дітей з аутичним спектром. Чи можливо відсунути вивчення англійської мови для цих дітей до 4-го класу? Серед таких діток є такі, які і на росйській (чи українській) не розмовлять. Але це не примха, а особливість захворювання. Ви навіть не уявляєте, на скільки їм важко. А особливо тим діткам, яких починали вчити з дитинства на російській мові, а вчитися їм доводиться на українській, бо бач беруть у школу тільки за місцем проживання. А тут ще й англійська…  Вибачте, якщо цей лист вам буде здаватися емоційним. По іншому не можна, коли справа стосується наших дітей. дуже сподіваюсь, що мій лист буде розглянуто. ». | **Не враховано.**  Пропозиції не стосуються проєкту Національної стратегії розвитку інклюзивної.  Щодо суті викладеного в листі:   * - для дітей з ООП має бути складено індивідуальну програму розвитку та може бути складено індивідуальний навчальний план, що дає можливість адаптувати чи модифікувати програму під потреби конкретної дитини; * - передбачена ставка асистента вчителя в інклюзивному класі; * - функцію супроводу можуть виконувати у тому числі батьки дитини, проте щодо фінансування такого супроводу розробку положень проводить Міністерство соціальної політики. |
| від Людмили Мозгової з електронної адреси ([mozgova@auc.org.ua](mailto:mozgova@auc.org.ua)):  *Щодо відсутності у переліку заінтересованих осіб органів місцевого самоврядування*  В абзаці першому розділу «Участь заінтересованих осіб» проєкту Стратегії подано перелік заінтересованих осіб, які долучаються до реалізації цього документа. Так, у переліку подано: «Міністерство освіти і науки України, інші центральні та місцеві органи виконавчої влади, заклади та установи освіти, громадські організації (за згодою).». У той же час у переліку відсутні органи місцевого самоврядування.  Звертаємо увагу, що відповідно до частини третьої статті 37 Закону України «Про загальну середню освіту» до повноважень органів місцевого самоврядування, зокрема, належать:  «забезпечення доступності будівель, споруд і приміщень закладів освіти згідно з державними будівельними нормами і стандартами;  здійснення контролю щодо проектування, будівництва та реконструкції будівель, споруд, приміщень закладів освіти з урахуванням принципів універсального дизайну та/або розумного пристосування;  забезпечують створення та функціонування інклюзивно-ресурсних центрів;».  Ці повноваження прямо стосуються впровадження інклюзивної освіти в закладах освіти, засновниками яких вони є, а також пов’язані із забезпеченням якісного психолого-педагогічного супроводу у громадах, у тому числі послугами інклюзивно-ресурсних центрів.  Зважаючи на це, пропонуємо абзац перший розділу «Участь заінтересованих осіб» проєкту Стратегії викласти у такій редакції:  «Реалізація Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти здійснюється в межах повноважень Міністерства освіти і науки України, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування,закладів та установ освіти, громадських організацій (за згодою).».  *Щодо показників моніторингу Стратегії*  В абзаці третьому розділу «Моніторинг Стратегії» проєкту Стратегії подано перелік показників, що будуть використані для моніторингу. Так, зокрема, передбачається введення такого показника, за яким вимірюватиметься успішність виконання Стратегії: «Відсоток осіб, потреби яких були задоволені на рівні громади, від загальної кількості здобувачів освіти;». Звертаємо увагу, що цей показник може призвести до штучного збільшення здобувачів освіти за інклюзивною формою, зокрема тих, які мають здобувати освіти виключно за індивідуальною формою навчання. Це призведе до неврахування закладом освіти індивідуальної освітньої траєкторії дитини з особливими освітніми потребами та потреб інших учнів. Крім того, зважаючи на цей показник, Міністерство освіти і науки України, як розробник, стимулює засновників закладів освіти збільшувати кількість дітей з особливими освітніми потребами, що є нелогічним, адже більше ніж є дітей з особливими освітніми потребами у громаді не буде. Таким чином, в окремих громадах цей показник буде сталим той період часу, доки здобувачі освіти не виконають освітню програму. Це буде свідчити не на користь засновнику, адже така редакція Стратегії вимагатиме збільшення показника.  Зважаючи на це, пропонуємо зазначений вище показник замінити іншим:  «**Відсоток осіб з особливими освітніми потребами, потреби яких будуть задоволені на рівні громади, від загальної кількості осіб із особливими освітніми потребами**». Це дозволить відстежити динаміку створення інклюзивного освітнього середовища і не прив’язувати кількість дітей з інвалідністю до кількості інших здобувачів освіти.  Потребує тлумачення й такий показник, запропонований у третьому розділі «Моніторинг Стратегії» проєкту Стратегії, як: «Кількість здобувачів освіти, освітні потреби яких забезпечені із врахуванням індивідуальних потреб та можливостей;». Він сприймається як такий, що стосується дітей, які здобувають освіту за індивідуальною формою освіти. У той же час, мабуть, ідеться про ширше коло осіб. Тому потрібно узгодити категорії здобувачів освіти, яких охоплюватиме цей показник.  *Щодо інформування населення про інклюзивну освіту*  В останньому абзаці третього розділу «Моніторинг Стратегії» проєкту Стратегії показником ефективності Стратегії пропонується: «Питома частка поінформованого населення щодо важливості інклюзивної освіти та її переваг». Звертаємо увагу, що згідно із абзацом другим розділу «Моніторинг Стратегії» проєкту Стратегії таку інформацію, що по суті є соціологічним дослідженням, Центральний орган виконавчої влади буде подавати щокварталу Міністерству освіти і науки України. На нашу думку, реалізація цієї норми потребуватиме значних видатків із Державного бюджету України. Також вважаємо, що таке соціологічне дослідження має проводитись тричі: на початку, всередині та наприкінці реалізації Стратегії, щоб відстежити динаміку поінформованості населення. Поряд із тим, окрім звіту про «питому частку поінформованого населення», пропонуємо зекономлені від зайвих соціологічних досліджень кошти Державного бюджету України спрямувати на проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи серед громадян України, зокрема шляхом запровадження системи телепередач про кращі практики місцевого самоврядування в сфері інклюзивної освіти на Національному та регіональному рівнях у рамках проведення інформаційної кампанії. При цьому зауважуємо, що така інформаційна кампанія має розпочатись не на другому етапі реалізації Стратегії (у 2022-2028 роках), а вже на початку її реалізації, тобто на першому етапі (у 2020-2021 роках). Адже одне із завдань Стратегії і полягає у необхідності широкого інформування населення України про переваги інклюзивної освіти. | **Враховано.**  «Реалізація Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти здійснюється в межах повноважень Міністерства освіти і науки України, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, закладів та установ освіти, громадських організацій (за згодою).»  **Враховано**  Відсоток осіб з особливими освітніми потребами, потреби яких будуть задоволені на рівні громади, від загальної кількості осіб із особливими освітніми потребами;  **Враховано**  «Кількість здобувачів освіти, особливі освітні потреби яких забезпечені»  **Не враховано**  Після схвалення розпорядженням Кабінету Міністрів України Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти буде розроблено план заходів, який включатиме проведення інформаційної кампанії та роз’яснювальної роботи щодо популяризації інклюзії.  **Враховано**  Зріз питомої частки поінформованого населення щодо важливості інклюзивної освіти та її переваг має бути проведено перед початком та після реалізації Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти, а також після реалізації II та ІІІ етапів реалізації Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти. |
| Від Анжели Анатоліївни Василевської з електронної адреси ([schoolbiz@ukr.net](mailto:schoolbiz@ukr.net)):  Доброго дня. Дозвольте висловити свій погляд щодо стратегії. Стратегія підіймає, звісно, важливі організаційні питання, але для подолання дискримінаційних проявів до дітей з особливими потребами  бажано вже на першому етапі (а то й вже з початку цього навчального року) запровадити роз'яснювальні заходи, тематичні уроки для дітей, пояснювати що таке дискримінація, розповідати про основні права дитини, що кожен є цінністю, культивувати правило недоторканності кожного та взаємоповаги. Ні батьки, ні діти не готові до того, що в класі може навчатися дитина-інвалід, високий ризик булінгу, соціального несприйняття.  Тому, на мій погляд, дуже важливо почати говорити про це в школах, працювати над становленням культури толерантного відношення дітей одне до одного, окремо звертаючи увагу на потреби особливих дітей.  В свою чергу, в разі необхідності, допоможу із написанням такої лекції про права дитини та недопущення дискримінації. Я є практикуючим адвокатом, веду дитячий гурток  "Сам собі бос", в якості юриста співпрацюю з ГО "Батьківський комітет". | **Не враховано.**  Після схвалення розпорядженням Кабінету Міністрів України Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти буде розроблено план заходів, який включатиме проведення інформаційної кампанії та роз’яснювальної роботи щодо подолання дискримінації та популяризації інклюзії. |
| Від Олени Валеріївни Мартинчук з електронної адреси ([o.martynchuk@kubg.edu.ua](mailto:o.martynchuk@kubg.edu.ua)): Шановні колеги, доброго дня! Дозвольте висловити декілька пропозицій щодо підготовки фахівців до роботи в умовах інклюзивної освіти. Неможливо впроваджувати інклюзію без фахівців зі спеціальноі освіти. Насьогодні університети готують вузьких фахівців за нозологіями і то не за всіма. В інклюзивній школі потрібен фахівець зі спеціальноі освіти з іншими компетентностями і називатись він не може вчитель-дефектолог. Має бути інша назва, або спеціальний педагог, або вчитель спеціальноі освіти, або якось інше. І цей фахівець повинен працювати з дітьми з різними порушеннями, знати технології організації і впровадження інклюзивного навчання, і головне, що саме він зможе координувати процес забезпечення ООП дітей, а не завуч, у якого повно своєї роботи. Для того, щоб університети змогли розпочати підготовку таких фахівців, потрібно ввести до класифікатора професій України нову професію. Протягом певного часу, поки не випустяться фахівці з такою новою кваліфікацією ці посади можуть обіймати випускники спеціальностей Дефектологія, Корекційна освіта (за нозологіями), Спеціальна освіта (за нозологіями) за умови проходження курсів підвищення кваліфікації за темою «Інклюзивна освіта». Також треба прописати чіткі вимоги і до підготовки вчителів загальної освіти. Ці пропозиції я озвучувала Софій Н.З. Вона з ними повністю погоджується і на робочій зустрічі їх озвучила. Ви, начебто, з ними погодились. Але я вирішила ще раз Вам про це написати, бо без кадрів ніякої якісної інклюзивної освіти не буде. Дякую, що ознайомились з моїми пропозиціями. | **Не враховано.**  Проєкт Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти передбачає на ІІ етапі:  «забезпечення закладів освіти кваліфікованими кадрами, які задовільняють запити осіб з особливими освітніми потребами;»  Після прийняття Національної стратегії буде розроблено план заходів, де буде врахована необхідність роботи в напрямку підготовки кадрів та введення нових |
| Від Тетяни Каменщук з електронної адреси ([ktania3007@gmail.com](mailto:ktania3007@gmail.com)):  У «загальній частині» варто скоротити перших 4-и абзаци і залишити інформацію про міжнародні документи, які прийняті Україною для обов’язкового виконання.  У частині «Поточний стан та проблеми впровадження інклюзивної освіти в Україні» використані терміни, які заборонені для використання в офіційних документах – «радянська». Не зрозуміло, на підставі яких нормативів (критеріїв, моніторингів) дається оцінка діяльності ПМПК, як «радянська застаріла система ПМПК», та настільки в юридичній площині є вірна фраза «територіально-доступна мережа ІРЦ»?  Вважаю, що варто згадати про масштабну системну діяльність БФ Порошенка та успішний експеримент по впровадженню інклюзивного навчання у Запорізькій області, однак не слід ігнорувати проектну, навчальну та законотворчу діяльність інших громадських організацій тих, які здійснювали першочергові кроки: ВФ «Крок за кроком», Національна асамблея інвалідів України, БФ «Відродження» та інші, а також ВУЗи, експертні групи фахівців-науковців.  Слід звернути увагу до статистичних даних, що наведені далі по тексту:  1,02% (всього лише 1052 осіб) – для масштабів України, що є занадто низьким показником охоплення дітей з ООП освітньою підтримкою;  на 0,4% зменшилась кількість дітей у спеціальних інтернатах – це лише 169 дітей, тобто показник дуже низький,  на 4,4% (249 осіб) збільшилась кількість учнів у спеціальних класах,  на 72% (2999 осіб) збільшилась кількість учнів в інклюзивних класах – виникає питання за рахунок чого виросла ця цифра? Якщо за рахунок того, що нові установи ІРЦ так активно почали виявляти дітей з ООП, то про це варто зазначити і подати кількість ідітей, які отримали допомогу в ІРЦ протягом 2017-18 та 2018-19 н.р.  Не вказано кількість дітей з «питомої ваги учнів з ООП» і настільки цей термін правильно застосований в цьому реченні.  Відсутня інформація про охоплення інклюзивним навчанням дітей з ООП дошкільного віку.  Важливо показати статистику за 2018-2019 н.р.!  Речення «В Україні прослідковується динаміка росту кількості учнів в інклюзивних класах» слід написати «прослідковується певна тенденція» і вказати чому саме її помітно.  Відсутня кількість учнів з ООП у 2017-18 н.р.  У 2017-18 н.р. на 85,4% (2318 класів) збільшилась кількість інклюзивних класів додати коментар, що це вагомі кроки у реалізації цієї реформи.  Відсутня інформація про кількість навчальних заходів (тренінги, семінари, курси, лекції), що були проведенні з метою підвищення рівня обізнаності як батьків, так і педагогічних працівників та представників адміністрацій освітніх закладів.  Мета і цілі, етапи Стратегії потребують доопрацювання щодо розподілу стратегічних та операційних цілей тощо. | **Враховано частково.** |
| Від Олени Скрипко з електронної адреси ([skripkoalena1@gmail.com](mailto:skripkoalena1@gmail.com)):  У розділі «Загальна частина» **в абзаці 3 на стор. 1** містяться наступні слова: «*Після обрання Україною шляху на євроінтеграцію одним із пріоритетних напрямів розвитку сучасної освіти є забезпечення рівних прав на освіту для всіх*». Ми вважаємо, що їх доцільно прибрати, бо це відбулося набагато раніше того, як Україна «обрала шлях на євроінтеграцію» (про що власне нижче написано в самому документі). Отже, пропонуємо викласти це речення в такій редакції «*Одним із пріоритетних напрямів розвитку сучасної освіти України є забезпечення рівних прав на освіту для всіх*».  Інформація, що викладена у *Розділі «Поточний стан та проблеми впровадження інклюзивної освіти в Україні»* (**1й та 2й абзаци стор. 2**) на превеликий жаль не відображає загальної картини історії цього питання. Це скоріше звіт про впровадження 1го окремого проекту, тоді як впровадження інклюзивної освіти в нашій країні розпочалося набагато раніше, ніж «у липні 2016 року». Так, навіть на сайті Міністерства освіти та науки в розділі «ІНКЛЮЗІЯ В УКРАЇНІ: ІСТОРІЯ ПИТАННЯ» міститься більш детальна інформація (хоча, на превеликий жаль, там міститься менш коректна інформація щодо ратифікованих Україною міжнародних угод, ніж у проекті Національної стратегії). Отже, пропонуємо переписати розділ «Поточний стан та проблеми…» та викласти питання історії інклюзивної освіти в Україні більш детально та коректно. При цьому останній абзац на стор. 2 замість «*У рамках проєкту Міністерством освіти і науки України за ініціативи Благодійного Фонду Порошенка здійснено ряд першочергових кроків щодо формування інклюзивного освітнього середовища:*» пропонуємо викласти в такій редакції: «*Протягом 2016-2019 рр. Україною здійснено ряд кроків щодо формування інклюзивного освітнього середовища, зокрема:*».  На **стор. 3** в абзаці, що міститься відразу після переліку, речення «*Задля цього в «Новій українській школі» запроваджено обов’язковий курс для всіх педагогічних працівників щодо особливостей роботи з дітьми з особливими освітніми потребами*» пропонуємо розшити, доповнивши більш чітким формулюванням з використанням офіційних та точних назв документів, як про саму «НУШ», так і про курс (з інформацією, де саме його «можна пройти»).  На **стор. 4** до переліку викликів на шляху розвитку інклюзивної освіти в Україні, на нашу думку, необхідно додати пункти:   * «відсутність на законодавчому рівні чіткого визначення «особливих освітніх потреб»»; * «відсутність спеціально підготовлених фахівців інклюзивної освіти, зокрема, тьюторів, асистентів вчителя інклюзивного класу, асистентів вихователя інклюзивної групи, а також відповідних спеціалізацій та навчальних курсів у ВНЗ та ін. освітніх закладах»; * «недостатній рівень готовності батьків нормотипових дітей до того, щоб разом з ними навчалися діти з ООП (як результат неготовність та небажання їх дітей)»; * «відсутність послуги раннього втручання, як основи та запоруки успішної інклюзії, включно з недостатньо опрацьованими механізмами переходу дитини з послуги раннього втручання до ДНЗ».   Також, **2й пункт цього переліку** «*архітектурна недоступність закладів освіти*» пропонуємо замінити на «*відсутність безперешкодного доступу (включно з архітектурною доступністю) до навчальних закладів та універсального дизайн*у *в освіті*», бо поняття безперешкодності доступу ширше за виключно архітектурну доступність. А забезпечення універсального дизайну в освіті на сьогодні законодавчо закріплено.  **В пп.5 та 6 цього переліку** слова «*непоінформованість*» та «*необізнаність*» пропонуємо замінити на «*недостатня поінформованість*» та «*недостатня обізнаність*».  **П.1.4 переліку стратегічних та операційних цілей** реалізації̈ Національної стратегії пропонуємо викласти у такій редакції «*Система послуг на рівні громади відповідає потребам здобувачів освіти, та включає в себе послугу раннього втручання*».  **П.1.3** розділу **«Механізми та інструменти реалізації Стратегії»** (стор. 5) пропонуємо викласти у такій редакції «*Забезпечити універсальний дизайн та архітектурну доступність закладів освіти згідно з законодавством України, в тому числі державними будівельними нормами».*  З **п.1.4** цьогорозділупропонуємо виключити слово «*до*», виклавши у такій редакції «*Забезпечити доступність якісної освіти».*  З **п.1.6** цьогорозділу пропонуємо виключити слова «*з урахуванням рівнів підтримки*», та викласти у такій редакції «*Впровадити гнучкий фінансовий механізм комплексного задоволення особливих освітніх потреб здобувачів освіти (за схемою «гроші ходять за дитиною»)».*  П**.1.9** цьогорозділу **(стор. 6)** пропонуємо доповнити словами «*та соціального*», виклавши у такій редакції «*Впровадити дієву систему психолого-педагогічного та соціального супроводу учасників освітнього процесу».*  П**.1.12** цьогорозділу **(стор. 6)** пропонуємо доповнити словами «*та їх родин*» та «*включно з послугою раннього втручання*», виклавши у такій редакції «*Впровадити дієвий механізм надання послуг на підтримку осіб з особливими освітніми потребами та їх родин відповідно до їхніх потреб та можливостей на рівні громади, включно з послугами раннього втручання».*  Додати **пункт 1.13** до цього розділу, розширивши перелік завдань до стратегічної цілі 1 завданням «*Сформулювати та легітимізувати визначення «особливі освітні потреби»*».  Виключити з цього розділу **п. 2.2**, як той, що дублює **п. 1.6**.  **Булліт 3** переліку **«I етап (2020-2021 роки)…»** (стор. 7) пропонуємо викласти у такій редакції «*• розроблення та прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації Національної стратегії розвитку інклюзивної освіти, втому числі формулювання та відповідне законодавче закріплення визначення «особливих освітніх потреб»».*  **Булліт 6** цьогопереліку пропонуємо викласти у редакції «*• запровадження послуги раннього втручання»* на заміну *«створення моделі раннього втручання»,* бо послуга раннього втручання вже протягом кількох десятиліть надається у Харкові, Львові, Ужгороді та Одесі, і на сьогодні триває процес її розповсюдження всією Україною. А отже національна «модель раннього втручання» вже існує, а раннє втручання, як послуга, що надається родинам дітей з обмеженнями життєдіяльності перших років життя, коли розвиток дитини особливо піддається впливу, створює найкращий базис та запоруку подальшої успішної інклюзії дитини та родини, в тому числі успішну інклюзивну освіту такої дитини. На сьогодні проект Концепції створення та розвитку системи надання послуги раннього втручання в Україні, розроблений із залученням національних та міжнародних експертів, вже розміщено для погодження на сайті Міністерства соціальної політики України (яке на сьогодні визначено національним координатором розробки політики раннього втручання у відповідності до Розпорядження КМУ № 12 від 16 січня 2019р.). А відповідною Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 175 створено Національну координаційну раду з питань раннього втручання, яка, власне, і опікується впровадженням послуги раннього втручання в нашій країні. При цьому на сьогодні триває процес розробки необхідної для впровадження РВ нормативно-правової бази, і саме це один з найактуальніших пріоритетів на найближчий час. Розробка та затвердження Концепції РВ, стандарту послуги, положення про структуру та роботу кабінету, центру, відділення РВ з відповідними штатними розписами, механізмами фінансування тощо, а також підготовка фахівців команд раннього втручання – ось пріоритетні кроки на найближче майбутнє.  В **абзац 3й на стор. 8** проекту Національної стратегії пропонуємо додати слова «*та координації дій*» після слів «*рівня комунікацій*».  Передостанній абзац **розділу «Моніторинг Стратегії» (стор.9)** пропонуємо викласти у реакції «*Кількість здобувачів освіти, особливі освітні потреби яких забезпечені*». | **Враховано.**  «Одним із пріоритетних напрямів розвитку сучасної освіти України є забезпечення рівних прав на освіту для всіх.»  **Не враховано**  При розробці стратегії не було метою надати історичну довідку щодо впровадження в Україні інклюзивної освіти, а зосередити увагу на стані впровадження інклюзивної освіти  **Враховано**  Протягом 2016-2019 рр. Україною здійснено ряд кроків щодо формування інклюзивного освітнього середовища, зокрема:  **Не враховано**  На момент виходу стратегію курси можуть бути розроблені іншими ресурсами, ніж станом на серпень 2019 року, крім того Національна стратегія не має на меті проінформувати щодо конкретних курсів та платформ, де вони розміщені  **Враховано**  **Не враховано**  **У тексті міститься узагальнене: «**неготовність певних педагогічних працівників до роботи з особами з особливими освітніми потребами;»  **Враховано частково**  стереотипність сприймання та негативна налаштованість батьків дітей, що не мають особливих освітніх потреб, та педагогічних працівників до інклюзивного навчання.  **Враховано частково**  недостатнє забезпечення послугою раннього втручання та вдосконалення механізмів переходу між рівнями освіти та типами закладів освіти.  **Враховано**  **Враховано**  **Враховано**  **Враховано**  **Враховано**  **Враховано**  **Враховано**  **Враховано**  **Враховано**  **Враховано**  **Враховано**  **Враховано**  **Враховано** |

За результатами електронних консультацій щодо проекту було прийнято рішення доопрацювати стратегію в частині стилістики та забезпечити розробку та оприлюднення для громадського обговорення плану заходів.