**ЗВІТ**

про результати громадського обговорення проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 листопада 2017 р. № 912»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Первинна редакція** | **Пропозиції, що надійшли** | **Рішення щодо пропозицій та їх обґрунтування** | **Остаточна редакція (якщо вона зазнала змін)** |
| Абзаци другий–сьомий пункту 2 викласти у такій редакції:  «2001, 2002, 2003 – у 2020 році;  2004, 2005, 2006 – у 2021 році;  2007, 2008, 2009 – у 2022 році;  2010, 2011, 2012, 2013 – у 2023 році;  2014, 2015, 2016, 2017 – у 2024 році;  1994, 1995, 1996, 1997 – у 2025 році;  1998, 1999, 2000 – у 2026 році.» | Абзаци другий–сьомий пункту 2 викласти у такій редакції:  «1994, 1995, 1996, 1997– у 2020 році;  1998, 1999, 2000 – у 2021 році;  2001, 2002, 2003 – у 2022 році;  2004, 2005, 2006 – у 2023 році;  2007, 2008, 2009 – у 2024 році;  2010, 2011, 2012, 2013 – у 2025 році;  2014, 2015, 2016, 2017 – у 2026 році,  2019 - у 2027 році.»  Відповідає попередній послідовності без ознак суб'єктивізму. (*ВНМУ ім. М.І. Пирогова)* | Відхилити. ЗВО, що мали підтверджувати статус у 2018 і 2019 р., переважно вчасно підготували відповідні документи, однак ця процедура не могла завершитися з об’єктивних причин, незалежних від них. |  |
| Порядок надання закладу вищої освіти статусу національного, підтвердження чи позбавлення цього статусу | | | |
| 3. Надання закладу вищої освіти статусу національного здійснюється відповідно до цього Порядку та критеріїв. Конкурс на здобуття статусу національного закладу вищої освіти оголошується Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі - Національне агентство) до 31 січня кожного року з визначенням кількості вакантних статусів національного закладу вищої освіти на поточний рік, яка не може перевищувати кількості закладів вищої освіти, які були позбавлені статусу національного чи втратили його в попередньому календарному році. У разі відсутності вакантних статусів національного закладу вищої освіти в поточному році конкурс не оголошується. | Пропонуємо… норму щодо вільних вакансій вилучити, оскільки це практично унеможливлює участь у конкурсі прогресуючим закладам вищої освіти, які досягли відповідних показників. (*Вінницький державний педагогічний університет)* | Відхилити. У разі утворення вакантних статусів будь-які ЗВО можуть подаватися на конкурс без обмежень. |  |
| 9. Національний заклад вищої освіти для підтвердження статусу національного подає в електронному вигляді відповідно до вимог, визначених Національним агентством, до 30 червня сьомого року після року надання (попереднього підтвердження) статусу національного Національному агентству відповідну заяву | Варто внести уточнення в термін подання моніторингових справ, оскільки запропоновані в основному тексті постанови дати проходження закладами підтвердження статусу національного не збігаються із виділеним текстом запропонованих змін «сьомого року після року надання» (попереднього підтвердження).  *(ГНПУ ім. О.Довженка)* | Відхилити. Термін, визначений у постанові, відповідає вимозі Закону України «Про вищу освіту» щодо подання документів на підтвердження що 7 років. |  |
| Заклади вищої освіти із статусом національного щороку до 30 квітня подають Національному агентству річний звіт про виконання порівняльних критеріїв в електронній формі, **яка дозволяє забезпечити його автоматизоване машинне оброблення,** відповідно до вимог, що визначаються Національним агентством, та розміщують його на власних офіційних веб-сайтах | Заклади вищої освіти із статусом національного щороку до 30 квітня подають Національному агентству річний звіт про виконання порівняльних критеріїв в електронній формі, яка дозволяє забезпечити його автоматизоване **комп’ютерне** оброблення, відповідно до вимог, що визначаються Національним агентством, та розміщують його на власних офіційних веб-сайтах  *(Тетяна Фролова)* | Ураховано редакційно. | Заклади вищої освіти із статусом національного щороку до 30 квітня подають Національному агентству річний звіт про виконання порівняльних критеріїв **у машиночитаному форматі** відповідно до вимог, що визначаються Національним агентством, та розміщують його на власних офіційних веб-сайтах |
| З метою перевірки відомостей, викладених у конкурсних, моніторингових справах, річних звітах про виконання порівняльних критеріїв Національне агентство має право здійснювати перевірку цих документів, у тому числі виїзну…  …Національне агентство доручає проведення перевірки обраній закладом вищої освіти незалежній установі оцінювання та забезпечення якості вищої освіти з числа відповідних установ, акредитованих Національним агентством. Витрати щодо проведення такої перевірки несе заклад вищої освіти. | Потребує уточнення термінів повідомлення закладу вищої освіти, який підлягатиме перевірці, для передбачення та планування коштів щодо оплати витрат незалежній установі оцінювання та забезпечення якості вищої освіти з числа відповідних установ, акредитованих Національним агентством (особливо це стосується державних закладів вищої освіти, зокрема педагогічної освіти, фінансування яких є обмеженим)  *(ГНПУ ім. О.Доженка)* | Відхилити. Буде розроблено окремий порядок перевірки поданих звітів, і відповідні норми будуть передбачені у цьому документі. |  |
| Критерії надання та підтвердження статусу національного закладу вищої освіти | | | |
| 3) кількість здобувачів вищої освіти денної форми навчання, які не менше трьох місяців протягом відповідного року або із завершенням у відповідному році навчалися (стажувалися) в іноземних закладах вищої освіти (наукових установах) за межами України, приведена до 100 здобувачів вищої освіти денної форми навчання | Вважаємо за можливе врахувати особливості навчання в різних галузях вищої освіти, зокрема практичної підготовки педагогічних працівників (галузь знань 01 Освіта/Педагогіка), та не обмежувати можливості врахування порівняльних критеріїв трьома місяцями стажування в іноземних закладах вищої освіти, оскільки зазначене стажування в педагогічних закладах здійснюється в межах міжнародних угод (грантів), часто розрахованих на тижневе, місячне, рідше – кількамісячне стажування, не пов’язане з прикладними науковими дослідженнями, що передбачає мінімальне фінансування  *(ГНПУ ім. О. Довженка)* | Відхилити. Вважаємо недоцільним враховувати під час надання/підтвердження статусу національного стажування строком менше 3 місяців. |  |
| 4) кількість науково-педагогічних і наукових працівників, які не менше трьох місяців протягом відповідного року або із завершенням у відповідному році стажувалися, проводили навчальні заняття в іноземних закладах вищої освіти (наукових установах) (для закладів вищої освіти та наукових установ культурологічного та мистецького спрямування – проводили навчальні заняття або брали участь (у тому числі як члени журі) у культурно-мистецьких проектах) за межами України, приведена до 100 науково-педагогічних і наукових працівників, які працюють у закладі вищої освіти за основним місцем роботи | Вважаємо за доцільне у порівняльних критеріях враховувати стажування в іноземних закладах вищої освіти, яке має мінімальний термін, виражений у навчальних годинах, наприклад, не менше 108 (або від 72 до 216 навчальних годин), які вважаються довгостроковим підвищенням кваліфікації, що враховується чинним законодавством України (Наказ МОН №535 від 30.04.2014).  *(ГНПУ ім. О. Довженка)* | Відхилити. Аналогічна мотивація. |  |
| 5) кількість здобувачів вищої освіти, які здобули у відповідному році призові місця на Міжнародних студентських олімпіадах, II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади, II етапі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, інших освітньо-наукових конкурсах, які проводяться або визнані МОН, міжнародних та всеукраїнських культурно-мистецьких проектах, які проводяться або визнані Мінкультури, на Олімпійських, Паралімпійських, Дефлімпійських іграх, Всесвітній та Всеукраїнській універсіадах, чемпіонатах світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубків світу та Європи, чемпіонату України з видів спорту, які проводяться або визнані центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері фізичної культури та спорту, приведена до 100 здобувачів вищої освіти денної форми навчання | На даний час відсутні єдині реєстри освітньо-наукових конкурсів, які проводяться або визнані МОН України, міжнародних та всеукраїнських культурно-мистецьких проектів, які проводяться або визнані Мінкультури.  Відсутня процедура визнання МОНУ чи Мінкультом таких проектів. Тому хто і за якими критеріями відносить проекти до таких, які визнання МОН чи Мінкультури – невідомо.  Крім того, існує велика кількість міжнародних проектів, про визнання яких ні їх організатори, ні учасники до МОНУ чи Мінкульту не звертаються. Хоча статус і авторитет таких конкурсів є визнаним на рівні міжкультурних контактів України у світі. Тобто деякі локальні проекти можуть бути визнані МОНУ в силу особистих ініціатив або зв’язків організаторів з представниками МОНУ чи Мінкульту, а фахові професійні конкурси – ні.  Наприклад, з 1996 року ЛНАМ є співорганізатором Міжнародного довготермінового етномистецького проекту «Екологічний ракурс». У цьогорічному пленері «Безмежні переплетення», який був проведений в межах проекту взяли участь провідні митці і фахівці з Польщі, Швейцарії, Молдови, Еквадору та ін. країн. Аналогічно ЛНАМ подає у звітах про підтвердження статусу національного відомості про Міжнародні Симпозіуми гутного скла, творчі пленери, комплексні науково-освітні і творчі заходи в рамках міжнародної співпраці з зарубіжними профільними мистецькими закладами.  Чи визнані ці проекти МОНУ чи Мінкультом? ЛНАМ подає цей проект у звітних матеріалах як такий, що визнаний, оскільки такі проекти мають міжнародне визнання. Втім офіційного підтвердження такого визнання немає, оскільки відсутня процедура визнання. І жоден ЗВО не може подати офіційний документ про визнання МОНУ чи Мінкультом подібних проектів, оскільки незрозуміло, що саме мається на увазі під терміном «визнання».  Необхідно конкретизувати, які саме проекти, і у який спосіб визнаються МОНУ чи Мінкультом. І у який спосіб викладачі, студенти та ЗВО можуть звертатися до МОНУ чи Мінкульту про визнання проектів і конкурсів такими, що відповідають ч.5 п. 4 Постанови № 912  *(Львівська національна академія мистецтв)* | Відхилити. Визнання заходів відповідним центральним органом виконавчої влади є прозорим і ставить ЗВО в однакові умови. |  |
| 8) середнє значення показників індексів Гірша науково-педагогічних та наукових працівників (які працюють у закладі вищої освіти за основним місцем роботи) у наукометричних базах Scopus, Web of Science, інших наукометричних базах, визнаних МОН, приведене до кількості науково-педагогічних і наукових працівників цього закладу, які працюють у закладі вищої освіти за основним місцем роботи; | Пропозиції:  - можливо варто врахувати загальноуніверситетський індекс Гірша в названих базах, який є істотним показником наукової діяльності ЗВО і який легко перевірити;  - залишається незрозумілим, які інші бази визнані МОН;  - можливо МОН варто визнавати й показники міжнародної наукометричної бази Google Scholar, у якій вже зареєстровано понад 160 ЗВО України?  *(Алла Коломієць)*  Потребує конкретизування перелік наукометричних баз, визнаних Міністерство освіти і науки України, крім Scopus або Web of Science. *(ГНПУ ім. О. Доженка)* | Ураховано по суті завдяки можливості включення інших наукометричних баз. Конкретний перелік має бути визначено окремим документом. |  |
| 9) кількість науково-педагогічних та наукових працівників, які мають не менше п’яти наукових публікацій у періодичних виданнях, які на час публікації було включено до наукометричної бази Scopus або Web of Science, інших наукометричних баз, визнаних МОН, приведена до 100 науково-педагогічних і наукових працівників, які працюють у закладі вищої освіти за основним місцем роботи.  До числа таких публікацій прирівнюються:  дипломи (документи) здобувачів вищої освіти – переможців та призерів (лауреатів) міжнародних культурно-мистецьких проектів, внесених до відповідних міжнародних реєстрів, визнаних Мінкультури (для діячів культури і мистецтв, які працюють у закладі вищої освіти за основним місцем роботи, педагогічна діяльність яких відповідно до навчального плану передбачає індивідуальну роботу з опанування мистецьких вмінь і навичок та безпосередньо впливає на формування професійної майстерності майбутнього митця);  призові місця на Олімпійських, Паралімпійських, Дефлімпійських іграх, Всесвітній та Всеукраїнській універсіадах, чемпіонатах світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубків світу та Європи з видів спорту, які визнані центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері фізичної культури та спорту (для осіб, які працюють у закладі вищої освіти за основним місцем роботи, педагогічна діяльність яких відповідно до навчального плану передбачає індивідуальну роботу з опанування спортивної майстерності та безпосередньо впливає на формування професійної майстерності спортсмена).  Один диплом (документ, призове місце) може бути зарахований одному науково-педагогічному (науковому) працівнику або в рівних частках двом чи трьом працівникам; | Чому б не врахувати наявність в окремих науково-педагогічних працівників студентів, які мають дипломи й призові місця переможців і призерів студентських олімпіад і конкурсів студентських наукових робіт? *(Алла Коломієць)*  Не зрозуміло. На які реєстри посилаються автори, і де вони опубліковані, хто веде такі реєстри і у який спосіб Мінкультури визнає такі проекти як такі, що внесені до реєстрів (незрозуміло яких) *(Львівська національна академія мистецтв)* | Відхилити. Вважаємо врахування дипломів студентських олімпіад та конкурсів (окремі мистецьких) недоцільним для оцінювання потенціалу НПП/НП, що працюють в ЗВО.  Враховано редакційно. | …  дипломи (документи) здобувачів вищої освіти – переможців та призерів (лауреатів) міжнародних культурно-мистецьких проектів, визнаних Мінкультури (для діячів культури і мистецтв, які працюють у закладі вищої освіти за основним місцем роботи, педагогічна діяльність яких відповідно до навчального плану передбачає індивідуальну роботу з опанування мистецьких вмінь і навичок та безпосередньо впливає на формування професійної майстерності майбутнього митця);  … |
| 11) кількість науково-педагогічних та наукових працівників, які здійснювали наукове керівництво (консультування) не менше п’ятьох здобувачів наукових ступенів, які захистилися до 31 грудня відповідного року, приведена до 100 науково-педагогічних і наукових працівників, які працюють у закладі вищої освіти за основним місцем роботи; | Необхідно уточнити, що підрахунок здійснюється наростаючим підсумком (*Тетяна Фролова)* | Ураховано по суті. Методика розрахунку показників буде викладена окремим документом. |  |
| 12) кількість здобувачів наукового ступеня, яким було присуджено науковий ступінь у відповідному році, приведена до 100 науково-педагогічних і наукових працівників, які працюють у закладі вищої освіти за основним місцем роботи | Для мистецьких ЗВО більшість викладачів підтверджують свою кваліфікацію шляхом отримання почесних звань, а також отриманням вчених звань.  Втім, з невідомих причин такі кваліфікаційні здобутки у проекті Постанови відсутні *(Львівська національна академія мистецтв)*  Щоб не було повторного причислення здобувачів до цього показника, тому що термін «присудження» має два значення:  - голосування в спеціалізованій раді (результати голосування не оприлюднюються на сайтах, частина рішень не буде затверджено ДАК),  - затвердження в ДАК МОН (дату можна встановити за Наказом на сайті МОН).  (*ВНМУ ім. М.І. Пирогова)* | Ураховано частково. Для мистецьких ЗВО є ступінь «доктор мистецтв».  Ураховано – буде уточнено у підпунктах 11 та 12. | 12) кількість здобувачів наукового ступеня, яким було присуджено науковий ступінь (ступінь доктора мистецтв) у відповідному році, приведена до 100 науково-педагогічних і наукових працівників; |
| 13) кількість об’єктів права інтелектуальної власності, які комерціалізовано закладом вищої освіти та/або його науково-педагогічними та науковими працівниками, які працюють у ньому на постійній основі, приведена до 100 науково-педагогічних і наукових працівників, які працюють у закладі вищої освіти за основним місцем роботи | 11) кількість об’єктів права інтелектуальної власності, які комерціалізовано закладом вищої освіти та/або його науково-педагогічними та науковими працівниками, які працюють у ньому на постійній основі станом,приведена до 100 науково-педагогічних і наукових працівників, які працюють у закладі вищої освіти за основним місцем роботи. **Комерціалізація об’єктів права інтелектуальної власності в даному критерії передбачає включення всіх об’єктів права інтелектуальної власності, на які було укладено ліцензійні договори та/або які були комерціалізовані (впроваджені) в межах виконання працівниками закладів вищої освіти бюджетної та госпдоговірної тематик.**  *(НУВГП)*  Необхідно уточнити, що підрахунок здійснюється наростаючим підсумком (*Тетяна Фролова)* | Відхилено. Вважаємо недоцільною таку конкретизацію. |  |
| 14) місце закладу вищої освіти у міжнародних рейтингах QS (QS World University Rankings), THE (Times Higher Education World University Rankings) та Шанхайському рейтингу (Academic Ranking of World Universities) у відповідному році | Пропонуємо зняти з переліку порівняльних критеріїв, оскільки даний показник потребує розробки окремої методики застосування.  Даний критерій може застосовуватися для нарахування додаткових балів при умові розробки окремої методики застосування.  При використанні критерію щодо місця закладу вищої освіти у рейтингах як порівняльного при наданні або підтвердження статусу національного може застосовуватися національний рейтинг. Національний рейтинг повинен бути розроблений із застосуванням ефективної методики визначення місця закладу освіти серед закладів вищої освіти країни, в якій надається статус національного.  *(НУВГП)*  Вважаємо цей критерій для мистецьких ЗВО є недостатньо об’єктивним і несповна коректним, оскільки з огляду на специфіку освітнього процесу в закладах мистецького профілю порівняльні критерії рейтингів не можуть позначати всіх важливих аспектів науково-освітньої діяльності вузькопрофільних мистецьких ЗВО в усьому спектрі діяльності загальних гуманітарних чи технічних університетів.  Відтак для таких ЗВО повинні запроваджуватися окремі галузеві рейтинги, як і відображали б суспільну роль закладу вищої освіти, а не лише формальні кількісні показники  *(Львівська національна академія мистецтв)* | Відхилено. Методика застосування критерію буде розроблена додатково. |  |
| п. 41 . Під час обрахунку значення порівняльних критеріїв:  ….  3) під час обрахунку до показника певного критерію включаються відповідні показники усіх відокремлених структурних підрозділів закладу вищої освіти | 3) під час обрахунку до показника певного критерію включаються відповідні показники усіх відокремлених структурних підрозділів закладу вищої освіти, **які за типом відносяться до закладів вищої освіти згідно Закону України «Про вищу освіту». Показники щодо діяльності таких відокремлених структурних підрозділів подаються в частині освітньої діяльності, пов’язаної із здобуттям ступеня бакалавра та/або молодшого бакалавра, відповідної наукової та/або творчої мистецької діяльності окремо від базового закладу освіти.**  *(НУВГП)* | Відхилено. Показники усіх ВСП мають ураховуватися у повному обсязі. Водночас, порядок подання інформації буде розроблено додатково. |  |
|  | Пропонуємо додати до переліку осіб, які зазначаються як показник П1, також інших осіб, які навчаються у ЗВО (ідеться про інтернатуру, спеціалізацію, безперервний професійний розвиток у сфері медичної освіти).  *(НМАПО ім. П.Л.Шупика)* | Відхилити. Наразі проєкт змін передбачає урахування інтернів та лікарів-резидентів, що враховує особливості закладів післядипломної медичної освіти. |  |
|  | Потребує детальнішого розмежування поняття «конкурсна справа», «моніторингова справа», «річний звіт».  *(Тетяна Фролова)* | Відхилити. Ці терміни мають визначене значення, яке можна зрозуміти із контексту. |  |
|  | На наше переконання у чинній Постанові № 912 недостатніми є обов’язкові критерії надання та підтвердження статусу національного закладу вищої освіти.  Таким критеріям відповідає практично кожен ЗВО, який дотримується ліцензійних умов і пройшов акредитацію.  Статус «національного» ЗВО має присвоюватися закладам, які мають особливе значення і уже внесли істотний внесок у розвиток держави, системи освіти чи певної галузі.  Зокрема для отримання статусу «національного» ЗВО цілком логічним є факт існування ЗВО не менше 10 років. А також внесок у розвиток держави, який повинен бути підтвердженим певними галузевими показниками чи показниками суспільного розвитку, на які вплинув ЗВО  *(Львівська національна академія мистецтв)* | Відхилити. Дотримання обов’язкових критеріїв є мінімальними вимогами для отримання/збереження статусу національного. |  |
|  | Вважаємо, що для мистецьких ЗВО важливим критерієм підтвердження статусу національного є кількість науково-педагогічних та наукових працівників, яким протягом останніх 10 років було присвоєно почесні звання України та кількість випускників закладу вищої освіти, яким протягом останніх 10 років було присвоєно почесні звання України, оскільки такі показники підтверджують якість навчання та суспільну роль ЗВО, а також реальні здобутки в поглибленні високого культурно-мистецького іміджу держави Україна у світі всіма засобами наукової і мистецької творчості (наукові колективні та авторські монографії, альбоми та каталоги творчості видатних мистців-педагогів ЛНАМ, індивідуальні та колективні виставки, пам’ятники та образи світочів національної історії і культури, героїв нашого часу, масштабні монументально-декоративні композиції в громадському просторі сучасних міст і сіл, актуальні дизайнерські розробки в середовищі, одягових комплексів, а також формування національних шкіл в різних сферах теорії і практики мистецтва і дизайну.  Тому для мистецьких ЗВО при оцінці конкурсних критеріїв слід залишити у переліку, додавши до п. 4 Постанови № 912  *(Львівська національна академія мистецтв)* | Відхилити. Для мистецьких ЗВО буде ураховуватися здобуття ступеня доктора мистецтв. |  |
|  | Вважаємо, що конкурсних критерії щодо отримання чи підтвердження статусу «національного» у чинній редакції Постанови № 912 та у пропонованих пропозиціях є недостатньо, оскільки практично всі критерії є формальними і кількісними, і не засвідчують внеску ЗВО у розвиток держави, окремої галузі (галузей). Тому Постанову № 912 слід доповнити вимогою подачі текстового опису внеску ЗВО у розвиток держави та/чи галузі (галузей), зокрема галузі «Культура і мистецтво» *(Львівська національна академія мистецтв)* | Відхилити. Критерії мають бути вимірними. |  |