**Звіт**

**про результати електронних консультацій щодо проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання у закладах загальної середньої освіти»**

В період з 17 по 31 травня 2019 Міністерством освіти і науки України проведені електронні консультування щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами у закладах загальної середньої освіти».

Отримані наступні пропозиції (збережено граматику та пунктуацію авторів):

* від Наталія Варжель з електронної адреси ([varzelnatalka1981@gmail.com](mailto:varzelnatalka1981@gmail.com)): «Доброго дня. Я працюю в закладі, де навчаються та проживають дітки з обмеженими можливостями. Бачу таких діток 20 років, дуже великою ціною вводять інклюзію в масові школи. Не готові діти до таких радикальних змін, і працівники не готові. Необхідно добре зважувати всі за і проти, всі плюси і мінуси, поки що, на жаль, мінуси переважають. Ціна інклюзії - безробіття, скорочення персоналу, закриття закладів, стрес для дітей. Зміни мають бути в кращу сторону, а не навпаки. Це думка не лише моя, а й всіх працівників таких закладів, батьків учнів, які змушені переводити дітей на інклюзивне навчання, такі дітки особливі, і тому потребують інших методів у навчанні, у побуті»;
* від Наталія Софіян з електронної адреси ([sofiyannataliya@ukr.net](mailto:sofiyannataliya@ukr.net)): «1.  Для реалізації рекомендацій щодо зниження рівня шуму в інклюзивному класі та вцілому для покращення  ефективності роботи необхідно зменшити кількість дітей в класах  (до20); 2. п.17 В групах продовженого дня може перебувати до 40 дітей -   потрібний  асистента вихователя групи»;
* від Богдан Білий з електронної адреси ([bogdan.62.bil@ukr.net](mailto:bogdan.62.bil@ukr.net)): «Проблема, яка виникла в процесі інклюзивного навчання це коли в одному класі є діти з різними нозологіями. Наприклад у першому класі є учень погано чуючий і не розмовляє та учень -аутист, крім того у класі є ще 22 учні. Асистент вчителя просто фізично не може організувати навчально-виховний процес. Пропоную переглянути перелік діагнозів   дітей які можуть бути в одному класі, або внести зміни у наповнюваність класу, щоб розділити клас. Це було б дійсно піклуванням про інклюзивних дітей. На верху рішення прийняли, а ми думаєм, як із ситуації вийти»;
* від Кадыкова Ирина з електронної адреси ([irina.kadykova@gmail.com](mailto:irina.kadykova@gmail.com)): «Шановна пані Ольго, пропоную низку коректив до "Порядку організації інклюзивного навчання у закладах загальної середньої освіти": Пропоную п. 7 викласти з такими правками: "7. За наявності одного ~~інклюзивного~~ класу *в паралелі* менше граничної наповнюваності та *фізичної* неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в *цьому* інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. За наявності декількох ~~інклюзивних~~ класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки."  Пропоную у першому абзаці п. 7 уточнити що мається на увазі під неможливістю відкриття більшої кількості класів - це фізична неможливість (нема класної кімнати навіть при 2х-змінній роботі школи), чи це нестача кадрів, чи це фінансова неможливість департаменту освіти. В абзаці 2 п.7 пропоную викреслити слово "інклюзивних", щоб уникнути ситуації, коли створено кілька класів в паралелі, проте з них створено лише 1 інклюзивним, і всіх дітей з ООП зараховують до нього. Чи не варто цей пункт доповнити чимось типу "Гранична кількість учнів з ООП при цьому - не більше 3 (*з них* не більше 2 зі складними порушеннями). Гранична кількість може бути збільшена лише при *фізичній* неможливості створення більшої кількості класів в паралелі". Як це було у минулій редакції. Бо наприклад, є 80 заяв на вступ до 1го класу + 10 дітей з ООП + 2 зі складними порушеннями. У тій редакції, що фігурує зараз, буде створено 3 класи по 30-31 учню в кожному, включаючи по 4 учні з ООП. У запропонованому мною варіанті буде створено  4 класи по 23 учні в кожному, включаючи по 3 учні з ООП. Це безумовно краще для дітей. У чинному сьогодні Порядку було б створено  5 класів.  П. 24 пропоную викласти таким чином: "24. Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) не враховуються під час визначення гранично допустимого навантаження осіб з особливими освітніми потребами. *Тому вони можуть проводитися підчас канікулярного періоду протягом навчального року за умови та в межах економії бюджету освітньої субвенції на оплату праці фахівців, що проводять п*с*ихолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги)".*Це зумовлено, що фактично не виконується запланований обсяг корекційних занять, бо діти з ООП часто хворіють, діти з інвалідністю щонайменше 1 раз на рік отримують стаціонарне лікування, вчителі можуть бути на лікарняному. П. 29 передбачає, що діти складають ДПА та ЗНО, окрім тих захворювань, які звільняють від ДПА та ЗНО, так? У такому випадку пропоную доповнити цей пункт уточненням того, екзаменаційні білети  мають бути за індивідуальною програмою чи за загальноосвітньою програмою. Мені більш імпонує другий варіант, бо на основі ДПА, скажімо, у 4му класі, можна буде виявити як і наскільки знання учня з ООП   співвідносяться із загальною програмою. Бо інклюзія надає підтримку, щоб учень засвоїв якомога більше, тож потрібно якось співставити результати із нормою. Бо якщо інклюзія вдала і учень засвоїв в еквіваленті оцінок 3-4-5 звичайної програми, то це дозволить аргументовано розглядати питання переводу його на загальну програму. Це вирішило б проблему різних систем оцінювання для учнів з та без ООП. П.32  потребує уточнення що буде, коли батьки відмовляються від додаткової підтримки - просто не буде тьютора та корекційних занять, чи не буде інклюзії та її фінансування на цю дитину, чи означає це, що дитина далі навчається за загальною програмою. Вважаю, що обов'язково потрібно доповнити Порядок вказівками щодо оцінювання дітей з ООП. Зараз озвучено, що рішенням школи можна не оцінювати у 2му класі, проте битує думка, що можна взагалі ніколи не оцінювати рішенням педради школи. Також неврегульоване питання залишення на повторний курс дитини з ООП, коли, наприклад, мале місце тривале загострення захворювання, чи інші погіршення стану здоров'я, що  тривалий час перешкоджало навчанню. Як і неврегульоване питання переведення учнів із спецзакладів, а саме пропоную прописати, що "При зміні форми навчання на інклюзивну за висновками педагогічної комісії школи щодо навичок учня та за згодою батьків можливе його переведення у нижчий клас". Додаток 1 п.6 потребує роз'яснень щодо варіантів його заповнення»;
* від Печерської Юлії з електронної адреси (julia\_pech@ukr.net): «Ознакомившийся з проектом постанови КМУ «Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання у закладах загальної середньої освіти», хочу доповнити трішки свої пропозиції. Я мама, дитини з ОВЗ, та її асистент 2 роки (1 рік асистент вчителя). Для мене це дуже болісне питання ,бо на справді ніякої інклюзії в нашій школі не має. Тяжко всім: дитині, бо її присутності не хочуть у школі, та ведуть війну з ним (переходити в іншу школу не вихід, дитина з сімї нацменшинств, та має дуже тяжкі порушення мови, не може навчатися в будь-якому закладі). Вчителі не хочуть з ним працювати, при тому що за 2 роки, які ми у Києві, жоден з них пальцем не поворухнув, щоб допомогти йому чи мені. Весь процес навчання і в школі і дома на моїх плечах, та плечах фахівців платного речового центру. Спеціалісти яких надала школа на свій розсуд, зовсім нам не підходять, бо не володіють ни навичками роботи з дитиною, не потрібною освітою, тим самим наносят шкоду дитині, а коли видмовляешся від непотрібного спеціаліста , то на замін, не можливо отримати потрібного спеціаліста. Рекомендації незалежних спеціалістів (мед.психологів, мед.кор.педагогів), яки корегують дитину, та допомогають ій жити повноцінно, ані школа,ані ПМПК не беруть до уваги. Дуже хочеться, щоб була можливість батькам, додатково вносити зміни до індівідуального плану навчання, на протязі року, і щоб до них прислуховувалися, а не зводилося все до відмови від "псевдоінклюзії". Читаючи п.10 та 11,Постанови,хотілось би додати, наступне: 10. Індивідуальна програма розвитку складається на основі висновку інклюзивно-ресурсного центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини, або висновку спеціалістів, які надають дитині незалежну медичну або корекційну допомогу та надані батьками до учбового закладку. 14. Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) проводяться (надаються) особам з особливими освітніми потребами відповідно до висновку про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини або висновку спеціалістів, які надають дитині незалежну медичну або корекційну допомогу та надані батьками з використанням сучасних методик, зокрема, іноземних»;
* від Наташа Гавлицкая з електронної адреси (natashagavlytska@gmail.com): «Добрий день!зробить будь-ласка так ,щоб діти з ооп могли навчатись в будь-якій школі ,а не тільки за місцем проживання»;
* від Василь Рулько з електронної адреси ([vasyarulko@ukr.net](mailto:vasyarulko@ukr.net)): «Шановна пані Ольго. У мене, як мами дитини з ООП та майбутнього асистента учителя для неї у її ж класі виникли декілька зауважень після прочитання нового порядку організації інклюзивного навчання. Я розумію, що право на освіту мають усі, але воно ніби то обмежене  в положенні про ІРЦ, де послуги надаються дітям з 2 до 18 років???  Не подобається мені й пункт 24 нового положення, який не враховує час корекційних занять під час обліку граничного навантаження на дитину. Справа у тому(а я постійно перебуваю з дитиною у школі і знаю про інші заклади та умови навчання в них від дітей і батьків), що адміністрації шкіл ПОСТІЙНО порушують граничне навантаження учнів на 2-4 години, мотивуючи це тим, що вони виділяють додаткові уроки варіативної складової(а насправді це не гуртки, а додаткові уроки інваріантної складової, які не можна пропускати(не факультативи, які діти можуть відвідувати за вибором). На них задають домашні завдання і немало..... Тому я вимагаю, щоб корекційні години внесли у граничне навантаження як варіативну складову. Якщо дитина з ООП після всіх уроків і корекції буде здатна ще щось робити- то нехай робить, але ,якщо ні- то нехай не псує собі нерви через невиконані вимоги інших, та ще й незаконні! Не подобається мені пункт 26 щодо розкладу перебування у ресурсній кімнаті. Бо ці кімнати (або ж сенсорно-розвантажувальна та з можливістю роботи у ній психолога з невеличкою групою, або ж робочий кабінет для дефектологів/логопедів), апе таких кімнат має бути дві окремі(в них різне начиння та прихначення). Бо для дітей з аутизмом шум та гамір не створять місця, де дитина може посидіти у випадку стресу чи перевантаження. Його не можна передбачити чи визначити у часі- це МАРАЗМ! Це звернення буде надіслане ще й до голів дружніх і аналогічних ГО для огляду...Дякую за увагу і сподіваюся на врахування моїх зауважень»;
* від Олена К з електронної адреси (adekvat.h@gmail.com): «Для дітей з ментальною інвалідністю вкрай важко, майже неможливо працювати в класі де присутні 30 учнів, вважаю (на особистому досвіді) що допустима кількість 20 дітей (максимально 25). І ще хотілось би більшої уваги для примусовго навчання вчителів. Вони бояться дітей з ментальною інвалідністью, або взагалі не чипають, тим самим ізолюють, або не хочуть розуміти особливості навчання для таких дітей і вимагають відповідати нормам. У нас за рік у дитини змінилось два асистента вчителя (зараз знов немає) і два психолога - треба навчити школу правильно обирати таких спеціалістів. Нажаль це призводить не до налагодженності відносин, а до конфліктів на прикінці року»;
* від Ольга Горбатюк СЗОШ № 8 м. Хмельницького з електронної адреси ([szsh\_8@ukr.net](mailto:szsh_8@ukr.net)): «Доброго дня! Хотілось би, щоб діти з ООП мали можливість відвідувати групу подовженого дня, але при наявності асистента вихователя. Діти з інтелектуальними порушеннями, порушеннями опорно-рухового апарату не можуть перебувати у групі без асистента. Дякую. З повагою Ольга Горбатюк»;
* від Наташа Приймак з електронної адреси ([natysjprim@ukr.net](mailto:natysjprim@ukr.net)) – пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;
* від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)) – пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;
* від Люди з електронної адреси ([lusja2011@ukr.net](mailto:lusja2011@ukr.net)): «з дітьми з особливими освітніми потребами потрібно, шоб працювали дефектологи, так як це безпосередня їхня специфіка роботи. А практичний психолог із таким навантаженням із 'нормою' не встигає працювать взагалі»;
* від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;
* від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;
* від Валентини Маланчій з електронної адреси ([malanchiy.v@gmail.com](mailto:malanchiy.v@gmail.com)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;
* від NK з електронної адреси ([tashakruglyak@gmail.com](mailto:tashakruglyak@gmail.com)): «Потрібно вказати  граничну кількість (розумну граничну кількість!) здобувачів освіти з ООП в інклюзивному класі. 2. До П.30 -  хотілося б більш точно»;
* від Наталії Четверікової з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;
* від інклюзивного центру з електронної адреси ([inclcentre2mk@gmail.com](mailto:inclcentre2mk@gmail.com)): «1. Необхідно визначити гранічну кількість дітей з ООП в інклюзивному класі. 2. До п.30 -  бажано уточнити».
* від Олени Воротинцевої з електронної адреси ([vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua](mailto:vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;
* від Альони Доля з електронної адреси ([alonadola@gmail.com](mailto:alonadola@gmail.com)): «Доброго дня. можна в постанові конкретніше які документи видавати дітям після закінчення навчання і чи здавати їм ДПА в ЗНО»;
* від Вікторії Коць з електронної адреси ([kots\_v.v@ukr.net](mailto:kots_v.v@ukr.net)): «Проект Постанови "Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання у закладах загальної середньої освіти" пропонуємо затвердити вцілому за основу»;
* від ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти Комунального навчального закладу «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради» з електронної адреси ([cherkasyrcpio@gmail.com](mailto:cherkasyrcpio@gmail.com)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;
* від директора ІРЦ Процишина Г.Є. з електронної адреси ([bolekhiv-irc@ukr.net](mailto:bolekhiv-irc@ukr.net)): «Врахувати можливість зменшення гранично-допустимого навантаження на учня з ООП (враховувати корекційно-розвиткові заняття до гранично допустимого навантаження) на підставі рішення команди психолого-педагогічного супроводу дитини та за письмовою згодою батьків; За наявності одного інклюзивного класу в одній паралелі, враховувати можливість меншої наповнюваності учнів у інклюзивному класі, порівняно із іншими класами у цій паралелі. Розробити орієнтовні критерії оцінювання за Типовими програмами для спеціальних загальноосвітніх навчальних закладів. Запровадити зобов’язання про нерозголошення персональних даних для всіх учасників команди психолого-педагогічного супроводу дитини»;
* від директора Комунальної установи “Інклюзивно-ресурсний центр” Канівської районної ради Ю.С.Арсеєнко з електронної адреси ([irckaniv@gmail.com](mailto:irckaniv@gmail.com)): «Оскільки з 2019 року Інклюзивно-ресурсні центри перейшли до роботи в системі АС «ІРЦ» додати до постанови пункт: «Індивідуальну програму розвитку створювати на порталі АС «ІРЦ» користуючись програмним забезпечення керівників ЗДО, ЗЗСО та інших закладів освіти, що призначене для пошуку та завантаження Висновків про комплексну оцінку, автоматизації створення Індивідуального плану розвитку дитини»;
* від Вікторії Галайдюк з електронної адреси ([galavika@ukr.net](mailto:galavika@ukr.net)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;
* від директора Полицької школи В.Рубаха з електронної адреси ([polutsi@ukr.net](mailto:polutsi@ukr.net)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту;
* від Наталія Кравченко, завідувач ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти, Людмила Зленко, заввідділу інтернатних закладів та інклюзивного навчання Чернігівського ОІППО імені К.Д. Ушинського з електронної адреси ([chippo.inclusion@ukr.net](mailto:chippo.inclusion@ukr.net)): «На думку педагогічних працівників, які працюють в інклюзивних класах, фахівців інклюзивно-ресурсних центрів, батьків дітей з особливими освітніми потребами, які брали участь в обговоренні форми індивідуальної програми розвитку, даний варіант є більш досконалим на відміну від попереднього. Проте, деякі пункти повторюються і потребують вилучення, зокрема, пп. 5, 8, 19, так як вони потребують широкого висвітлення і належать до компетенції кожного педагогічного працівника, який працює з певного напряму з дитиною з особливими освітніми потребами. П. 6 рекомендуємо об’єднати з п. 21 і викласти у вигляді таблиці»;
* від Олесі Самойлено з електронної адреси ([rozvitoc@ukr.net](mailto:rozvitoc@ukr.net)) пропозиції надані у вигляді правок основного тексту.

Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень, яка має бути подана згідно ст. 20 Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ №996, зазначена в таблиці:

|  |  |
| --- | --- |
| **Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості** | **Обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень** |
| Від Наталія Варжель з електронної адреси ([varzelnatalka1981@gmail.com](mailto:varzelnatalka1981@gmail.com)) щодо недоречності розвитку інклюзивної освіти, як основи безробіття; | **Не враховані**  Відповідно до статті 55 Закону України «Про освіту» батьки мають право обирати заклад освіти, освітню програму, вид і форму здобуття дітьми відповідної освіти. |
| від Наталія Софіян з електронної адреси ([sofiyannataliya@ukr.net](mailto:sofiyannataliya@ukr.net)): «1.  Для реалізації рекомендацій щодо зниження рівня шуму в інклюзивному класі та вцілому для покращення  ефективності роботи необхідно зменшити кількість дітей в класах  (до20);» | **Не враховано**  Обмеження в 20 учнів були зняті на прохання батьків змінами до діючої редакції постанови від 15 серпня 2011 р. № 872. |
| від Наталія Софіян з електронної адреси ([sofiyannataliya@ukr.net](mailto:sofiyannataliya@ukr.net)): «2. п.17 В групах продовженого дня може перебувати до 40 дітей -   потрібний  асистента вихователя групи»;  від Ольга Горбатюк СЗОШ № 8 м. Хмельницького з електронної адреси ([szsh\_8@ukr.net](mailto:szsh_8@ukr.net)) щодо введення асистента вихователя групи подовженого дня; | **Враховано**  17. Діти з особливими освітніми потребами за заявою батьків або інших законних представників дитини зараховуються до групи подовженого дня*.* Група подовженого дня, до якої зараховано особу (осіб) з особливими освітніми потребами, є інклюзивною групою подовженого дня. Функціювання груп подовженого дня здійснюється відповідно до Порядку створення груп подовженого дня у державних і комунальних закладах загальної середньої освіти, затвердженого наказом МОН від 25.06.2018 №677 зареєстрованим Міністерством юстиції України від 24.07.2018 №865/32317. |
| від Богдан Білий з електронної адреси ([bogdan.62.bil@ukr.net](mailto:bogdan.62.bil@ukr.net)) пропозиція внести зміни до наповнюваності класів, або переліку діагнозів дітей, що можуть навчатися в одному класі. | **Не враховано**  З 2016 року в Україні здійснюється перехід на Міжнародну класифікацію функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я та Міжнародну класифікацію функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я дітей і підлітків, затверджену розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.12.2017 № 1008-р, тому визначення діагнозів є недоречним. |
| від Кадыкова Ирина з електронної адреси ([irina.kadykova@gmail.com](mailto:irina.kadykova@gmail.com)): "7. За наявності одного інклюзивного класу в паралелі менше граничної наповнюваності та фізичної неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в цьому інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. За наявності декількох інклюзивних класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки."  "Гранична кількість учнів з ООП при цьому - не більше 3 (з них не більше 2 зі складними порушеннями). Гранична кількість може бути збільшена лише при фізичній неможливості створення більшої кількості класів в паралелі".  від Наташа Приймак з електронної адреси ([natysjprim@ukr.net)](mailto:natysjprim@ukr.net)): «7. За наявності одного інклюзивного класу менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в інклюзивному класі відповідає фактичній потребі.  Тут треба було б конкретизувати, бо у керівників буде багато питань. І причин відмови». | **Враховано**  7. За наявності декількох класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки. У разі, якщо особливі освітні потреби пов’язані зі станом здоров’я, кількість учнів з особливими освітніми потребами в одному класі становить:  - зі складними порушеннями розвитку - не більше одного учня;  - з помірними порушеннями розвитку – не більше двох учнів;  - з легкими порушеннями розвитку – один-три учні.  За наявності одного закладу загальної середньої освіти у селі, громаді з одним класом впаралелі менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в цьому інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. |
| від Кадыкова Ирина з електронної адреси ([irina.kadykova@gmail.com](mailto:irina.kadykova@gmail.com)):  "24. Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) не враховуються під час визначення гранично допустимого навантаження осіб з особливими освітніми потребами. Тому вони можуть проводитися підчас канікулярного періоду протягом навчального року за умови та в межах економії бюджету освітньої субвенції на оплату праці фахівців, що проводять психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги)". | **Не враховано**  Стаття 31 Конвенції ООН «Про права дитини» передбачає право дітей на відпочинок.  Відповідно до абзацу другого частини три статті 16 Закону України «Про загальну середню освіту», «організація освітнього процесу не повинна призводити до перевантаження учнів та має забезпечувати безпечні та нешкідливі умови здобуття освіти». |
| від Кадыкова Ирина з електронної адреси ([irina.kadykova@gmail.com](mailto:irina.kadykova@gmail.com)): пропозиція пропоную доповнити пункт 29 уточненням того, екзаменаційні білети  при ДПА та ЗНО мають бути за індивідуальною програмою чи за загальноосвітньою програмою. | **Враховано**  29. Особи з особливими освітніми потребами, які не звільнені від державної підсумкової атестації в закладі освіти, проходять державну підсумкова атестація з метою контролю відповідності результатів навчання здобувачів освіти вимогам державних стандартів загальної середньої освіти на відповідному рівні освіти згідно з Порядком проведення державної підсумкової атестації, затвердженого наказом МОН від 07.12.2018  № 1369, зареєстрованого Міністерством юстиції України 02 січня 2019 р. за № 8/32979.  Під час державної підсумкової атестації, що проводиться в закладі освіти, для осіб з особливими освітніми потребами, відповідно до їх потреб, забезпечується розумне пристосування процедур та використання, при потребі, шрифту Брайля, збільшеного шрифту, перекладу жестовою мовою, надання матеріалів у форматі, доступному для сприймання тощо.  Під час проведення зовнішнього незалежного оцінювання та визначення результатів для осіб з особливими освітніми потребами в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання створюються особливі (спеціальні) умови відповідно до наказу МОН від 29.08.2016  № 1027/900, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 р № 1707/29837 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність». |
| від Кадыкова Ирина з електронної адреси ([irina.kadykova@gmail.com](mailto:irina.kadykova@gmail.com)): «П.32  потребує уточнення що буде, коли батьки відмовляються від додаткової підтримки - просто не буде тьютора та корекційних занять, чи не буде інклюзії та її фінансування на цю дитину, чи означає це, що дитина далі навчається за загальною програмою». | **Враховано**  33. У разі припинення надання додаткової підтримки в освітньому процесі здобувачу освіти, вибуття з будь-яких причин здобувача освіти з особливими освітніми потребами з інклюзивного класу та відсутності інших осіб з особливими освітніми потребами в цьому класі, припинення роботи інклюзивного класу здійснюється на підставі наказу керівника закладу середньої освіти. |
| від Кадыкова Ирина з електронної адреси ([irina.kadykova@gmail.com](mailto:irina.kadykova@gmail.com)): «Вважаю, що обов'язково потрібно доповнити Порядок вказівками щодо оцінювання дітей з ООП. Зараз озвучено, що рішенням школи можна не оцінювати у 2му класі, проте битує думка, що можна взагалі ніколи не оцінювати рішенням педради школи». | **Враховані**  28. Оцінювання досягнень здобувача освіти з особливими освітніми потребами здійснюється згідно з критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, встановленими наказом МОН від 13.04.2011 N 329, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 11 травня 2011 р. за N 566/19304, та з урахуванням його індивідуального навчального плану (у разі наявності). |
| від Кадыкова Ирина з електронної адреси ([irina.kadykova@gmail.com](mailto:irina.kadykova@gmail.com)): Також неврегульоване питання залишення на повторний курс дитини з ООП, коли, наприклад, мале місце тривале загострення захворювання, чи інші погіршення стану здоров'я, що  тривалий час перешкоджало навчанню. Як і неврегульоване питання переведення учнів із спецзакладів, а саме пропоную прописати, що "При зміні форми навчання на інклюзивну за висновками педагогічної комісії школи щодо навичок учня та за згодою батьків можливе його переведення у нижчий клас". | **Не враховано**  Терміни навчання регулюються постановою Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2003 р. № 585» |
| від Кадыкова Ирина з електронної адреси ([irina.kadykova@gmail.com](mailto:irina.kadykova@gmail.com)): Додаток 1 п.6 потребує роз'яснень щодо варіантів його заповнення. | **Враховано**  Пункт 6 додатку спрощено |
| від Печерської Юлії з електронної адреси [julia\_pech@ukr.net](mailto:julia_pech@ukr.net): «Читаючи п.10 та 11,Постанови,хотілось би додати, наступне: 10. Індивідуальна програма розвитку складається на основі висновку інклюзивно-ресурсного центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини, або висновку спеціалістів, які надають дитині незалежну медичну або корекційну допомогу та надані батьками до учбового закладку». | **Не враховано**  Індивідуальна програма розвитку складається командою психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами. Команда діє відповідно до Положення, затвердженого наказом МОН від 8.06.2018 №609 |
| від Печерської Юлії з електронної адреси [julia\_pech@ukr.net](mailto:julia_pech@ukr.net): «14. Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) проводяться (надаються) особам з особливими освітніми потребами відповідно до висновку про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини або висновку спеціалістів, які надають дитині незалежну медичну або корекційну допомогу та надані батьками з використанням сучасних методик, зокрема, іноземних» | **Не враховано**  Для проведення комплексної оцінки з метою визначення особливих освітніх потреб дитини в Україні створена мережа з 561 інклюзивно-ресурсних центрів |
| від Наташа Гавлицкая з електронної адреси (natashagavlytska@gmail.com): «Добрий день! зробить будь-ласка так, щоб діти з ооп могли навчатись в будь-якій школі, а не тільки за місцем проживання» | **Не враховані**  Не стосуються питання, що регулюється зазначеним проектом постанови |
| від Василь Рулько з електронної адреси ([vasyarulko@ukr.net](mailto:vasyarulko@ukr.net)): зауваження до пункту 24 щодо внесення корекційно-розвиткових занять в граничне навантаження та до пункту 26 про недоцільність наявності розкладу користування ресурсною кімнатою | **Не враховано**  При внесенні корекційно-розвиткових занять до граничного навантаження додаткові заняття будуть проводитися не відповідно до потреб дитини, а до кількості годин граничного навантаження.  Пунктом 25 передбачена можливість створення в закладі освіти не однієї ресурсної кімнати. У той же час при наявності декількох учнів з особливими освітніми потребами, що потребують проведення занять в ресурсній кімнаті, розробляється розклад, що надає можливість уникнути ситуацію одночасного проведення занять з декількома учнями. |
| від Олена К з електронної адреси ([adekvat.h@gmail.com](mailto:adekvat.h@gmail.com)) пропозиція зменшити граничне навантаження учнів до 20 та примусово навчати вчителів роботі з дітьми з ООП | **Не враховано**  Обмеження в 20 учнів були зняті на прохання батьків змінами до діючої редакції постанови від 15 серпня 2011 р. № 872.  Відповідно до пункту 2 статті 54 Закону України «Про освіту» вчителі зобов’язані постійно підвищувати свій професійний і загальнокультурний рівні та педагогічну майстерність; |
| від Наташа Приймак з електронної адреси ([natysjprim@ukr.net](mailto:natysjprim@ukr.net)): «забезпечення спеціальними засобами корекції… узгодження закінчення  адаптація/модифікація освітніх програм – Адаптація та модифікація – це на одне й те ж. Бажано було б і надалі розділяти ці поняття» | **Враховано**  …адаптація освітніх програм – трансформація характеру викладення навчального матеріалу без зміни освітніх цілей, змісту або концептуальної складності навчального завдання для конкретної особи з особливими освітніми потребами;  модифікація освітньої програми - трансформація характеру викладення навчального матеріалу зі зміною освітніх цілей, змісту або концептуальної складності навчального завдання для конкретної особи з особливими освітніми потребами… |
| від Наташа Приймак з електронної адреси ([natysjprim@ukr.net](mailto:natysjprim@ukr.net)): «18. Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) проводяться (надаються) педагогічними працівниками закладу – *тобто, вчитель математики, укр.мови……. може проводити заняття???????*  Це логічні питання з огляду на фразу – педагогічними працівниками» | **Не враховано**  Перелік фахівців визначено постановою КМУ від 27 лютого 2019 р. № 129 «Деякі питання використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами у 2019 році» |
| від Наташа Приймак з електронної адреси ([natysjprim@ukr.net](mailto:natysjprim@ukr.net)): «30. Випускники закладу загальної середньої освіти з особливими освітніми потребами отримують документи про освіту затвердженого центральним органом виконавчої влади в сфері освіти і науки зразка – а якщо випускник навчався за ІНДИВІДУАЛЬНИМ навчальним планом і вивчав не всі предмети????????????????». | **Не враховано**  Проєктом постанови передбачено проведення ДПА відповідно до вимог державних стандартів загальної середньої освіти на відповідному рівні освіти. Діти, які не пройдуть ДПА, отримують документи встановленого для цих випадків зразка. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)):  «Пункт 2  Зазначається, що у Порядку терміни вживаються в таких значеннях і надається перелік.  Є примітка, що «Інші терміни» вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про освіту», «Про загальну середню освіту».  Коментар:  У переліку не зазначається «асистент дитини», і в ЗУ «Про світу» цього визначення немає.  У педагогів та батьків виникають запитання щодо асистента дитини ( що це за посада, на яких умовах вводиться, як оплачується). Потрібно навести документ, де зазначається хто такий асистент дитини». | **Не враховано**  Відповідно до пункту 7 статті 26 законопроекту «Про загальну середню освіту», який перебуває на розгляді Верховної Ради, вимоги до асистента дитини визначаються центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Таким чином, після прийняття зазначеного законопроєкту, буде розроблено наказ МОН, в якому врегульовано вимоги до асистента дитини. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)):  «Пункт 3  Коментар:  Зазначити посилання на документи:  - де надається розширена інформація про архітектурну доступність та універсальний дизайн,  - вимоги до створення інклюзивного освітнього середовища;  - вимоги до створення ресурсної кімнати». | **Не враховано**  Вимоги визначаються наказами центральних органів виконавчої влади. Зазначені вимоги будуть розроблені після прийняття постанови. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 4  ……..Особи з особливими освітніми потребами можуть розпочинати здобуття початкової освіти пізніше шести років.  Коментар:  Керівництво закладу може трактувати цю фразу по-різному. Можливо, додати речення, що за потреби та з врахуванням індивідуальних можливостей особи з особливими освітніми потребами та за рекомендаціями ІРЦ можуть розпочати навчання після 6 років». | Враховано  …Особи з особливими освітніми потребами, за потреби, можуть розпочинати здобуття початкової освіти пізніше шести років. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 5  Коментар:  До переліку документів додати, що діти з ООП надають і медичні довідки, які необхідні при зарахуванні в ЗЗСО, за наявності посвідчення інвалідності та індивідуальну програму реабілітації надану ЛКК». | **Не враховано**  Відповідно до пункту 4 зарахування здобувачів освіти, зокрема осіб з особливими освітніми потребами, до закладу загальної середньої освіти здійснюється згідно з порядком зарахування, відрахування та переведення учнів до державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти, розробленого центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Даний порядок передбачає перелік документів, які надаються усіма здобувачами освіти при зарахуванні до закладу загальної середньої освіти. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 5  «Утворення інклюзивного класу в закладі освіти… та припинення його роботи регулюється наказом керівника закладу.»  Коментар:  Які умови припинення? Де вони прописані?  Утворення інклюзивних класів регулюється ЗУ «про освіту» ст.20» | **Враховано**  5. Керівник закладу загальної середньої освіти на підставі заяви одного з батьків (інших законних представників дитини) чи повнолітньої особи, поданої особисто, та висновку інклюзивно-ресурсного центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини утворює інклюзивний клас.  Інклюзивний клас в закладі освіти утворюється та припиняє роботу наказом керівника закладу. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 6  Видалити слово «невідкладно» | **Враховано** |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 7  За наявності одного інклюзивного класу менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в інклюзивному класі відповідає фактичній потребі.  Коментар:  Є побоювання, що велика кількість дітей з ООП «перетворить» такий клас у спеціальний. Варто зазначити, що такий підхід може не забезпечити належної якості освітньої діяльності та не дасть позитивних результатів, як для дітей з ООП, так і для дітей типового розвитку.  Краще зазначити, якщо кількість дітей з ООП перевищує кількість, визначену Порядком, потрібно збільшити кількість асистентів вчителя у закладі освіти (за потребою)». | **Враховано частково**  7. За наявності декількох класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки. У разі, якщо особливі освітні потреби пов’язані зі станом здоров’я, кількість учнів з особливими освітніми потребами в одному класі становить:  - зі складними порушеннями розвитку - не більше одного учня;  - з помірними порушеннями розвитку – не більше двох учнів;  - з легкими порушеннями розвитку – один-три учні.  За наявності одного закладу загальної середньої освіти у селі, громаді з одним класом впаралелі менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в цьому інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 9  Освітній процес для осіб з особливими освітніми потребами організовується з використанням освітніх програм, підручників та посібників, рекомендованих МОН.  Коментар:  Додати «У тому числі для спеціальних закладів освіти». | **Не враховано**  Формулювання пункту дозволяє використання усіх освітніх програм, підручників та посібників, які рекомендовані МОН. Тому акцентування уваги на використанні матеріалів для спеціальних закладів освіти не є доречним. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 10  У разі потреби може бути складений індивідуальний навчальний план.  Коментар:  Потрібно пояснити -коли прочитати документ, складається враження, що ІПР та індивідуальний навчальний план - це два окремих документи, а не єдина програма розвитку дитини.  В попередньому документі було доступніше роз’яснено: за наявністю у дитини інтелектуальних порушень. У ЗЗСО не всі є дефектологами, які розуміють, які саме потреби.  ІПР має складатися не лише відповідно до висновку ІРЦ про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини.  КОР здійснюється індивідуально: дитина – фахівець (у присутності батьків).  Часто дитина в колективі, в закладі освіти, на уроці, на перерві проявляє себе по-іншому, тому команда психолого-педагогічного супроводу дитини з ООП при складанні ІПР повинна враховувати і ці моменти.  Крім того, ті напрями, які передбачені в ІПР не можуть бути виписані лише відповідно до висновку КОР.  Просимо виправити «напрямки» на «напрями»!» | **Не враховано**  Відповідно до статті 1 Закону України «Про освіту» здобувачі освіти можуть реалізувати свій особистий потенціал через індивідуальну освітню траєкторію. Індивідуальна освітня траєкторія в закладі освіти може бути реалізована через індивідуальний навчальний план.  Таким чином не може бути обмежене право здобувачів освіти без інтелектуальних порушень у їх праві на розробку та реалізацію індивідуального навчального плану.  Індивідуальна програма розвитку розробляється групою фахівців з обов’язковим залученням батьків дитини. При цьому відповідно до Примірного положення про команду психолого-педагогічного супроводу осіб з особливими освітніми потребами в закладах загальної середньої та дошкільної освіти, затвердженого наказом МОН від 08.06.2019 № 609, команда супроводу проводить збір інформації про здобувача дитини.  Напрямки на напрями виправлено. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 11  Коментар:  «Рівні підтримки» - де ці рівні зазначаються? Хто їх визначає? Відповідно до чого – МКХ чи МКФ?» | **Не враховано**  На виконання підпункту 3 пункту 4 Плану заходів із впровадження в Україні Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я та Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я дітей і підлітків, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.12.2017 № 1008-р, Міністерство освіти і науки України працює над розробленням методичних рекомендацій використання Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я дітей і підлітків для фінансових розрахунків вартості психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг. З метою реалізації завдання МОН розробляє наказ про рівні підтримки, який буде оприлюднено для громадського обговорення на сайті МОН, та в якому будуть визначені на кожному рівні обсяги наданих послуг. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 12  Індивідуальна програма розвитку затверджується керівником закладу освіти і підписується всіма членами команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами, а також батьками (законними представниками) або повнолітньою особою з особливими освітніми потребами та переглядається двічі на рік (у разі потреби частіше) з метою її коригування.  Індивідуальна програма розвитку зберігається в особовій справі здобувача освіти.  Коментар:  В індивідуальній програмі розвитку передбачено зміст, напрями, координація всіх учасників освітнього процесу, психолого-педагогічних та корекційнно-розвиткових послуг та багато іншого, тому ІПР повинна зберігатися не лише в особовій справі, а повинна бути у вчителя, в класі, у т.ч. на електронних носіях (в першу чергу).  Додати: при переході дитини з одного закладу в інший, при переїзді ІПР вкладається до особової справи дитини і передається закладу освіти, де буде продовжувати навчатися дитина». | **Враховано частково**  12. Індивідуальна програма розвитку затверджується керівником закладу освіти і підписується всіма членами команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами, а також батьками (законними представниками) або повнолітньою особою з особливими освітніми потребами та переглядається двічі на рік (у разі потреби частіше) з метою її коригування.  Індивідуальна програма розвитку використовується педагогічними працівниками під час щоденної роботи з урахуванням конфіденційності інформації, що зазначена в індивідуальній програмі розвитку.  Індивідуальна програма розвитку зберігається в особовій справі здобувача освіти. При переведенні учнів до інших закладів загальної середньої освіти індивідуальна програма розвитку передається до закладу освіти, куди переводиться дитина. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 16  Освітні та соціальні потреби дітей зі складними порушеннями розвитку під час їх перебування в закладі загальної середньої освіти задовольняються асистентом дитини - соціальним працівником, одним із батьків або особою, уповноваженою ними.  Коментар:  Асистент дитини повинен бути біля дитини постійно протягом її перебування в закладі освіти, яким чином це визначено законодавчо?». | **Не враховано**  Відповідно до пункту 7 статті 26 законопроекту «Про загальну середню освіту», який на розгляді Верховної Ради, вимоги до асистента дитини визначаються центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Таким чином після приймання зазначеного законопроєкту МОН розробить наказ, в якому будуть врегульовані вимоги до асистента дитини. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 17  Діти з особливими освітніми потребами за заявою батьків або інших законних представників дитини зараховуються до групи подовженого дня.  Коментар:  Хто забезпечує в групі продовженого дня супровід учня з ООП?» | **Враховано**  17.Діти з особливими освітніми потребами за заявою батьків або інших законних представників дитини зараховуються до групи подовженого дня*.* Група подовженого дня, до якої зараховано особу (осіб) з особливими освітніми потребами, є інклюзивною групою подовженого дня. Функціювання груп подовженого дня здійснюється відповідно до Порядку створення груп подовженого дня у державних і комунальних закладах загальної середньої освіти, затвердженого наказом МОН від 25.06.2018 №677 зареєстрованим Міністерством юстиції України від 24.07.2018 №865/32317. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 18  Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) проводяться (надаються) педагогічними працівниками закладу та/або заклад загальної середньої освіти укладає цивільно-правові договори з фахівцями відповідно до затвердженого центральним органом виконавчої влади переліком.  Коментар:  Враховуючи досить велику відповідальність та об’єм роботи в сфері інклюзивного навчання дітей з ООП в закладі загальної середньої освіти було б доцільно ввести в ЗЗСО додатково посаду заступника директора з питань інклюзивної освіти. В інших країнах є подібні посади – ресурсний педагог, координато з питань роботи з дітьми з ООП тощо». | **Не враховано**  Відповідно до абзацу три пункту три статті 26 Закону України «Про освіту» керівник закладу призначає на посаду та звільняє з посади працівників, визначає їх функціональні обов’язки. Враховуючи автономію закладів освіти, керівник закладу має можливість покласти функції координації на відповідного працівника або перерозподілити повноваження. Окрема посада координатора не передбачена на законодавчому рівні. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 21  Коментар:  Що таке календарно-тематичне планування психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових занять?  Ця інформація зазначається в ІПР і підписується батьками» | **Не враховано**  В ІПР зазначаються заняття (напрям) і фахівці, які їх проводять, тоді як в календарно-тематичному плануванні зазначається за якими темами планується працювати, які наступні теми будуть вивчатися. Подібний підхід забезпечить послідовність викладу матеріалу та можливість відстежити динаміку. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 23  Коментар:  Де зазначена орієнтовна форма обліку наданих/проведених занять в додатку до класного журналу?» | **Не враховано**  Додаток до класного журналу розробляється в Міністерстві освіти і науки України та буде затверджений наказом разом з формою класного журналу. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 25  Коментар:  Якщо за плануванням навчального закладу немає вільного приміщення для ресурсної кімнати, що робити в такому випадку?  Ресурсна кімната не може і не повинна бути ПАЦЕЄЮ для успішної інклюзії!» | **Не враховано**  Ресурсна кімната може бути створена як окрема кімната, або як облаштована частина приміщення. |
| від Наталії Софій з електронної адреси ([nsofiy@gmail.com](mailto:nsofiy@gmail.com)): «Пункт 28  Коментар:  Зробити посилання на документ про критерії оцінювання  Дуже актуальне питання» | **Враховано**  28. Оцінювання досягнень здобувача освіти з особливими освітніми потребами здійснюється згідно з критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, встановленими наказом МОН від 13.04.2011 N 329, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 11 травня 2011 р. за N 566/19304, критеріїв оцінювання осіб з інтелектуальними порушеннями, затвердженими МОН, та з урахуванням його індивідуального навчального плану (у разі наявності). |
| від Люди з електронної адреси ([lusja2011@ukr.net](mailto:lusja2011@ukr.net)): «З дітьми з особливими освітніми потребами потрібно, шоб працювали дефектологи, так як це безпосередня їхня специфіка роботи. А практичний психолог із таким навантаженням із 'нормою' не встигає працювать взагалі». | **Не враховано**  Постановою КМУ від 27 лютого 2019 р. № 129 «Деякі питання використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами у 2019 році» передбачене фінансування на надання (проведення) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних послуг (занять). Ці послуги (заняття) проводяться фахівцями за цивільними договорами. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)):  «2. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:  додаткова підтримка в освітньому процесі – це комплекс додаткових постійних чи тимчасових послуг для осіб з особливими освітніми потребами в освітньому процесі, в тому числі психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові послуги, послуги асистента вчителя, асистента дитини, забезпечення спеціальних засобів корекції психофізичного розвитку тощо, що відповідають індивідуальним потребам здобувача освіти»;  *(вважаю, що послуги необхідно виписувати не як «послуги когось із спеціалістів», а як «послуги у якихось напрямах, а хто їх буде здійснювати – це інше питання!». Наприклад, послуга у соціальній адаптації, послуга у формуванні передумов навчання і розвитку, послуга у розвитку комунікативно-мовленнєвої сфери, послуга у фізичній абілітації/реабілітації тощо).* | Враховано  додаткова підтримка в освітньому процесі – це додаткова постійна чи тимчасова підтримка в освітньому процесі, що відповідає індивідуальним потребам здобувача освіти, та передбачає проведення (надання) психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових занять (послуг), забезпечення спеціальними засобами корекції психофізичного розвитку відповідно до потреб здобувача освіти, надання послуг асистента вчителя, асистента дитини, тощо; |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)):  «ресурсна кімната – спеціально облаштована кімната, що відповідає вимогам доступності та універсального дизайну, призначена для надання (проведення) індивідуальних та/або групових психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг (занять); психологічного розвантаження, соціально-побутового орієнтування, формування навичок самообслуговування»;  *(по-перше, вимогам доступності та універсального дизайну має відповідати УСЕ освітнє середовище! – Вхід до школи, двері, коридор, туалет, класні кімнати, їдальня, кабінети…у тому числі – ресурсна кімната. По-друге, перелік призначення цієї кімнати, на жаль – це «все що завгодно». Тому вони і перетворюються у місце вигнання дитини, яка «погано себе поводить», тобто, як тільки певна дитина починає «заважати» вчителю, асистент (вчителя чи дитини) відводить її туди. Ось і увесь «індивідуальний підхід» і «індивідуальні заняття»!). Корекційно-розвивальні послуги можуть відбуватися у різних місцях Наступний момент - «психологічне розвантаження». Для цього не треба було розбудовувати ресурсну кімнату, достатньо мати сенсорний куток, або сенсорну кімнату, а насправді, за правильно організованої роботи, дитину треба розвивати, а не «розвантажувати», це ведмежа послуга їй. Тому Ресурсна кімнати має сприяти* розвитку дитини та гармонізації її психоемоційного стану*. І там фахівцям з дитиною треба не байдики бити, а трудитися, активізувати дитину на докладання зусиль, щоб це було не «розвантаження», а силові і координаційні вправи. Тоді це буде сприяти розвитку дитини і вона не буде маніпулювати педагогами, зображаючи погану поведінку, щоб її відвели у «ресурсну» кімнату, де для неї дуже комфортно.* | Враховано  ресурсна кімната – спеціально облаштована кімната (частина кімнати), що має відповідний розподіл функціональних зон, призначена для розвитку здобувачів освіти з особливими освітніми потребами та гармонізації їхнього психоемоційного стану, надання (проведення) індивідуальних та/або групових психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг (занять); психологічного розвантаження, соціально-побутового орієнтування, формування навичок самообслуговування, інших видів діяльності в інтересах здобувачів освіти; |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «рівні підтримки – визначення умов, механізмів та обсягу наданих послуг для осіб з особливими освітніми потребами у закладі загальної середньої освіти відповідно до освітніх потреб здобувачів освіти»;  *(це абсолютно неконкретно. Про які рівні підтримки йдеться? Наявність асистента дитини? Візуальна підтримка? Фізична підтримка? То це ж треба написати!)»* | **Не враховано**  На виконання підпункту 3 пункту 4 Плану заходів із впровадження в Україні Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я та Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я дітей і підлітків, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.12.2017 № 1008-р, Міністерство освіти і науки України готує методичні рекомендації використання Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я дітей і підлітків для фінансових розрахунків вартості психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг. З метою реалізації завдання МОН розробляє наказ про рівні підтримки, який буде оприлюднено для громадського обговорення на сайті МОН, та в якому будуть визначені рівні підтримки та обсяги наданих на кожному рівні послуг. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «адаптація – це пристосування середовища: доступність, інтенсивність освітлення, зменшення рівня шуму в класі, приміщення для усамітнення, інше; психолого-педагогічна адаптація: збільшення часу на виконання завдань, чергування видів діяльності, виконання завдань за зразком, вид та частота релаксації, використання засобів концентрації уваги, інше; адаптація навчального матеріалу: адаптація навчальних посібників, наочних матеріалів, картки-підказки, використання друкованих текстів з різним розміром шрифтів, інше;  *(неграмотно написано, якщо йдеться про «інтенсивність освітлення», то далі має бути «рівень шуму», а не зменшення…)»* | **Враховано**  адаптація – це пристосування середовища: доступність, інтенсивність освітлення, зменшення рівня шуму в класі, приміщення для усамітнення, інше; психолого-педагогічна адаптація: збільшення часу на виконання завдань, чергування видів діяльності, виконання завдань за зразком, вид та частота релаксації, використання засобів концентрації уваги, інше; адаптація навчального матеріалу: адаптація навчальних посібників, наочних матеріалів, картки-підказки, використання друкованих текстів з різним розміром шрифтів, інше; |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «облаштування ресурсної кімнати; *(облаштування усього освітнього простору! Осучаснення його, перетворення на дитиноцентроване, змінне, яскраве, розвивальне для усіх (а не формальне, бездушне і застабілізоване, як зараз). Найкращий взірець для цього – технологія Класного менеджменту!)»* | **Не враховано**  Пункт 3 передбачає, що заклади загальної середньої освіти створюють інклюзивне освітнє середовище з урахуванням вимог універсального дизайну для організації навчання осіб з особливими освітніми потребами. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «26. Керівник закладу або заступник директора з навчально-виховної роботи складає розклад використання ресурсної кімнати та перебування в ній педагогічних працівників.  Ресурсна кімната використовується для проведення корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) для здобувачів освіти з особливими освітніми потребами, психологічного розвантаження, соціально-побутового орієнтування, формування навичок самообслуговування. Ресурсна кімната може використовуватися усіма учасниками освітнього процесу.  *(я про це вже писала вище, на 1-й сторінці, вважаю це кардинально неправильним розуміння сенсу цієї кімнати!)»* | **Враховано**  26. Керівник закладу або заступник керівника складає розклад використання ресурсної кімнати для проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) з учнями з особливими освітніми потребами.  Для учнів, що потребують тимчасового психологічного розвантаження або усамітнення в ресурсній кімнаті створюється окрема зона, яка використовується за потреби дитини незалежно від розкладу занять.  Ресурсна кімната може використовуватися усіма учасниками освітнього процесу. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «9. Освітній процес для осіб з особливими освітніми потребами організовується з використанням освітніх програм, підручників та посібників, рекомендованих МОН.  *(це – сльози, на жаль, але тут поки нічим не зарадиш! Якість цих підручників невідповідна, тому необхідно спрямувати зусилля у цьому напрямі!)»* | **Не враховано**  Пункт не має пропозицій. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «10. Індивідуальна програма розвитку складається на основі висновку інклюзивно-ресурсного центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини, закріплює перелік психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових занять (послуг) необхідних для розвитку учня.  *(це – одна з найбільших помилок нашого, українського, підходу до інклюзії. Фахівці ІРЦ один раз, протягом обмеженого часу побачили дитину і дають вказівки, що команді супроводу робити??? ІПР має складатися командою супроводу з урахуванням рекомендацій ІРЦ, а не на основі. І усі учасника команди супроводу мають здійснити своє вивчення особливостей, сильних сторін і потреб дитини, у відповідності до тих галузей розвитку, за які вони відповідають)»* | **Не враховано**  Відповідно до пункту 11 індивідуальна програма розвитку розробляється командою психолого-педагогічного супроводу дитини. Команда діє відповідно Положення, затвердженого наказом МОН від 8.06.2018 №609. Висновок є лише основою для подальшої роботи команди. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «12. Індивідуальна програма розвитку затверджується керівником закладу освіти і підписується всіма членами команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами, а також батьками (законними представниками) або повнолітньою особою з особливими освітніми потребами та переглядається двічі на рік (у разі потреби частіше) з метою її коригування.  *(не «а також батьками», а «у тому числі - батьками», бо Батьки мають на першому місці стояти у команді супроводу!)»* | **Не враховано**  Команда діє відповідно до Положення, затвердженого наказом МОН від 8.06.2018 №609. Відповідно до наказу батьки є учасниками команди супроводу. В даному випадку зроблено додатковий акцент на тому, аби вони затвердили розроблену індивідуальну програму своїм підписом. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «16. Освітні та соціальні потреби дітей зі складними порушеннями розвитку під час їх перебування в закладі загальної середньої освіти задовольняються асистентом дитини - соціальним працівником, одним із батьків або особою, уповноваженою ними. *(це взагалі недоречно! Ці послуги мають задовольнятися усіма учасниками команди супроводу для дитини, яку супроводжує асистент вчителя!!!)* | **Не враховано**  Мова іде про надання допомоги під час використання туалету, зміни підгузників, харчування, одягання, пересування дитини. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «20. Тривалість індивідуальних психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових занять (послуг) для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах, може становити від 20-25 хвилин, а для групових - 35-40 хвилин. (20 хв - *це мізерний час, за який нічого неможливо зробити, тільки налагодити контакт з дитиною. Має бути – від 30-45 хв. до години, або тільки залишити – рекомендований час – протягом 30-45 хвилин)».* | **Враховано частково**  20. Тривалість індивідуальних психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових занять (послуг) для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах, може становити від 20-25 до 35-45 хвилин, а для групових - 35-40 хвилин. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «24. Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) не враховуються під час визначення гранично допустимого навантаження осіб з особливими освітніми потребами.  *(це незрозуміло, але відчуваю тут якийсь подвох! І некористь для дитини за видимістю користі, типу – виправдання фахівцями своєї бездіяльності!)»* | **Не враховано**  Коментар не містить пропозиції. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «25. З метою створення інклюзивного освітнього середовища у закладах загальної середньої освіти облаштовуються ресурсні кімнати.  *(це неправильно. Має бути так - в процесі підготовки до освітнього процесу дітей з ООП, у закладі освіти впроваджують інклюзивний освітній простір)»* | **Не враховано**  Пункт 3 передбачає, що заклади загальної середньої освіти створюють інклюзивне освітнє середовище з урахуванням вимог універсального дизайну для організації навчання осіб з особливими освітніми потребами. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «27. Супроводження здобувачів освіти з особливими освітніми потребами до ресурсної кімнати можуть здійснювати асистент вчителя, асистент дитини (соціальний працівник, один із батьків (законний представник) або особа, уповноважена ним), вчитель-дефектолог, практичний психолог або інші педагогічні працівники закладу освіти.  *(у цій фразі – неузгодженість з попереднім текстом. Тут має бути так: Команда супроводу дитини з ООП має такий склад: …) І – моя мрія! – тут має бути прописано – за рішення команди супроводу, із її членів обирається координатор команди (поки у нас нема посади – кейс-менеджер!). Це має бути найбільш компетентний фахівець щодо специфіки розвитку даної дитини і такий, який має авторитет серед інших учасників команди супроводу. (завуч школи як координатор – не проходить! Він не компетентний щодо такого супроводу, по-перше, по-друге, він не розірветься і буде повноцінним учасником команди!)»* | **Не враховано**  Даний пункт передбачає наявність дорослого під час руху дитини до ресурсної кімнати та перебування в ній для забезпечення збереження життя і здоров’я дитини. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «28. Оцінювання досягнень здобувача освіти з особливими освітніми потребами здійснюється згідно з загальними критеріями оцінювання та з урахуванням його індивідуального навчального плану (у разі наявності).  *(не з урахуванням навчального плану, а з урахуванням ІПР учня! – Досягнення це не тільки навчальні – або треба розвести ці поняття! І ІПР мають бути визначені цілі, і коли вони реалізовані – це і є досягнення, які необхідно фіксувати, робити графіки, діаграми, щоб було видно, як команда рухається уперед!)»* | **Не враховано**  Пункт 28 визначає оцінювання результатів навчання дитини (опанування освітнього матеріалу), а не прогрес досягнення цілей індивідуальної програми розвитку |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «3. Коротка характеристика особливих освітніх потреб: (а чого коротка??? От це якраз – і найважливіше за все!)» | **Не враховано**  В особовій справі дитини та в висновку про комплексну оцінку міститься повна інформація про дитину, даним пунктом передбачено надати ключову інформацію про дитину. Враховуючи варіативність заповнення, Команда супроводу може надати більш розгорнуту інформацію. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «4.Коротка характеристика освітніх можливостей, здібностей та сильних сторін здобувача освіти:  (чого коротка?)  5. Коротка характеристика потреб здобувача освіти під час отримання загальної середньої освіти: (недоречне слово «коротка»)» | **Не враховано**  В особовій справі дитини та в висновку про комплексну оцінку міститься повна інформація про дитину, даним пунктом передбачено надати ключову інформацію про дитину. Враховуючи варіативність заповнення, Команда супроводу може надати більш розгорнуту інформацію. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «6. Ціль реалізації індивідуальної програми розвитку відповідно до потреб здобувача освіти:  1) загальна ціль реалізації індивідуальної програми розвитку (результат отримання освіти в закладі загальної середньої освіти): (незрозуміло, це про що?)  2) довгострокова ціль реалізації індивідуальної програми розвитку (результат отримання освіти на кожному рівні освіти):  (чому тільки одна ціль?)  3) короткострокова ціль реалізації індивідуальної програми розвитку (на період виконання) \_\_\_\_(чому тільки одна ціль?)  Головне необхідне доповнення – це може бути дописано у сносці хоча б – Цілі формулюються за принципами цілепокладання SMART: актуальність, досяжність, конкретність, вимірюваність, визначеність у часі». | **Не враховано**  Зазначені пропозицію будуть враховані при розробці методичних рекомендацій до заповнення індивідуальної програми розвитку |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «7. Напрямки розвитку здобувача освіти (відповідно до рекомендацій інклюзивно-ресурсного центру):  *Набагато краще писати не «емоційно-вольова», а «соціально-емоційна» (тому що термін «емоційно-вольова – це радянська видумка, ніде у світі нема такого поєднання понять, бо емоції відносяться до сфери почуттів, а воля – до когнітивної сфери. До того ж, у такому переліку пропав орієнтир на соціальний розвиток!)»* | **Враховано** |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «9. Додаткові психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові послуги (заняття):  2. умови  *Отут якраз і треба підкреслити, що Зміст додаткових послуг та умови їх реалізації розробляються у повній відповідності до визначених SMART-цілей! (а то знову буде, як завжди – нічого не пов’язане між собою, повна неузгодженість – і між фахівцями, і між видами діяльності і їх змістом)».* | **Не враховано**  Зазначені пропозицію будуть враховані при розробці методичних рекомендацій до заповнення індивідуальної програми розвитку |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «17. Члени команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами в закладі освіти, які розробляли індивідуальну програму розвитку: *+ зазначення координатора команди! (не завуча!)!»* | **Не враховано**  Відповідно до абзацу три пункту три статті 26 Закону України «Про освіту» керівник закладу призначає на посаду та звільняє з посади працівників, визначає їх функціональні обов’язки. Враховуючи автономію закладів освіти, керівник закладу може перерозподілити функціональні обов’язки. Окрема посада координатора не передбачена на законодавчому рівні. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «19. План консультування батьків (інші законних представників) або повнолітнього учня з особливими освітніми потребами у процесі розроблення/виконання індивідуальної програми розвиткум *(не АБО, а ТА учня!) Консультування – це мало! Має бути звітність та обговорення динаміки розвитку і нагальних потреб!»* | **Не враховано**  Якщо учень повнолітній та повноправний він має право на самостійне вирішення питань, зокрема стосовно індивідуальної програми розвитку. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «21. Моніторинг реалізації індивідуальної програми розвитку: 1) досягнення короткогривої ціль реалізації індивідуальної програми розвитку (на період виконання) (відповідно пункту 6.3) *(одна ціль – це дуже мало! За півроку може бути цілей 6-8!, І деякі першочергові цілі мають бути реалізовані за перші 2-3 місяці!)»* | **Враховано**  В частині цілей індивідуальна програма розвитку перероблена в вигляді таблиць |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «підпис \_\_\_\_дата  (до того, як узгоджувати, треба РАЗОМ з ними розробити цю програму (а то знову у нас батьки – за межами освітньої діяльності дитини!))» | **Не враховано**  Команда діє відповідно до Положення, затвердженого наказом МОН від 8.06.2018 №609. Відповідно до наказу батьки є учасниками команди супроводу. В даному випадку зроблено додатковий акцент на тому, аби вони затвердили розроблену індивідуальну програму своїм підписом. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «4) досягнення цілей додаткових психолого-педагогічних та корекційно-розвиткові послуг (занять) (відповідно до пункту 9.1):  *(Бачите, як воно смішно звучить – є якісь паралельні цілі – одні з а ІПР, і інші – додаткових послуг. А має все бути приведено до узгодженості, до загального знаменника, і цей знаменник – актуальні, вимірювані, визначені у часі цілі дитини. Тоді і фахівцям є про що говорити і навколо чого вибудовувати свою справжню, а не формальну взаємодію (а то знову буде, як зараз – кожний робить що хоче. А дитина отримує за цього мінімальний ефект, якщо отримує!)* | **Враховано**  В частині цілей індивідуальна програма розвитку перероблена в вигляді таблиць |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «Що пропало взагалі у цьому документі – це регулярні засідання команди супроводу для обговорення динаміки розвитку дитини та планування своєї роботи. На початку це можуть бути зустрічі по 10 хв (бо вони мають бути продумані, підготовлені координатором, певні завдання роздані усім учасникам команди, зібрані та проаналізовані). І такі зустрічі на початку варто робити раз на тиждень! Через місяць – раз на 2 тижні, потім, можливо, раз на місяць. Дуже важливо правильно запустити дієву роботу команди супроводу. Поки цього у нас не було саме через неправильні орієнтири діяльності кожного. Тому і команд не було, а тільки окремі фахівці, формально об’єднані, ще й батьки десь там, на обочині!» | **Не враховано**  Команда діє відповідно до Положення, затвердженого наказом МОН від 8.06.2018 №609. Для постійної роботи з батьками передбачено консультування. |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «Ще що дуже неприємно – це назва дитини з ООП – здобувачем освіти. Англійською це звучить класно – студент! А у нас. На мій розсуд, краще вже було б учень з ООП». | **Не враховано**  Термін здобувач освіти закріплено Законом України «Про освіту» |
| Від Тетяни Скрипник з електронної адреси ([dr.skrypnyk@gmail.com](mailto:dr.skrypnyk@gmail.com)): «Індивідуальна програма (ще має бути – адаптація/модифікація алгоритму оцінювання. Бо тут можна робити так, як у країнах з успішною інклюзією, коли на прохання команди супроводу дитині дозволяють вирішувати завдання на комп’ютері, або розбиваючи тестування за фрагменти, наприклад, щотижня, або щомісяця, або – з використанням візуальної підтримки, певних опірних схем…)» | **Враховано**  В додатки до постанови внесені зміни для узгодження пунктів |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «2. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:  додаткова підтримка в освітньому процесі – це комплекс додаткових постійних чи тимчасових послуг для осіб з особливими освітніми потребами в освітньому процесі, в тому числі психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові послуги, послуги асистента вчителя, асистента дитини, забезпечення спеціальних засобів корекції психофізичного розвитку тощо, що відповідають індивідуальним потребам здобувача освіти  Коментар: У цьому документі розглідається заклад середньої освіти, здобувачі освіти у якому називаються УЧНЯМИ. Так і потрібно писати. Не варто ускладнювати». | **Не враховано**  В Законі України «Про освіту» використовується термін «здобувачі освіти» |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «рівні підтримки  Коментар: Рівні підтримки – це термін, введений тільки в цьому освітньому документі, і не обговорювалися раніше. Немає наукового обгрунтування та самих механізмів, розроблених науковцями. На Лист МОЗ з приводу рівнів підтримки Інститутом спеціальної педагогіки і психології імені М. Ярмаченка НАПН України, де я працюю, було надано зауважень і пропозицій на 15 сторінках, і його тимчасово зняли з розгляду (якщо цікаво – вишлю). Чи варто саме в цьому документі згадувати цей термін без попереднього узгодження з науковцями, медиками, практиками? Для визначення цих рівнів потрібно створювати робочу групу з представників трьох галузей (освіта, медицина, соціальний захист).  Ще: якщо зхгадувати про рівні підтримки, то НЕОБХІДНО згадати МКФ». | **Не враховано**  На виконання підпункту 3 пункту 4 Плану заходів із впровадження в Україні Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я та Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я дітей і підлітків, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.12.2017 № 1008-р, Міністерство освіти і науки України працює над розробленням методичних рекомендацій використання Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я дітей і підлітків для фінансових розрахунків вартості психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг. З метою реалізації завдання МОН розробляє наказ про рівні підтримки, який буде оприлюднено для громадського обговорення на сайті МОН, та в якому будуть визначені на кожному рівні обсяги наданих послуг. |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «3. Заклади загальної середньої освіти створюють інклюзивне освітнє середовище з урахуванням вимог універсального дизайну для організації навчання осіб з особливими освітніми потребами, що передбачає:  Коментар: Було б доречно поміняти порядок пунктів, зберігаючи хронологію створення інклюзивного класу. Спочатку директор приймає заяву у одного з батьків.відкривається інклюзивний клас (п. 5, абз.2) Це має робитися не ПЕРЕД відкриттям інклюзивного класу. Виникнуть запитання про» | **Не враховано**  В пункті 3 викладені умови, які має виконати заклад освіти, а не терміни |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «4. Зарахування здобувачів освіти, зокрема осіб з особливими освітніми потребами, до закладу загальної середньої освіти здійснюється згідно з порядком зарахування, відрахування та переведення учнів до державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти, розробленого центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.  Коментар: Зарахування здобувачів освіти, зокрема осіб з особливими освітніми потребами, до закладу загальної середньої освіти, у тому числі в інклюзивний клас, здійснюється згідно з порядком зарахування, відрахування та переведення учнів до державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти, розробленого центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.  В інклюзивний клас можуть бути зараховані не більше трьох дітей з особливими освітніми потребами (у випадку складних порушень – не більше трьох)». | Враховано  Пропозиція щодо кількості учнів врахована в пункті 7 |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «4. Особи з особливими освітніми потребами можуть розпочинати здобуття початкової освіти пізніше шести років.  Коментар: Перенести у пункт про приймання дитини з ООП ПЕРЕД відкриттям інклюзивного класу» | **Не враховано**  Зазначений пункт включено в пункт про зарахування дітей до закладу освіти  4. Зарахування здобувачів освіти, зокрема осіб з особливими освітніми потребами, до закладу загальної середньої освіти здійснюється згідно з порядком зарахування, відрахування та переведення учнів до державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти, розробленого центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Особи з особливими освітніми потребами можуть за потреби розпочинати здобуття початкової освіти пізніше шести років. |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «6. Керівник закладу загальної середньої освіти або заступник керівника з навчально-виховної роботи:  невідкладно формує склад команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами;  здійснює функції щодо діяльності команди психолого-педагогічного супроводу, визначених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.  Коментар: Одна людина або її заступник не може виконувати функції команди психолого-педагогічного супроводу». | **Враховано**  6. Керівник закладу загальної середньої освіти або заступник керівника формує склад команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами та забезпечує її роботу в закладі загальної середньої освіти відповідно до Примірного положення про команду психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами в закладі загальної середньої та дошкільної освіти, затвердженого МОН. |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «7. За наявності одного інклюзивного класу менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в інклюзивному класі відповідає фактичній потребі.  За наявності декількох інклюзивних класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки.  Коментар: Неприпустимо закладати норму про кількість дітей з ООП у класі більше трьох дітей. Ящо це припустити - на клас потрібно вводити ДРУГУ ставку асистента, і це має бути сказано у цьому пункті  ПУНКТ ПОТРЕБУЄ ДОДАТКОВОГО ОБГОВОРЕННЯ на фокус-групах» | **Враховано**  7. За наявності декількох класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки. У разі, якщо особливі освітні потреби пов’язані зі станом здоров’я, кількість учнів з особливими освітніми потребами в одному класі становить:  - зі складними порушеннями розвитку - не більше одного учня;  - з помірними порушеннями розвитку – не більше двох учнів;  - з легкими порушеннями розвитку – один-три учні.  За наявності одного закладу загальної середньої освіти у селі, громаді з одним класом впаралелі менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в цьому інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «8. Заклади загальної середньої освіти надають додаткову підтримку в освітньому процесі для здобувачів освіти в залежності від їхніх особливих освітніх потреб у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.  Коментар: Наразі який документ мається на увазі?  Цей порядок і має бути визначений саме у ЦЬОМУ документі». | **Не враховано**  На виконання підпункту 3 пункту 4 Плану заходів із впровадження в Україні Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я та Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я дітей і підлітків, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.12.2017 № 1008-р, Міністерство освіти і науки України працює над розробленням методичних рекомендацій використання Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я дітей і підлітків для фінансових розрахунків вартості психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг. З метою реалізації завдання МОН розробляє наказ про рівні підтримки, який буде оприлюднено для громадського обговорення на сайті МОН, та в якому будуть визначені на кожному рівні обсяги наданих послуг. |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «11. В індивідуальній програмі розвитку зазначається загальна інформація про здобувача освіти; рівень підтримки, умови, механізми та обсяг необхідної додаткової підтримки в освітньому процесі; критерії оцінювання здобувача освіти (Додаток 1).  Коментар: Про рівні підтримки написано вище. Якщо не визначено ні поняття, ні критерії, то не можна це включати в документ». | **Не враховано**  На виконання підпункту 3 пункту 4 Плану заходів із впровадження в Україні Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я та Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я дітей і підлітків, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.12.2017 № 1008-р, Міністерство освіти і науки України працює над розробленням методичних рекомендацій використання Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров’я дітей і підлітків для фінансових розрахунків вартості психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг. З метою реалізації завдання МОН розробляє наказ про рівні підтримки, який буде оприлюднено для громадського обговорення на сайті МОН, та в якому будуть визначені на кожному рівні обсяги наданих послуг. |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «21. Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) проводяться (надаються) згідно з календарно-тематичним плануванням.  Календарно-тематичне планування складається на півроку, розглядається та затверджується керівником закладу загальної середньої освіти, а також підписується одним із батьків (законним представником) дитини або повнолітнім учнем з особливими освітніми потребами.  Коментар: Потрібно відходити від великої кількості журналів. Наразі цим документом вводится табелювання (що правильно, оскільки «на місцях» заняття не проводять, а кошти фахівці отримують)  Необхідно розглянути можливість ведення такої документації як ВНУТРІШНЬОЇ, з можливістю ведення в електронному вигляді» | **Не враховано**  Зазначене планування може здійснюватися у будь-якій зручній формі і спрямоване на забезпечення послідовності викладу матеріалу та дотримання цілісної мети. |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «22. Якщо в особи з особливими освітніми потребами відсутній прогрес у розвитку або індивідуальна програма розвитку виконується з випередженням впродовж 3 місяців, фахівець, що надає послуги, повідомляє керівника закладу або заступника директора з навчально-виховної роботи про потребу перегляду календарно-тематичного планування.  Коментар: У такому разі необхідно коригувати ІПР, або направити дитину на повторну оцінку в ІРЦ». | **Не враховано**  Індивідуальна програма розвитку переглядається раз на семестр. Можлива ситуація, коли розробляючи календарно-тематичне планування педагогічний працівник запланував опрацювання певних тем, але учень потребує більше часу на опанування такого матеріалу або в процесі навчання були виявлені додаткові прогалини, які можуть бути компенсовані включенням додаткових тем. |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «26. Керівник закладу або заступник директора з навчально-виховної роботи складає розклад використання ресурсної кімнати та перебування в ній педагогічних працівників.  Ресурсна кімната використовується для проведення корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) для здобувачів освіти з особливими освітніми потребами, психологічного розвантаження, соціально-побутового орієнтування, формування навичок самообслуговування. Ресурсна кімната може використовуватися усіма учасниками освітнього процесу.  Коментар: Якщо у ресурсної кімнати є розклад на проведення там занять – тоді її смисл втрачається. Вона потрібна не тільки для занять з певними фахівцями, але і для можливості психологічного розвантаження, усамітнення.  У разі прийняття такого пункта необхідно віднаходити можливості для психолоічного розвантаження і усамітнення дітей з аутизмом (наприклад), коли у них стається криза через сенсорне перевантаження.  Якщо буде розклад відвідування ресурсної кімнати, тоді інші учасники освітнього процесу «не помістяться у графік»?» | **Враховано**  26. Керівник закладу або заступник директора з навчально-виховної роботи складає розклад використання ресурсної кімнати для проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) з учнями з особливими освітніми потребами.  Для учнів, що потребують тимчасового психологічного розвантаження або усамітнення в ресурсній кімнаті створюється окрема зона, яка використовується для потреб дитини не залежно від розкладу занять.  Ресурсна кімната може використовуватися усіма учасниками освітнього процесу. |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «31. У разі виявлення у здобувача освіти ознак наявності потреби в додатковій підтримці в освітньому процесі заклад загальної середньої рекомендує батькам (законним представникам) дитини звернутися до інклюзивно-ресурсного центру для проведення комплексної психолого-педагогічної оцінки розвитку дитини (зокрема повторної).  Батьки (законні представники) дитини мають право письмово відмовитися від можливості отримати додаткову підтримку.  Коментар: Є небезпека ухиляння батьків від виконання своїх обов’язків. Це неприпустимо, і не відповідає законодавству України, оскільки батьки несуть відповідальність за освіту дітей з ООП (спеціальний огляд законодавства - <https://clc.to/a7zveA> )  Є кричущі випадки, коли батьки ігнорують наявність проблем розвитку у дітей, і неможливість надання корекційної допомоги призводить до утворення вторинних порушень у дитини, зменшення можливостей отримання якісної освіти у дитини та інших учнів». | **Не враховано**  Питання врегульовано п.3. ст.161 Сімейного кодексу України |
| від Наталії Компанець з електронної адреси ([det.psiholog@gmail.com](mailto:det.psiholog@gmail.com)): «ПРОТЕ є випадки, коли батьки отримують корекційні заняття, оплачуючи їх самостійно. Для того, щоб виконувати вправи за цими методами, витрачається багато часу, тому батьки НЕ ХОЧУТЬ витрачати час у школі на заняття, які не відповідають їх ефективному корекційному плану. Ще є методи, які не включені у перелік корекційних послуг. Їх треба переглядати. У переліку послуг немає АВА-терапії, найбільш ефективного методу корекції аутизму, або Денверської моделі, або нейрокорекції, або метод Фільденкрайза, Анат Баніель). Тобто, у школу такий фахівець прийти не може.  Якщо ж прийняти таку норму, то з іншої сторони – необхідно надати можливість родині отримувати кошти на оплату занять з фахівцями НЕ У ЗАКЛАДІ ОСВІТИ. Тобто налагодити систему, подібно до «муніципальної няні». Батьки отримують кошти для сплати занять з корекції, укладаючи угоду безпосередньо з фахівцем». | **Не враховано**  Перелік фахівців та можливість залучення фахівців, що не працюють в закладі освіти, визначено постановою КМУ від 27 лютого 2019 р. № 129 «Деякі питання використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами у 2019 році» |
| від Валентини Маланчій з електронної адреси ([malanchiy.v@gmail.com](mailto:malanchiy.v@gmail.com)): «У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:  адаптація / модифікація освітніх програм – трансформація характеру викладення навчального матеріалу шляхом зміни освітніх цілей, змісту або концептуальної складності навчального завдання для конкретної особи з особливими освітніми потребами, зокрема, шляхом спрощення змісту та скорочення матеріалу, інтеграції двох або більше навчальних предметів.  Коментар: Не зрозуміла різниця між поняттями «адаптація освітніх програм» та «модифікація освітніх програм». На мою думку, необхідно розмежувати ці поняття» | **Враховано**  …адаптація освітніх програм – трансформація характеру викладення навчального матеріалу без зміни освітніх цілей, змісту або концептуальної складності навчального завдання для конкретної особи з особливими освітніми потребами;  модифікація освітньої програми - трансформація характеру викладення навчального матеріалу зі зміною освітніх цілей, змісту або концептуальної складності навчального завдання для конкретної особи з особливими освітніми потребами… |
| від Валентини Маланчій з електронної адреси ([malanchiy.v@gmail.com](mailto:malanchiy.v@gmail.com)): «Особи з особливими освітніми потребами можуть розпочинати здобуття початкової освіти пізніше шести років  Коментар: Можливо, варто вказати граничний вік учнів для початку здобуття освіти, наприклад, не пізніше восьми років» | **Враховано**  Особи з особливими освітніми потребами можуть за потреби розпочинати здобуття початкової освіти пізніше шести років, але, як правило, не пізніше восьми років. |
| від Валентини Маланчій з електронної адреси ([malanchiy.v@gmail.com](mailto:malanchiy.v@gmail.com)): «За наявності одного інклюзивного класу менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в інклюзивному класі відповідає фактичній потребі  Коментар: Чи правильно я розумію, що за можливості відкриття лише одного класу на паралелі (наприклад, в сільській місцевості) кількість учнів з ООП в ньому може бути більшою трьох, навіть якщо в класі набагато менше, ніж 30 учнів?  Розумію, що питання наповнюваності інклюзивних класів піднімалось вже неодноразово і є багато об’єктивних причин, з яких граничну наповнюваність 20 учнів зняли, але все ж чи не можна хоч трішечки лімітувати кількість учнів в тих інклюзивних класах, де навчаються учні з важкими порушеннями? (наприклад, важкі форми розладів аутистичного спектру, тотальна незрячість, інтелектуальна недостатність …)» | **Враховано**  7. За наявності декількох класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки. У разі, якщо особливі освітні потреби пов’язані зі станом здоров’я, кількість учнів з особливими освітніми потребами в одному класі становить:  - зі складними порушеннями розвитку - не більше одного учня;  - з помірними порушеннями розвитку – не більше двох учнів;  - з легкими порушеннями розвитку – один-три учні.  За наявності одного закладу загальної середньої освіти у селі, громаді з одним класом впаралелі менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в цьому інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. |
| від Валентини Маланчій з електронної адреси ([malanchiy.v@gmail.com](mailto:malanchiy.v@gmail.com)): «Індивідуальна програма розвитку затверджується керівником закладу освіти і підписується всіма членами команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами, а також батьками (законними представниками) або повнолітньою особою з особливими освітніми потребами та переглядається двічі на рік (у разі потреби частіше) з метою її коригування.  Індивідуальна програма розвитку зберігається в особовій справі здобувача освіти.  Коментар: Думаю, необхідно вказати граничні терміни розробки ІПР (наприклад, 15 днів з початку освітнього процесу, як про це було вказано раніше, або якісь інші).  Який термін її зберігання? До написання нової в новому навчальному році чи впродовж всього навчання дитини в ООП в закладі освіти?» | **Враховано**  11. Індивідуальна програма розвитку розробляється командою психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами в закладі освіти з метою надання додаткової підтримки в освітньому процесі впродовж 2-х тижнів з моменту початку освітнього процесу.  В індивідуальній програмі розвитку зазначається загальна інформація про здобувача освіти; рівень підтримки, умови, механізми та обсяг необхідної додаткової підтримки в освітньому процесі; критерії оцінювання здобувача освіти (Додаток 1).  …. Індивідуальна програма розвитку зберігається в особовій справі здобувача освіти не менше ніж три роки. |
| від Валентини Маланчій з електронної адреси ([malanchiy.v@gmail.com](mailto:malanchiy.v@gmail.com)): «Календарно-тематичне планування корекційно - розвиткових занять складається на півроку, розглядається та затверджується керівником закладу загальної середньої освіти, а також підписується одним із батьків (законним представником) дитини або повнолітнім учнем з особливими освітніми потребами  Коментар: Не впевнена, що учню (не важливо, з ООП він чи з нормотиповим розвитком) варто довіряти підпис того документа, в якому він не все розуміє. Календарно-тематичне планування корекційно-розвиткових занять – це робочий документ для педагогічних працівників, і якщо батьки підписують його для того, щоб орієнтуватися в роботі, що буде проводитись з їх дитиною, то для учня то не є обов’язковим». | **Враховано**  21. Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) проводяться (надаються) згідно з календарно-тематичним плануванням.  Календарно-тематичне планування складається на півроку, розглядається та затверджується керівником закладу загальної середньої освіти. |
| від Валентини Маланчій з електронної адреси ([malanchiy.v@gmail.com](mailto:malanchiy.v@gmail.com)): «Діти з особливими освітніми потребами за заявою батьків або інших законних представників дитини зараховуються до групи подовженого дня.  Коментар: На мою думку, необхідно внести уточнення щодо порядку організації та режиму роботи ГПД з дітьми з ООП. Такі учні дуже стомлюються, їм необхідно більше часу для відпочинку, більшість з них (навіть середнього шкільного віку) мають денний сон. Тому їх режим буде суттєво відрізнятись від режиму решти дітей. Крім того, якщо вони мають під час уроків підтримку з боку асистента вчителя, то потрібно обов’язково це передбачити і в другій половині дня, а також не зайвим буде помічник вихователя, який допоможе в питаннях організації харчування, відвідування туалетної кімнати, переодягання для денного сну, прогулянок». | **Враховано**  17. Діти з особливими освітніми потребами за заявою батьків або інших законних представників дитини зараховуються до групи подовженого дня*.* Група подовженого дня, до якої зараховано особу (осіб) з особливими освітніми потребами, є інклюзивною групою подовженого дня. Функціювання груп подовженого дня здійснюється відповідно до Порядку створення груп подовженого дня у державних і комунальних закладах загальної середньої освіти, затвердженого наказом МОН від 25.06.2018 №677 зареєстрованим Міністерством юстиції України від 24.07.2018 №865/32317. |
| від Валентини Маланчій з електронної адреси ([malanchiy.v@gmail.com](mailto:malanchiy.v@gmail.com)): «п.11 бланку ІПР:  Консультативна підтримка:  11.1 консультування з фахівцями закладів спеціальної освіти  11.2 методична підтримка інклюзивно-ресурсного центру  Коментар: Це хороший пункт ІПР, але в переліку між особливими освітніми потребами учня сприймається як методична та інформаційна підтримка дитини, а не фахівців, що з нею працюють. Можливо, треба вказати «Консультативна підтримка фахівців команди психолого-педагогічного супроводу дитини з ООП» та перенести його на місце між інформацією про членів команди супроводу та планом консультування батьків» | **Враховано**  (у бланку ІПР) |
| від Валентини Маланчій з електронної адреси ([malanchiy.v@gmail.com](mailto:malanchiy.v@gmail.com)): «п.15 бланку ІПР:  Навчальні предмети (у разі, коли потенційні можливості учня не дають змоги засвоїти навчальну програму, що призводить до необхідності розроблення адаптованої або модифікованої програми)  Коментар: Можливо, варто уточнити «загальноосвітню навчальну програму» | **Не враховано**  У випадку, якщо при розробці індивідуальної освітньої програми використовується інша програма, наприклад для дітей з тяжкими порушеннями мовлення, ми обмежуємо можливості дитини. |
| від NK з електронної адреси ([tashakruglyak@gmail.com](mailto:tashakruglyak@gmail.com)): «1. Потрібно вказати  граничну кількість (розумну граничну кількість!) здобувачів освіти з ООП в інклюзивному класі» | **Враховано**  7. За наявності декількох класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки. У разі, якщо особливі освітні потреби пов’язані зі станом здоров’я, кількість учнів з особливими освітніми потребами в одному класі становить:  - зі складними порушеннями розвитку - не більше одного учня;  - з помірними порушеннями розвитку – не більше двох учнів;  - з легкими порушеннями розвитку – один-три учні.  За наявності одного закладу загальної середньої освіти у селі, громаді з одним класом впаралелі менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в цьому інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. |
| від NK з електронної адреси ([tashakruglyak@gmail.com](mailto:tashakruglyak@gmail.com)): «2. До П.30 -  хотілося б більш точно» | **Не враховано**  Зразки затверджуються МОН |
| від Наталії Четверікової з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «7. За наявності одного інклюзивного класу менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в інклюзивному класі відповідає фактичній потребі.  За наявності декількох інклюзивних класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки.  Вважаю, що цей пункт потребує значних уточнень і роз'яснень. Обов'язково виникнуть питання. Вже ставлю: 1. Абзац 1. Чи це означає, що у такому класі може бути більше трьох дітей з ООП? Наскільки більше? чи є гранична межа? якщо у класі, наприклад, 14 дітей НТ, він менший граничної наповнюваності, чи може бути реальною, законною ситуація, коли у такому класі навчатиметься ще 16 дітей з ООП, щоб було 30? А чом би й ні, якщо школа популярна і батьки дітей з ООП хочуть тут навчати дітей? То чи не буде це порушенням закону про освіту? А Якщо це діти з тотальними порушеннями (напр, сліпота) або аутизмом, яких має бути у класі не більше 1-2?  По другому абзацу. З уразуванням яких саме рівнів підтримки розподіляються учні? Наприклад, 3 класи. До них іде 10 дітей з ООП - вже порушення, а батьки хочуть і мають право, або їхня прописка співпадає з мікрорайоном школи. І всі 10 законно йдуть до школи в одну паралель. І в якомусь класі буде 4, а не максимально 3 учня. Повертаємось до першого абзацу? А якщо серед них,, ну наприклад, 7 дітей з аутизмом, абсолютно різних? І ще 3 з комплексними або тотальними порушеннями? Різними. Як розподілити відповідно до рівня підтримки? Хто це має вирішити? Коли? Де прописано, що не інакше? І це не я така нудна і приставуча, а такі питання реально виникнуть». | **Враховано**  7. За наявності декількох класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки. У разі, якщо особливі освітні потреби пов’язані зі станом здоров’я, кількість учнів з особливими освітніми потребами в одному класі становить:  - зі складними порушеннями розвитку - не більше одного учня;  - з помірними порушеннями розвитку – не більше двох учнів;  - з легкими порушеннями розвитку – один-три учні.  За наявності одного закладу загальної середньої освіти у селі, громаді з одним класом впаралелі менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в цьому інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. |
| від Наталії Четверікової з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «14. Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) проводяться (надаються) особам з особливими освітніми потребами відповідно до висновку про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини з використанням сучасних методик, зокрема, іноземних.  Питання, яке болить багатьом. Не усі діти з ООП потребують саме корекційно-розвиткових занять (послуг), і не завджди лише також і психологічного супроводу. а іноді більше саме педагогічних вправлянь, з певних академічних дисциплін. Часто саме академічна неуспішність, наприклад, коли якісь предмети можуть опановуватись дитиною чи підлітком повільніше на уроках, через індивідуальні особливості, може породжувати у такої дитини психоемоційні чи поведінкові проблеми. Додаткові інд.чи групові заняття з акад.дисц., які підібрані саме для цієї дитини, можуть стати її освітньою траекторією. Особливо, якщо це дитина підліткового віку. Вона не завжди, особливо у 8-9-му класі і старше готова і хоче виконувати розвивальні вправи з тьотею-корекційним педагогом чи навіть психологом, особливо при збереженому інтелекті. І при цьому я не виключаю потребу також і саме у годинах корекції чи реабілітації.  Тож, чи не можна у перелік таких послуг внести і ЧІТКО прописати, що заняття з навчальних дисциплін також входять до переліку психолого-педагогічних та корекційно-розвивальних послуг? І прописати процедуру надання таких послуг вчителями! Можливо, окремим листом». | **Не враховано**  Питання надання (проведення) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних послуг (занять) та фахівців, які можуть їх надавати, визначається постановою КМУ від 27 лютого 2019 р. № 129 «Деякі питання використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами у 2019 році» |
| від Наталії Четверікової з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «17. Діти з особливими освітніми потребами за заявою батьків або інших законних представників дитини зараховуються до групи подовженого дня.  Болюче питання. Хто і як має надавати необхідний супровід, навіть побутовий, а також при виконанні дз такій дитині? Вихователь гпд? він тоді має бути обізнаний у всіх нюансах роботи з дитиною. Як його навчати? коли? яка процедура? Йому доплачуватимуть 20%? Тут може й не по темі саме Положення, але дуже-дуже наближено до реальності, бо одне тягне за собою інше. А якщо дитині потрібно більше уваги, зважаючи на її психофізичні особливості? Тоді асистент вихователя ГПД? такої посади немає. Тьютор? але дитині він не рекомендований. А тоді цей пункт у положенні фейк. Слід продумати». | **Враховано**  Функціювання інклюзивних груп подовженого дня здійснюється відповідно до Порядку створення груп подовженого дня у державних і комунальних закладах загальної середньої освіти, затвердженого наказом МОН від 25.06.2018 №677 зареєстрованим Міністерством юстиції України від 24.07.2018 №865/32317. |
| від Наталії Четверікової з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «23. Заклад освіти здійснює облік результатів навчання здобувачів освіти та проведення (надання) психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових занять (послуг). Облік проведених (наданих) освітніх занять (послуг) здійснюється в додатку до класного журналу інклюзивного класу, орієнтовна форма якого затверджена наказом центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки.  Що означає орієнтовна форма? Чи отримають педагоги на 1 вересня такий журнал? Якщо так, то це затверджена форма, або якась експериментальна. Але конкретний документ. А якщо не отримають? Куди фіксувати облік?» | **Не врахована**  Міністерство освіти і науки України встановлює лише орієнтовні форми для ведення класних журналів. Додаток до журналу розробляється і планується, що буде використовуватися з 2019/2020 н.р. |
| від Наталії Четверікової з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «Болючий пункт. 26. Керівник закладу або заступник директора з навчально-виховної роботи складає розклад використання ресурсної кімнати та перебування в ній педагогічних працівників.  Потребує чіткого алгоритму, інструкцій для адміністрації. Які пед.працівники можуть у ній перебувати, які ні? Це входить у робочі години чи ні? Що ці працівники там мають робити? А якщо за планом у педагога якась діяльність, яка не передбачає зараз перебування у цій кімнаті? А якщо сьогодні немає кому там бути чи ця людина не вміє надати адекватну допомогу, наприклад, тій же дитині з ООП, яку привели до кімнати? То що, вона має там просто "побути"-погратись? Тоді який зміст у ресурсності кімнати? Хто несе матеріальну відповідальність, якщо якесь субвенційне обладнання буде пошкоджено? А якщо не під час перебування в кімнаті маеріально відповідального? А якщо щось зникне? Процедури вирішення питання поки немає. Отже, за логікою, і це правильно, має бути окрема людина, яка буде "в тренді" і готова буде кожному учаснику освітнього процесу надати у цій кімнаті фахову допомогу в будь-який час. Або тоді це буде просто ігрова». | **Враховано**  26. Керівник закладу або заступник директора з навчально-виховної роботи складає розклад використання ресурсної кімнати для проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) з учнями з особливими освітніми потребами.  Для учнів, що потребують тимчасового психологічного розвантаження або усамітнення в ресурсній кімнаті створюється окрема зона, яка використовується за потреби дитини не залежно від розкладу занять.  Ресурсна кімната може використовуватися усіма учасниками освітнього процесу.  27. Супроводження здобувачів освіти з особливими освітніми потребами до ресурсної кімнати можуть здійснювати асистент вчителя, асистент дитини (соціальний працівник / соціальний робітник, один із батьків (законний представник) або особа, уповноважена ним), вчитель-дефектолог, практичний психолог або інші педагогічні працівники закладу освіти. |
| від Наталії Четверікової з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «п.27. ... Заборонено залишати здобувачів освіти з особливими освітніми потребами в ресурсній кімнаті без нагляду.  А інших можна?» | **Враховано**  Заборонено залишати здобувачів освіти в ресурсній кімнаті без нагляду. |
| від Наталії Четверікової з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «31. ... Батьки (законні представники) дитини мають право письмово відмовитися від можливості отримати додаткову підтримку.  А якщо не захочуть нічого писати, чи можна відмовитись в усній формі? А чи не можна виписати процедуру роботи з батьками, які мають дитину з явно вираженими ООП, але не прагнуть їй забезпечити адекватну допомогу, попри всі зусилля з боку школи? Це правда, що іноді вчителі безсилі. Це вічний біль педагогів. Мають же бути офіційні важелі впливу на таких батьків через соціальні служби тощо, про відповідальність. Бо на сьогодні це лише на словах. я про Відповідальність за безвідповідальність». | **Враховано**  31. У разі виявлення у здобувача освіти ознак наявності потреби в додатковій підтримці в освітньому процесі заклад загальної середньої рекомендує батькам (законним представникам) дитини звернутися до інклюзивно-ресурсного центру для проведення комплексної психолого-педагогічної оцінки розвитку дитини (зокрема повторної).  Батьки (законні представники) дитини мають право письмово відмовитися від можливості отримати додаткову підтримку.  (Питання відповідальності батьків врегульовано п.3. ст.161 Сімейного кодексу України) |
| від Наталії Четверікової з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «Це коротко по тексту Проекту Порядку. Непогано, але є над чим попрацювати, на мою думку.  Вибачте, до Додатків руки не дійшли. Єдине, там у тексті пару разів зустрічається "проягом року". Здається, більш правильно "впродовж року". Хоча це й не по темі)))» | **Враховано** |
| від Наталії Четверікової з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «P.S. Далі пропоную обдумати, врахувати і прописати у Порядку процедуру відвідування пришкільного табору дитиною з ООП. Хто забезпечуватиме супровід? Асистент вчителя на загоні? Чи це нова людина, чи та, що супроводжувала дитину впродовж року? як забезпечити термінове навчання вчителів-вихователів на загоні, де буде така дитина, наприклад, якщо у них ще немає досвіду роботи в інклюзії, або вони не знають нюансів роботи з конкретною дитиною чи її особливостями. І щоб взаємна адаптація не була травматичною. Чи краще, щоб дитина не йшла у табір, а тоді чому ні? Закон не забороняє. І ця дитина які послуги отримуватиме у таборі? чи тоді продовжується корекційний компонент? А якщо вона, наприклад, не мобільна або маломобільна, а табір іде на екскурсію, наприклад, діти мають  їхати кудись громадським транспортом. Хто і як повезе дитину? І ще безліч питань...  Далі. Організація харчування багатьох дітей з ООП. Якщо вони не можуть харчуватися тими ж продуктами чи стравами, як інші діти, їм має бути у школі забезпечене альтернативне харчування на основі певних рекомендацій. І чомусь я думаю, що це має також робитися з бюджетних видатків… Хоча, мабуть, це також не до даної теми… | **Не враховано**  Діяльність пришкільних таборів не регулюється даною постановою |
| Від інклюзивного центру з електронної адреси ([inclcentre2mk@gmail.com](mailto:inclcentre2mk@gmail.com)): «1. Необхідно визначити гранічну кількість дітей з ООП в інклюзивному класі. 2. До п.30 -  бажано уточнити». | **Враховано** |
| Від Олени Воротинцевої з електронної адреси ([vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua](mailto:vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua)): «До п. 4.  Зарахування здобувачів освіти, зокрема осіб з особливими освітніми потребами, до закладу загальної середньої освіти здійснюється згідно з порядком зарахування, відрахування та переведення учнів до державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти, розробленого центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Особи з особливими освітніми потребами можуть розпочинати здобуття початкової освіти пізніше шести років.  Відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу осіб з особливими освітніми потребами до освітніх послуг»  зазначено, що  …"Діти з особливими освітніми потребами мають право на першочергове зарахування до початкової школи закладу загальної середньої освіти"…  ! Чи не варто це зазначити у п.4., так як часто директори ЗЗСО посилаються на те, що «…право на першочергове зарахування до початкової школи мають діти, які проживають на території обслуговування цієї школи» і не приймають заяви від батьків дітей з ООП, які не проживають на відповідній території». | **Не враховано**  Не є сферою регулювання даного нормативно-правового акта, так як порядок зарахування затверджується наказом МОН |
| Від Олени Воротинцевої з електронної адреси ([vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua](mailto:vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua)): «Читаючи Закон України "Про освіту" (ст. 12. Повна загальна середня освіта)  п.4. Початкова освіта здобувається, як правило, з шести років. Діти, яким на початок навчального року виповнилося сім років, повинні розпочинати здобуття початкової освіти цього ж навчального року.    ? Варто зазначити яким має бути вік дитини з ООП, щоб вона вже була повинна розпочинати здобуття початкової освіти?» | **Враховано**  4. Зарахування здобувачів освіти, зокрема осіб з особливими освітніми потребами, до закладу загальної середньої освіти здійснюється згідно з порядком зарахування, відрахування та переведення учнів до державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти, розробленого центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Особи з особливими освітніми потребами можуть за потреби розпочинати здобуття початкової освіти пізніше шести років, але, як правило, не пізніше восьми років. |
| Від Олени Воротинцевої з електронної адреси ([vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua](mailto:vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua)): «До п.7.  За наявності одного інклюзивного класу менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в інклюзивному класі відповідає фактичній потребі.  ?Чи залишається максимальна кількість учнів з ООП у класі – 3 дитини?» | **Враховано**  7. За наявності декількох класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки. У разі, якщо особливі освітні потреби пов’язані зі станом здоров’я, кількість учнів з особливими освітніми потребами в одному класі становить:  - зі складними порушеннями розвитку - не більше одного учня;  - з помірними порушеннями розвитку – не більше двох учнів;  - з легкими порушеннями розвитку – один-три учні.  За наявності одного закладу загальної середньої освіти у селі, громаді з одним класом впаралелі менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в цьому інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. |
| Від Олени Воротинцевої з електронної адреси ([vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua](mailto:vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua): «До п. 31.  У разі виявлення у здобувача освіти ознак наявності потреби в додатковій підтримці в освітньому процесі, заклад загальної середньої рекомендує батькам (законним представникам) дитини звернутися до інклюзивно-ресурсного центру для проведення комплексної психолого-педагогічної оцінки розвитку дитини (зокрема повторної).  Батьки (законні представники) дитини мають право письмово відмовитися від можливості отримати додаткову підтримку.  ? У якій формі має бути ця рекомендація? Варто зазначити. Тільки батьки (законні представники) можуть звернутися до ІРЦ. Мали місце випадки, коли в усній формі (інша наразі не передбачена), такі рекомендації надавалися постійно, але були проігноровані. Батьки відповідно до закону відповідають за своїх дітей, а у разі непередбачуваних випадків поведінкових проявів (наприклад, для дітей з ментальними порушеннями, РАС чи РДУГ, це має місце), відповідальність перекладають на педагогів, мовляв, що їм нічого не повідомлялося і з дитиною все добре, а має місце професійна некомпетентність освітян.  Чи, наприклад, батьки звернулися до ІРЦ, отримали висновок, але у ЗЗСО його не показали (чи знищили) з особистих причин (АЛЕ ПРОБЛЕМА НЕ ЗНИКЛА), чи варто директорам ІРЦ надавати інформацію директорам ЗЗСО, куди потрапляє дитина, про її особливі освітні потреби та особливості поведінки? У такому випадку у здобувача освіти обов’язково проявляються ознаки наявності потреби в додатковій підтримці в освітньому процесі, педагоги мають надати батькам рекомендації відповідно до п.31, а батьки вже були в ІРЦ, але приховують цей факт.  ! Варто врегулювати такі ситуації у Порядку організації інклюзивного навчання» | **Враховано**  31. У разі виявлення у здобувача освіти ознак наявності потреби в додатковій підтримці в освітньому процесі заклад загальної середньої рекомендує батькам (законним представникам) дитини звернутися до інклюзивно-ресурсного центру для проведення комплексної психолого-педагогічної оцінки розвитку дитини (зокрема повторної).  Батьки (законні представники) дитини мають право письмово відмовитися від можливості отримати додаткову підтримку.  (Питання відповідальності батьків врегульовано п.3. ст.161 Сімейного кодексу України) |
| Від Олени Воротинцевої з електронної адреси ([vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua](mailto:vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua)): «До п. 23.  Заклад освіти здійснює облік результатів навчання здобувачів освіти та проведення (надання) психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових занять (послуг). Облік проведених (наданих) освітніх занять (послуг) здійснюється в додатку до класного журналу інклюзивного класу, орієнтовна форма якого затверджена наказом центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки.  ! На думку педагогів-практиків, які працюють в інклюзивних класах, немає потреби у жодних додатках до журналів інклюзивного класу.  Дитина з ООП є учнем класу! Облік її присутності, успішності, проведених (наданих) освітніх занять (послуг) має здійснюватися у класному журналі.  Маючи практичний досвід, єдиний раз, коли у школі був заведений ще один журнал у інклюзивному класі (початкова школа), це тоді, коли не вистачило листочків журналу для обліку корекційних занять (було два учні з різними нозологіями і відвідували корекційні заняття відповідно до ІПР, на кожного по 5 годин, отже, 1 год на тиждень – це 35 занять = 3 листкам журналу. Підсумовуємо – 30 листочків. Банально - не вистачило. Це озвучили на педраді і вирішили на корекційні заняття у початковій школі виділити окремий журнал. У всіх інших випадках облік проводився у класному журналі.)  Додатки, окремі журнали – це непотрібні витрати бюджетних коштів, а іх заповнення – часу педагогів». | **Не враховано**  Форма журналу є орієнтовною, враховуючи самостійність закладів освіти вони можуть самостійно вирішувати, якою зручною формою користуватися. Пункт передбачає введення обліку додаткових занять з метою дотримання послідовності виконання поставлених цілей. |
| Від Олени Воротинцевої з електронної адреси ([vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua](mailto:vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua)): «До п.18.  Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) проводяться (надаються) педагогічними працівниками закладу та/або заклад загальної середньої освіти укладає цивільно-правові договори з фахівцями відповідно до затвердженого центральним органом виконавчої влади переліком.  ! Варто зазначити, що корекційно-розвиткові заняття (послуги) проводяться (надаються) педагогічними працівниками з відповідною освітою (психологами, спеціальними психологами, логопедами, олігофренопедагогами, тифлопедагогами, сурдопедагогами, вчителями-реабілітологами). | **Не враховано**  Перелік фахівців визначено постановою КМУ від 27 лютого 2019 р. № 129 «Деякі питання використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами у 2019 році» |
| Від Олени Воротинцевої з електронної адреси ([vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua](mailto:vorotyntsevaoo@zakinppo.org.ua)): «До п. 17.  Діти з особливими освітніми потребами за заявою батьків або інших законних представників дитини зараховуються до групи подовженого дня.  ! Дане питання (зарахування до ГПД) є найбільш не врегульованим. У класі під час уроків присутній асистент учителя, а іноді й асистент дитини, що врегульовано чинним законодавством. Вихователю ГПД асистент не передбачений штатним розписом. Так, існує посада асистента вихователя. Але це вихователя ЗДО, а не ГПД!!!  Погодьтеся, якщо дитина потребує асистента учителя та/чи супроводу асистента дитини, то теж саме має відбуватися і під час групи продовженого дня.  У даний момент директори ЗЗСО беруть на себе відповідальність, коли приймають заяву від батьків на ГПД дитини з ООП, що має, наприклад, ментальні порушення, поведінкові розлади, зумовлені розвитком дитини. Найчастіше – відмовляють. І їх можна зрозуміти. Звичайно, батькам ГПД дає, наприклад, можливість працювати, але це не привід залишати вихователя ГПД та дитину з ООП без підтримки.  Дитина з ООП – це особлива відповідальність! Вихователі ГПД потребують підтримки у цьому питанні, а не просто поставити їх перед фактом. | **Не враховано**  Функціювання груп подовженого дня здійснюється відповідно до Порядку створення груп подовженого дня у державних і комунальних закладах загальної середньої освіти, затвердженого наказом МОН від 25.06.2018 №677 зареєстрованим Міністерством юстиції України від 24.07.2018 №865/32317. |
| від Наташі Приймак з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «2. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:  додаткова підтримка в освітньому процесі – це комплекс додаткових постійних чи тимчасових послуг для осіб з особливими освітніми потребами в освітньому процесі, в тому числі психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові послуги, послуги асистента вчителя, асистента дитини, забезпечення спеціальними засобами корекції… узгодження закінчення  адаптація/модифікація освітніх програм – Адаптація та модифікація – це на одне й те ж. Бажано було б і надалі розділяти ці поняття» | **Враховано**  адаптація освітніх програм – трансформація характеру викладення навчального матеріалу без зміни освітніх цілей, змісту або концептуальної складності навчального завдання для конкретної особи з особливими освітніми потребами;  модифікація освітньої програми - трансформація характеру викладення навчального матеріалу зі зміною освітніх цілей, змісту або концептуальної складності навчального завдання для конкретної особи з особливими освітніми потребами. |
| від Наташі Приймак з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «7. За наявності одного інклюзивного класу менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. ???????????????????  Тут треба було б конкретизувати, бо у керівників буде багато питань. І причин відмови». | **Враховано**  7. За наявності декількох класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки. У разі, якщо особливі освітні потреби пов’язані зі станом здоров’я, кількість учнів з особливими освітніми потребами в одному класі становить:  - зі складними порушеннями розвитку - не більше одного учня;  - з помірними порушеннями розвитку – не більше двох учнів;  - з легкими порушеннями розвитку – один-три учні.  За наявності одного закладу загальної середньої освіти у селі, громаді з одним класом впаралелі менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в цьому інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. |
| від Наташі Приймак з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «18. Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) проводяться (надаються) педагогічними працівниками закладу – тобто, вчитель математики, укр.мови……. може проводити заняття???????  Це логічні питання з огляду на фразу – педагогічними працівниками» | **Не враховано**  Питання надання (проведення) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних послуг (занять) та фахівців, які можуть їх надавати, визначається постановою КМУ від 27 лютого 2019 р. № 129 «Деякі питання використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами у 2019 році» |
| від Наташі Приймак з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «23. Заклад освіти здійснює облік результатів навчання здобувачів освіти та проведення (надання) психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових занять (послуг). Облік проведених (наданих) освітніх занять (послуг) здійснюється в додатку до класного журналу інклюзивного класу – він вже точно є?????» | **Не враховано**  Форма журналу є орієнтовною, враховуючи самостійність закладів освіти вони можуть самостійно вирішувати, якою зручною формою користуватися. Пункт передбачає введення обліку додаткових занять з метою дотримання послідовності виконання поставлених цілей. |
| від Наташі Приймак з електронної адреси ([nata\_fajna@ukr.net](mailto:nata_fajna@ukr.net)): «30. Випускники закладу загальної середньої освіти з особливими освітніми потребами отримують документи про освіту затвердженого центральним органом виконавчої влади в сфері освіти і науки зразка – а якщо випускник навчався за ІНДИВІДУАЛЬНИМ навчальним планом і вивчав не всі предмети????????????????.  Індивідуальний навчальний план – чому ПЛАН, якщо це ПРОГРАМА?????  Навіщо путати і так запутаних педагогів????» | **Не враховано**  Відповідно до статті 1 Закону України «Про освіту» існує 10) індивідуальна програма розвитку - документ, що забезпечує індивідуалізацію навчання особи з особливими освітніми потребами, закріплює перелік необхідних психолого-педагогічних, корекційних потреб/послуг для розвитку дитини та розробляється групою фахівців з обов’язковим залученням батьків дитини з метою визначення конкретних навчальних стратегій і підходів до навчання; 11) індивідуальний навчальний план - документ, що визначає послідовність, форму і темп засвоєння здобувачем освіти освітніх компонентів освітньої програми з метою реалізації його індивідуальної освітньої траєкторії та розробляється закладом освіти у взаємодії із здобувачем освіти за наявності необхідних для цього ресурсів; |
| від Альони Доля з електронної адреси ([alonadola@gmail.com](mailto:alonadola@gmail.com)): «Доброго дня. можна в постанові конкретніше які документи видавати дітям після закінчення навчання і чи здавати їм ДПА в ЗНО» | **Враховано**  29. Особи з особливими освітніми потребами, які не звільнені від державної підсумкової атестації в закладі освіти, проходять державну підсумкова атестацію з метою контролю відповідності результатів навчання здобувачів освіти вимогам державних стандартів загальної середньої освіти на відповідному рівні освіти згідно з Порядком проведення державної підсумкової атестації, затвердженого наказом МОН від 07.12.2018  № 1369, зареєстрованого Міністерством юстиції України 02 січня 2019 р. за № 8/32979.  Під час державної підсумкової атестації, що проводиться в закладі освіти, для осіб з особливими освітніми потребами, відповідно до їх потреб, забезпечується розумне пристосування процедур та використання, при потребі, шрифту Брайля, збільшеного шрифту, перекладу жестовою мовою, надання матеріалів у форматі, доступному для сприймання, тощо.  Під час проведення зовнішнього незалежного оцінювання та визначення результатів для осіб з особливими освітніми потребами в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання створюються особливі (спеціальні) умови відповідно до наказу МОН від 29.08.2016  № 1027/900, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 р № 1707/29837 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність». |
| від Вікторії Коць з електронної адреси ([kots\_v.v@ukr.net](mailto:kots_v.v@ukr.net)): «Проект Постанови "Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання у закладах загальної середньої освіти" пропонуємо затвердити вцілому за основу» | **Не враховано** |
| від ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти Комунального навчального закладу «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради» ([cherkasyrcpio@gmail.com](mailto:cherkasyrcpio@gmail.com)):  стосовно п.7 - пропонуємо вказати граничну кількість учнів з особливими освітніми потребами не більше 3 осіб на один клас з інклюзивною формою навчання для забезпечення ефективності навчально-виховного процесу; | **Враховано**  7. За наявності декількох класів в одній паралелі учні з особливими освітніми потребами розподіляються пропорційно по класах з урахуванням рівнів підтримки. У разі, якщо особливі освітні потреби пов’язані зі станом здоров’я, кількість учнів з особливими освітніми потребами в одному класі становить:  - зі складними порушеннями розвитку - не більше одного учня;  - з помірними порушеннями розвитку – не більше двох учнів;  - з легкими порушеннями розвитку – один-три учні.  За наявності одного закладу загальної середньої освіти у селі, громаді з одним класом в паралелі менше граничної наповнюваності та неможливості відкриття більшої кількості класів, чисельність осіб з особливими освітніми потребами в цьому інклюзивному класі відповідає фактичній потребі. |
| від ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти Комунального навчального закладу «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради» ([cherkasyrcpio@gmail.com](mailto:cherkasyrcpio@gmail.com)): «стосовно п.16 - пропонуємо додати формулювання: «після проходження даною особою медичного огляду відповідно до санітарно-гігієнічних вимог, встановлених чинним законодавством»; | **Не враховано**  Вимоги до асистента дитини визначаються спільним наказом МОН та Мінсоц, що станом на червень 2019 р. розробляється |
| від ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти Комунального навчального закладу «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради» ([cherkasyrcpio@gmail.com](mailto:cherkasyrcpio@gmail.com)): «стосовно п.18 - пропонуємо конкретно вказати , якими саме фахівцями мають надаватися корекційно-розвиткові послуги – доповнити відповідним абзацом п.11 попереднього нормативного документу зі змінами згідно Постанови КМ №588 від 09.08.2017, а саме: «корекційно-розвиткові заняття проводяться вчителями-дефектологами (корекційними педагогами), практичними психологами та вчителями-реабілітологами» з метою забезпечення надання кваліфікованої допомоги дітям, що мають порушення психофізичного розвитку»; | **Не враховано**  Перелік фахівців визначено постановою КМУ від 27 лютого 2019 р. № 129 «Деякі питання використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами у 2019 році» |
| від ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти Комунального навчального закладу «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради» ([cherkasyrcpio@gmail.com](mailto:cherkasyrcpio@gmail.com)):  «стосовно п.19 пропонуємо формулювання «такі групи комплектуються відповідним спеціалістом з урахуванням висновку інклюзивно-ресурсного центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини» змінити на: «такі групи комплектуються відповідним спеціалістом з урахуванням однорідності порушень та висновку інклюзивно-ресурсного центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини»; | **Не враховано**  З переходом на МКФ дана ознака буде не можливою і комплектування має проходити за висновком інклюзивно-ресурсного центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини, в якому буде враховано МКФ у тому числі |
| від ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти Комунального навчального закладу «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради» ([cherkasyrcpio@gmail.com](mailto:cherkasyrcpio@gmail.com)): «стосовно п.21 пропонуємо вилучити з другого абзацу формулювання: «та підписується одним із батьків (законним представником) дитини або повнолітнім учнем з особливими освітніми потребами»; | **Враховано**  21. Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття (послуги) проводяться (надаються) згідно з календарно-тематичним плануванням.  Календарно-тематичне планування складається на півроку, розглядається та затверджується керівником закладу загальної середньої освіти. |
| від ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти Комунального навчального закладу «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради» ([cherkasyrcpio@gmail.com](mailto:cherkasyrcpio@gmail.com)): «стосовно п.23 пропонуємо вилучити з нього останнє речення, так як батьки не мають відповідної кваліфікації і не можуть виконувати контролюючу функцію, а викласти цей пункт в наступній редакції: «батьки мають право відвідувати психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові заняття з метою спостереження за діяльністю своєї дитини»; | **Враховано**  23. Заклад освіти здійснює облік результатів навчання здобувачів освіти та проведення (надання) психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових занять (послуг). Облік проведених (наданих) освітніх занять (послуг) здійснюється в додатку до класного журналу інклюзивного класу, орієнтовна форма якого затверджена наказом центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки.  Керівник закладу та/або заступник директора з навчально-виховної роботи контролює процес та якісь надання послуг. Батьки (законні представники) дитини мають право відвідувати заняття, ознайомлюватись з календарно-тематичним плануванням та обліком проведених занять. |
| від ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти Комунального навчального закладу «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради» ([cherkasyrcpio@gmail.com](mailto:cherkasyrcpio@gmail.com)): «стосовно поданої у додатку індивідуальної програми розвитку пропонуємо вилучити пункт 10.1, так як наявність асистента вчителя інклюзивного класу передбачена Законом України «Про освіту» і відповідно ставити під сумнів наявність асистента вчителя в інклюзивному класі вважаємо недоречним». | **Не враховано**  Індивідуальна програма розвитку розробляється для конкретної дитини, тоді як асистент вчителя надається для класу. |
| від директора ІРЦ Процишина Г.Є. з електронної адреси ([bolekhiv-irc@ukr.net](mailto:bolekhiv-irc@ukr.net)): «Врахувати можливість зменшення гранично-допустимого навантаження на учня з ООП (враховувати корекційно-розвиткові заняття до гранично допустимого навантаження) на підставі рішення команди психолого-педагогічного супроводу дитини та за письмовою згодою батьків; | **Не враховано**  Граничне навантаження передбачає захист дитини від перевантаження, тобто визначає кількість годин, більшу за яку дитина не може навчатися. Зменшення кількості годин може буде здійснено через індивідуальну освітню траєкторію |
| від директора ІРЦ Процишина Г.Є. з електронної адреси ([bolekhiv-irc@ukr.net](mailto:bolekhiv-irc@ukr.net)): «За наявності одного інклюзивного класу в одній паралелі, враховувати можливість меншої наповнюваності учнів у інклюзивному класі, порівняно із іншими класами у цій паралелі» | **Враховано** |
| від директора ІРЦ Процишина Г.Є. з електронної адреси ([bolekhiv-irc@ukr.net](mailto:bolekhiv-irc@ukr.net)): «Розробити орієнтовні критерії оцінювання за Типовими програмами для спеціальних загальноосвітніх навчальних закладів. | **Не враховано**  Не стосується сфери регулювання даного нормативно-парового акта |
| від директора ІРЦ Процишина Г.Є. з електронної адреси ([bolekhiv-irc@ukr.net](mailto:bolekhiv-irc@ukr.net)): «Запровадити зобов’язання про нерозголошення персональних даних для всіх учасників команди психолого-педагогічного супроводу дитини» | **Враховано**  12. Індивідуальна програма розвитку затверджується керівником закладу освіти і підписується всіма членами команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами, а також батьками (законними представниками) або повнолітньою повноправною особою з особливими освітніми потребами та переглядається двічі на рік (у разі потреби частіше) з метою її коригування.  Індивідуальна програма розвитку використовується педагогічними працівниками під час щоденної роботи з урахуванням конфіденційності інформації, що зазначена в індивідуальній програмі розвитку. |
| Від директора Комунальної установи “Інклюзивно-ресурсний центр” Канівської районної ради Ю.С.Арсеєнко ([irckaniv@gmail.com](mailto:irckaniv@gmail.com)): «Оскільки з 2019 року Інклюзивно-ресурсні центри перейшли до роботи в системі АС «ІРЦ» додати до постанови пункт: «Індивідуальну програму розвитку створювати на порталі АС «ІРЦ» користуючись програмним забезпечення керівників ЗДО, ЗЗСО та інших закладів освіти, що призначене для пошуку та завантаження Висновків про комплексну оцінку, автоматизації створення Індивідуального плану розвитку дитини» | **Не враховано**  Технічно на даному етапі програма може бути створена засобами порталу, але це не може бути обов’язковою умовою |
| від директора Полицької школи В.Рубаха з електронної адреси ([polutsi@ukr.net](mailto:polutsi@ukr.net)): «Пункт 8 ІПР. Уточнити перелік компетентностей, які необхідно зазначити у індивідуальній програмі для дитини з ООП». | **Враховано**  Пункт вилучено |
| від директора Полицької школи В.Рубаха з електронної адреси ([polutsi@ukr.net](mailto:polutsi@ukr.net)): «Пункт 15 ІПР. Чи є потреба включати даний пункт із детальним аналізом навчальних предметів, якщо ця ж інформація наявна в індивідуальному навчальному плані.  Індивідуальний навчальний план. У таблиці «предмет вивчення» вказана колонка «критерії оцінювання результатів навчання». | **Не враховано**  В 15 пункті визначається, які предмети планується адаптувати/модифікувати |
| від директора Полицької школи В.Рубаха з електронної адреси ([polutsi@ukr.net](mailto:polutsi@ukr.net)): «Розтлумачити, як здійснювати оцінювання, дотримуючись загальних вимог та враховуючи адаптацію і модифікацію освітнього компонента. Було б доречно надати загальноприйняті критерії оцінювання відповідно до освітніх потреб учнів». | **Враховано**  28. Оцінювання досягнень здобувача освіти з особливими освітніми потребами здійснюється згідно з критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, встановленими наказом МОН від 13.04.2011 N 329, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 11 травня 2011 р. за N 566/19304, критеріїв оцінювання осіб з інтелектуальними порушеннями, затвердженими МОН, та з урахуванням його індивідуального навчального плану (у разі наявності). |
| від директора Полицької школи В.Рубаха з електронної адреси ([polutsi@ukr.net](mailto:polutsi@ukr.net)): «Просимо надати методичну допомогу фахівцями щодо складання індивідуальної програми розвитку та індивідуального навчального плану нового зразка після його остаточного затвердження». | **Враховано** |
| Наталія Кравченко, завідувач ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти, Людмила Зленко, заввідділу інтернатних закладів та інклюзивного навчання Чернігівського ОІППО імені К.Д. Ушинського з електронної адреси ([chippo.inclusion@ukr.net](mailto:chippo.inclusion@ukr.net)): «На думку педагогічних працівників, які працюють в інклюзивних класах, фахівців інклюзивно-ресурсних центрів, батьків дітей з особливими освітніми потребами, які брали участь в обговоренні форми індивідуальної програми розвитку, даний варіант є більш досконалим на відміну від попереднього. Проте, деякі пункти повторюються і потребують вилучення, зокрема, пп. 5, 8, 19, так як вони потребують широкого висвітлення і належать до компетенції кожного педагогічного працівника, який працює з певного напряму з дитиною з особливими освітніми потребами. | **Враховано частково**  Пункт 5 та 8 виключено |
| Наталія Кравченко, завідувач ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти, Людмила Зленко, заввідділу інтернатних закладів та інклюзивного навчання Чернігівського ОІППО імені К.Д. Ушинського з електронної адреси ([chippo.inclusion@ukr.net](mailto:chippo.inclusion@ukr.net)): «П. 6 рекомендуємо об’єднати з п. 21 і викласти у вигляді таблиці» | **Враховано** |
| Від Олеся Самойленко з електронної адреси ([rozvitoc@ukr.net](mailto:rozvitoc@ukr.net)): «ресурсна кімната – спеціально облаштована кімната, що відповідає вимогам доступності та універсального дизайну, має відповідний розподіл на функціональні зони, що надасть можливість проведення індивідуальних та/або групових психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг (занять); психологічного та сенсорного розвантаження, соціально-побутового орієнтування, формування навичок самообслуговування»; | **Враховано**  ресурсна кімната – спеціально облаштована кімната (частина кімнати), що має відповідний розподіл функціональних зон, призначена для розвитку здобувачів освіти з особливими освітніми потребами та гармонізації їхнього психоемоційного стану, надання (проведення) індивідуальних та/або групових психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг (занять); психологічного розвантаження, соціально-побутового орієнтування, формування навичок самообслуговування, інших видів діяльності в інтересах здобувачів освіти; |
| Від Олеся Самойленко з електронної адреси ([rozvitoc@ukr.net](mailto:rozvitoc@ukr.net)): «6. Керівник закладу загальної середньої освіти або заступник керівника з навчально-виховної роботи:  невідкладно формує склад команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами;  здійснює функції щодо діяльності команди психолого-педагогічного супроводу, визначених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки*.* (що мається на увазі?)» | **Враховано**  6. Керівник закладу загальної середньої освіти або заступник керівника формує склад команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами та забезпечує її роботу в закладі загальної середньої освіти відповідно до Примірного положення про команду психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами в закладі загальної середньої та дошкільної освіти, затвердженого МОН. |
| Від Олеся Самойленко з електронної адреси ([rozvitoc@ukr.net](mailto:rozvitoc@ukr.net)): «В пункті 7 прописати кількість дітей» | **Враховано** |
| Від Олеся Самойленко з електронної адреси ([rozvitoc@ukr.net](mailto:rozvitoc@ukr.net)): «Ще первину ІПР можна складати на основі висновку ІРЦ але узгодивши та доповнивши ІПР відповідно спостережень команди фахівців в інклюзивному класі. Подальші ІПР складаються на основі роботи команди фахівців в інклюзивному класі та беручи до уваги висновок ІРЦ». | **Враховано**  У функціях команди передбачено спостереження за учнем |
| Від Олеся Самойленко з електронної адреси ([rozvitoc@ukr.net](mailto:rozvitoc@ukr.net)): «13. Індивідуальний навчальний план містить інформацію про освітні компоненти освітньої програми, їх адаптацію чи модифікацію, заплановані результати навчання та критерії оцінювання. Індивідуальний навчальний план заповнюється педагогічним працівником, який викладає навчальний предмет, або, із залученням за потреби, членами команди психолого-педагогічного супроводу, підписується батьками (іншими законними представниками) дитини або повнолітнім учнем с особливими освітніми потребами, затверджується керівником закладу». | **Враховано**  13. Індивідуальний навчальний план містить інформацію про освітні компоненти освітньої програми, їх адаптацію чи модифікацію, заплановані результати навчання та критерії оцінювання. Індивідуальний навчальний план заповнюється педагогічним працівником, який викладає навчальний предмет, підписується батьками (іншими законними представниками) дитини або повнолітнім повноправним учнем с особливими освітніми потребами, затверджується керівником закладу. |
| Від Олеся Самойленко з електронної адреси ([rozvitoc@ukr.net](mailto:rozvitoc@ukr.net)): «16. Освітні та (освітні не підходить так як асистент дитини виконує функції соціальні, а вчитель та асистент вчителя освітні та у разі необхідності соціальні) соціальні потреби дітей зі складними порушеннями розвитку під час їх перебування в закладі загальної середньої освіти задовольняються асистентом дитини - соціальним працівником, одним із батьків або особою, уповноваженою ними». | **Не враховано**  16. В освітньому процесі соціальні потреби учнів з особливими освітніми потребами забезпечуються асистентом дитини - соціальним працівником / соціальним робітником, одним із батьків або особою, уповноваженою ними, шляхом надання послуги супроводу під час інклюзивного навчання.  Порядок організації надання послуги супроводу під час інклюзивного навчання затверджується спільним наказом Міністерства освіти і науки та Міністерства соціальної політики. |
| Від Олеся Самойленко з електронної адреси ([rozvitoc@ukr.net](mailto:rozvitoc@ukr.net)): «25. З метою створення інклюзивного освітнього середовища у закладах загальної середньої освіти облаштовуються ресурсні кімнати.  П. 26 викласти у наступній редакції:, якщо складати розклад втратиться зміст наявної ресурсної кімнати.  26. ресурсна кімната – спеціально облаштована кімната, що відповідає вимогам доступності та універсального дизайну, має мати відповідний розподіл на функціональні зони, що надасть можливість проведення індивідуальних та/або групових психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг (занять); психологічного та сенсорного розвантаження, соціально-побутового орієнтування, формування навичок самообслуговування. Ресурсна кімната може використовуватися усіма учасниками освітнього процесу». | **Враховано частково**  26. Керівник закладу або заступник директора з навчально-виховної роботи складає розклад використання ресурсної кімнати для проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) з учнями з особливими освітніми потребами.  Для учнів, що потребують тимчасового психологічного розвантаження або усамітнення в ресурсній кімнаті створюється окрема зона, яка використовується за потреби дитини не залежно від розкладу занять.  Ресурсна кімната може використовуватися усіма учасниками освітнього процесу. |
| Від Олеся Самойленко з електронної адреси ([rozvitoc@ukr.net](mailto:rozvitoc@ukr.net)): «29. Державна підсумкова атестація здобувачів освіти з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах, здійснюється відповідно до законодавства. Зовнішнього незалежного оцінювання для здобувачів освіти з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах, здійснюється відповідно до чинного законодавства.  Під час проходження Державної підсумкової атестації та Зовнішнього незалежного оцінювання здобувачами освіти з особливими освітніми потребами в разі необхідності можлива присутність та супровід асистентом вчителя чи асистентом дитини». | **Враховано частково**  29. Особи з особливими освітніми потребами, які не звільнені від державної підсумкової атестації в закладі освіти, проходять державну підсумкова атестацію з метою контролю відповідності результатів навчання здобувачів освіти вимогам державних стандартів загальної середньої освіти на відповідному рівні освіти згідно з Порядком проведення державної підсумкової атестації, затвердженим наказом МОН від 07.12.2018  № 1369, зареєстрованим Міністерством юстиції України 02 січня 2019 р. за № 8/32979.  Під час державної підсумкової атестації, що проводиться в закладі освіти, для осіб з особливими освітніми потребами, відповідно до їх потреб, забезпечується розумне пристосування процедур та використання, при потребі, шрифту Брайля, збільшеного шрифту, перекладу жестовою мовою, надання матеріалів у форматі, доступному для сприймання, тощо.  Під час проведення зовнішнього незалежного оцінювання та визначення результатів для осіб з особливими освітніми потребами в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання створюються особливі (спеціальні) умови відповідно до наказу МОН від 29.08.2016  № 1027/900, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 р № 1707/29837 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність». |

За результатами електронних консультацій щодо проекту було прийнято рішення підвищити рівень інформування щодо діючої нормативно-правової бази.