**Звіт**

**про результати електронних консультацій щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2003 р. № 585»**

В період з 04 по 18 березня 2019 р. були проведені Міністерством освіти і науки України електронні консультування щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2003 р. № 585».

Були отримані наступні пропозиції:

1. З електронної адреси Зоряна Стебельська zoryana.stebelska@gmail.com «Просимо при внесенні змін в постанову 585 від 23.05.2003 р врахувати не належний рівень підготовки і відсутність відповідного досвіду роботи з дітьми з тяжкими порушеннями мовлення вчителів масових шкіл. Інклюзивна освіта ще тільки зароджується в Україні, тому категорично не можна на даному етапі її становлення і розвитку закривати класи для навчання дітей з ТПМ».
2. З електронної адреси shkola13@meta.ua лист від дирекції Заболоттівської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату: «у підпункті 2 пункту 1 словосполучення «5-9(10) класи для дітей з порушеннями розумового розвитку – 10(11) років» замінити словосполученням «5-9(10) класи для дітей з порушеннями інтелектуального розвитку – 10(11) років» (раніше пропонувалося «5-9 класи для дітей з порушеннями інтелектуального розвитку – 10(11) років»). Вказані рекомендації пропонуються на основі того факту, що 10 класи у відповідних навчальних закладах були створені для поглибленого вивчення профільних предметів з метою подальшої профорієнтації та соціальної адаптації дітей з порушеннями інтелектуального розвитку. Зокрема, в Заболоттівській спеціальній загальноосвітній школі-інтернаті було створено 10 клас з поглибленим вивченням курсу «Основи інформатики» (16 годин на тиждень). Це мотивовано тим, що були неодноразові звернення батьків щодо подальшого працевлаштування дітей і їх адаптації в соціумі. І, оскільки сьогоднішні реалії потребують від людини знання інформаційно-комунікаційних технологій, вмінь оперувати обчислювальною технікою, вважаємо за доцільне продовжити навчати таких учнів основам інформатики, тим самим готуючи їх до самостійного життя. Задля цього дирекцією Заболоттівської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату було заключено договори з професійно-технічним закладом Волині щодо подальшого навчання учнів школи за професією «Оператор комп’ютерного набору. Касир торгівельного залу», що є затребувана в сучасному житті».
3. Від Христина Гіщак (електронна адреса: hishchak0607@gmail.com): «Глибоко обурений запропонованими змінами та пропозицією закриття шкіл(класів) для дітей з тяжкими порушеннями мовлення. Даний проект потребує тривалого обговорення за участю спеціалістів і батьків. Впевнений, що сьогоднішня інклюзивна освіта не здатна надати відповідний рівень знань і соціальної адаптації дітям з ТПМ, а саме лише перебування в колективі своїх ровесників з масових шкіл без відповідної належної підготовки вчителів і наявності в штаті школи корекційних спеціалістів може мати зворотній ефект від бажаного та запланованого».
4. Від Павло Кравець (електронна адреса: pavlokravets983@gmail.com): «Спеціальні заклади освіти для дітей з тяжкими порушеннями мовлення мають право на існування поки інклюзивне навчання не набуде досконалості».
5. Від Ольги Михашула (електронна адреса: muhashula28@gmail.com): «Текст: Глибоко обурені планами уряду на закриття шкіл для дітей з тяжкими порушеннями мовлення. Ганьба! У загально-освітніх школах спеціалістів, які можуть навчати таких дітей немає або їхній рівень кваліфікації дуже низький. Для того, щоб запроваджувати інклюзивне навчання, необхідно спочатку підготувати відповідний учительський склад, провести перепідготовку, не говорячи про те, що діти з ТПМ потребують спеціальних корекційних занять з логопедом і дефектологом, що загальні школи забезпечити не можуть. І ці витрати на додаткових спеціалістів повинні лягти на плечі батьків».
6. З електронної адреси nataliya.koptsuh@zhuk.mobi: «Добрий вечір! Вважаю доцільним існування спеціальних шкіл для дітей із тяжкими порушеннями мовлення, які можуть бути у складі Навчально-реабілітаційних центрів або Навчально-виховних комплексів (хоча б школи 1ого ступеня), так як перехід до 5 класу всерівно вимагає відповідної адаптації, і перехід із спецзакладу у 5 клас загально-освітньої школи буде безболісним для дітей. Як мама дитини, яка відвідує НРЦ для дітей з тяжкими порушеннями мовлення, обурена проектом постанови про припинення набору у 1і класи для дітей з ТПМ!»
7. Від Уляни Данків (електронна адреса: uljanadankiv@gmail.com): «Вважаю за доцільним навчання дітей із тяжкими порушеннями мовлення у спец.закладах освіти (особливо школи 1 ступеня) так як не розумію позиції МОН щодо відкриття таких спецкласів у ЗЗСО, де ще немає спецфахівців ( напр. вчителів, які вміють працювати над попередженням та подоланням порушень писемного мовлення чи на уроках постійно приділяють увагу артикуляційним вправам для дітей із дизартрією, чи збагачують словник і розвивають мовлення відповідно до можливостей дитини, а не всьому класу одну навчальну тему). Діти з тяжкими порушеннями мовлення вимагають інших критерій оцінювання (особливо контрольних робіт). Для них повинні бути інші диктанти, усні перекази, діалоги тощо.  Не підходять дітям із я ТПМ також інклюзивні класи, у яких основа - навчання для 35 здорових дітей, багато інформації вербальної, багато «незрозумілого» тексту у підручниках, а запис умов задач - взагалі забирання часу, бо для дітей із ТПМ добре використовувати схеми та візуальні малюнки у зошитах, що роблять вчителі із досвідом у школах для дітей із ТПМ.  Діти із ТПМ (зі збереженим інтелектом) дуже комунікабельні та активні, мають друзів - тому для них інклюзія - ніяк не сприяє соціалізаціі, а навпаки, інколи сприяє «замиканню в собі», бо виникають труднощі при навчанні. Інтелектуально збережена дитина розуміє, що не може навчатися як усі, не може правильно висловити думки, написати розповідь... Так сталося із сином мого друга. Крім загального недорозвинення мовлення у нього у 2 класі проявилась дислексія та дисграфія. У нього немає труднощів лише при обчисленні прикладів прикладів. З усіх інших основних предметів він просто перестав відповідати. Звернулися до логопеда, але 2-3 занять (по півгодини ) на тиждень - результату не було. Та й логопеди, які мають досвід роботи із дітьми з порушеним писемним мовленням є лише у спец закладах освіти ( це вчителі початкових класів шкіл для дітей з ТПМ). Почали працювати із таким вчителем, дізнались про спец освіту, зраділи, що перейдем із ЗСШ у спец заклад та попадем у спецклас, де 12 дітей і вчитель- фахівець.... А директор нам відмовив... Сказав - ідіть в інклюзію. Сумно. Це ми готові задля розумної дитини у спецшколу, щоб не втратити.... А ви закрити хочете? Хоч школу 1 ступеня для ТПМ залишіть. Не готові ще наші загальноосвітні школи до навчання таких дітей. І не знають вчителі про порушення ПИСЕМНОГО мовлення, а заставляють батьків по 5 диктантів щовечора писати, і по 5 сторінок читати. І не розуміють, що діти з ТПМ не здатні самостійно прочитати та розв‘язати задачу, але розв‘язують задачі самостійно після того, як вчитель прочитає та наголосить на головному. І не розуміють, що таким дітям потрібне корекційне навчання. І тоді у них світле майбутнє. І держава виграє».
8. Від Лілії Ідзінська (електронна адреса: lilya.idzinska@gmail.com): «Я мама такої дити яка має тяжкі порушення мовлення і я проти закриття спеціалізованих шкіл і переводу наших діток в звичайні школи».
9. Від педпрацівників КЗ ЛОР «Навчально-реабілітаційного центру І-ІІ ступенів «Довіра» (м.Львова) (електронна адреса: Олеся Тихонька doviraolesia@gmail.com): «Вважаємо за доцільне продовжити набір учнів з тяжкими порушеннями мовлення до перших класів спеціальних закладів освіти та продовження навчання цих дітей у спецзакладах: у дітей із порушенням мовлення підвищений психіатричний ризик:тяжкі стійкі порушення мовлення спричинюють затримку психічного розвитку; порушення мовлення часто супроводжуються специфічними розладами розвитку шкільних навичок F81.0 - F81.9; у дітей труднощі в спілкуванні внаслідок порушень мовлення призводять до соціальної ізоляції; діти із ТПМ схильні до емоційних розладів (особливо поведінкових порушень);часто у дітей з ТПМ наявні психічні розлади органічного походження; вчителі початкових класів у спецзакладах мають спеціальну освіту: «вчитель початкових класів для дітей з тяжкими порушеннями мовлення, логопед»; методики викладання предметів для дітей із ТПМ – є спецметодиками, якими не володіють вчителі ЗЗСО; підручники ЗЗСО дітьми із ТПМ використовуються лише на 20 % ; вчителі спецзакладів для навчання дітей із ТПМ використовують багато різнорівневих допоміжних візуальних матеріалів, індивідуально підібраних до мовленнєвого розвитку кожної дитини; вчителі спецзакладів проводять корекційну роботу на всіх уроках і в позаурочний час (повна міжпредметна інтеграція): якщо на уроках «Я досліджую світ» вивчаємо лексичну тему «Овочі», то: на уроках математики ми ОВОЧІ рахуємо, вводимо у задачі; на уроках навчання грамоти – описуємо ОВОЧІ, складаємо речення, робимо звуко-буквений аналіз, враховуючи етапи роботи над мовленням з логопедом; на уроках трудового навчання –ліпимо і вирізаємо ОВОЧІ; на уроках образотворчого мистецтва – підбираємо кольори, малюємо ОВОЧІ; на уроках фізичної культури – граємо в ігри про ОВОЧІ, наприклад «Гаряча картопля», «Покотився помідор», «Збираємо урожай» тощо; у післяурочний час вихователь продовжує роботу вчителя в ігровій формі: складає діалоги про ОВОЧІ («В магазині», «На городі», «У їдальні», «На ярмарку», тощо), соціальні історії, сюжетно-рольові ігри; на корекційно-розвиткових заняттях логопеди та психологи тісно співпрацюють із вчителем та планують свою роботу відповідно до навчальної програми; у Типових навчальних планах МОН для дітей із ТПМ добре розписані години на корекційно-розвиткові заняття, які повноцінно забезпечують фахівці спецзакладів освіти; у спецзакладах на відміну від ЗЗСО також проводяться корекційно-розвиткові заняття з логоритміки та корекції розвитку згідно програм, розроблених МОН; наповнюваність (до 12 учнів) класів спецзакладів дає можливість забезпечення індивідуального підхіду до кожної дитини та розроблення індивідуально скоригованого планування для кожного учня із врахуванням мовленнєвого розвитку; вважаємо доцільним відновлення навчання у підготовчих класах, у зв’язку з закриттям логопедичних груп у дошкільних закладах; пропонуємо у освітній галузі «Українська мова» відновити уроки з розвитку мовлення (основні лексичні теми), розвитку зв’язного мовлення (як засобу спілкування та комунікації), формування вимови (звукова сторона мовлення, фонематичний аналіз і синтез, розвиток усіх фонематичних процесів), що є необхідною умовою розвитку і навчання дітей із ТПМ; протягом останніх років збільшилась кількість звернень батьків та вчителів ЗЗСО на консультації до фахівців спецзакладів з приводу порушень писемного мовлення (читання і письма) та з проханнями про переведення на навчання їхніх дітей у спецзаклади, де є усі ресурси для корекційного навчання; вчителі спецзакладів ведуть «Папки динаміки» (портфоліо) всіх учнів, які дозволяють командою скориговувати навчання та розвиток дитини; учні індивідуальної форми навчання з розладами спектру аутизму, які навчаються за програмами ЗПР або ТПМ мають можливість поступової соціалізації (інтеграції) в класах для дітей із ТПМ: спочатку з асистентом на 1-3 уроки на тиждень; згодом на більшу кількість уроків; далі – без асистента; потім – переведення з індивідуальної на класно-урочну форму навчання (мала кількість дітей + індивідуальний підхід + візуалізація = комфортні умови для дітей із розладами спектру аутизму); переведення на навчання у ЗЗСО.
10. Від Андрія Зелінського (електронна адреса: andriy1264@gmail.com): «Моя дитина навчається в інклюзивному класі тільки тому, що набір у спеціальний заклад обмежений. Ви не уявляєте, з якими проблемами я зіткнулася. На сьогоднішній день, я три рази на тиждень змушена водити дитину на заняття з корекції мовлення, корекції розвитку та логоритміки в спеціалізований навчальний заклад. В цій школі навчаються діти, з якими за місцем навчання проводять усі корекційні заняття. Хто сказав, що мені так краще і зручніше?».
11. Від Кульчицька-Дашиніч Л.В., м.Львів, КЗЛОР НРЦ "Мрія" І-ІІст (електронна адреса: К Лі kdlw19@meta.ua): «Прошу вилучити 3 та 4 пункт у змінах до постанови кабінету Міністрів України від 23 квітня 2003 р. № 585».
12. Від колективу Лисогірської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Первомайського району Миколаївської обласної ради (електронна адреса: Лисогірська СЗОШІ troyanda\_sekretar@ukr.net): У пункті 3 слова «спеціальних загальноосвітніх шкіл (шкіл-інтернатів)» замінити словами «спеціальних закладів загальної середньої освіти», після слів «з 1 вересня 2017 р., а також учнів з тяжкими порушеннями мовлення не ускладненими інтелектуальними порушеннями», перед словами «з 1 вересня 2019 р., забезпечивши умови» доповнити словами «не обумовленими органічними ураженням мовленнєвих зон кори головного мозку чи органічними ураженнями центральної нервової системи, анатомо-фізіологічними дефектами мовленнєвого апарату чи сукупністю генетичних і неврологічних чинників, не характеризуються порушенням соціальної взаємодії, вербальної й невербальної комунікації та що можуть бути виправлені в процесі індивідуальних занять з учителем-логопедом». Колектив та батьки учнів нашого закладу вважають, що така постанова ще не на часі. Дозвольте пояснити свою думку. Ми не проти Національної стратегії реформування системи інституційного догляду та виховання дітей. Але ж не можливо тотально запроваджувати інклюзивне навчання для дітей із тяжкими порушеннями мовлення, не дочекавшись результатів досвіду інклюзивної практики в ході всеукраїнських науково-педагогічних та соціально-педагогічних експериментів з проблем комплексної психологічної, педагогічної, соціальної реабілітації таких дітей. Ми згодні на педагогічний експеримент на базі нашого закладу з даного питання. До того ж, необхідно запровадити на державному рівні моніторинг освітніх послуг для дітей з тяжкими порушеннями мовлення, які навчаються в інклюзивних класах або на індивідуальному навчанні в масових школах, порівняти результати моніторингу з рівнем знань, умінь та динамікою розвитку, які отримують такі ж діти, навчаючись у спеціальних школах. Зазвичай мовленнєві порушення ускладнені ураженням різних відділів нервової системи, що беруть участь у формуванні мовленнєвого акту. Такі порушення є системними і належать до найскладніших патологій. Це вимагає комплексної, систематичної, послідовної корекційно-відновлювальної роботи зі сторони різних фахівців, а саме: вчителів-логопедів, практичних психологів, вчителів-дефектологів, вчителів лікувальної фізкультури та логоритміки. На даний час школи з інклюзивною формою навчання не забезпечені такими спеціалістами і не мають відповідних корекційних засобів навчання. Наприклад, на сьогоднішній день у Первомайському районі Миколаївської області ще не створено інклюзивно-ресурсного центру, тому діти з особливими освітніми потребами не можуть отримати комплексну психолого-педагогічну оцінку та отримати рекомендації щодо корекційно-розвивальних послуг. На території району лише в трьох загальноосвітніх навчальних закладах створено класи з інклюзивною формою навчання. До того ж ці заклади не забезпечені на даний час в повній мірі фахівцями з корекційно-відновлювальної роботи. Ми також маємо практику роботи з дітьми, які вже деякий час перебували на інклюзивній чи індивідуальній формі навчання, наприклад, діти з порушенням мовлення в поєднанні з порушеннями соціальної взаємодії. Батьки таких дітей вважають, що саме в спеціальній школі їм надається комплексна системна корекційна допомога. Діти з тяжкими порушеннями мовлення, які здобувають освіту й соціально адаптуються до складного самостійного життя в умовах школи-інтернату, – це не соціальні сироти, які непотрібні батькам, а діти, які потребують спеціального навчання в спеціальних умовах. І, насамкінець, цією постановою порушується Закон України «Про освіту», а саме ст.55 права батьків дітей з особливими освітніми потребами обирати заклад освіти, освітню програму, вид і форму здобуття дітьми відповідної освіти. Отож, спеціальні школи не повинні бути абсолютною альтернативою інклюзивному навчанню, так як і інклюзивне навчання не може повністю замінити існування спеціальних шкіл. Ці форми навчання повинні існувати паралельно та доповнювати одна одну. І використовувати ту чи іншу форму навчання для дітей з особливими освітніми потребами необхідно виважено і найбільш доцільно в тому чи іншому випадку. І вирішувати це повинні батьки.

Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень, яка має бути подана згідно ст. 20 Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ №996, зазначена в таблиці:

|  |  |
| --- | --- |
| Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості | Обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень |
| Пропозиція 1 з електронної адреси Зоряна Стебельська zoryana.stebelska@gmail.com | Не врахованоУ проекті постанови передбачено припинення набору до 1-х класів, у той же час не передбачено закриття діючих класів. Зазначені заходи здійснюються відповідно до II етапу (2019 - 2024 роки) Національної стратегії реформування системи інституційного догляду та виховання дітей на 2017-2026 роки, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2017 р. № 526-р. Стратегією передбачено: скорочення мережі загальноосвітніх шкіл-інтернатів для дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, шкіл-інтернатів для дітей, які потребують соціальної допомоги, спеціалізованих шкіл-інтернатів, гімназій-інтернатів, ліцеїв-інтернатів, колегіумів-інтернатів, санаторних шкіл-інтернатів, спеціальних шкіл-інтернатів, дитячих будинків-інтернатів, дитячих будинків, будинків дитини, навчально-реабілітаційних центрів із цілодобовим перебуванням дітей та кількості дітей, які в них виховуються та навчаються.Також відповідно до Бюджетного кодексу України передбачено виділення субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами, що передбачає виділення коштів на проведення корекційно-розвиткових занять в інклюзивних класах відповідно до потреб дітей. Крім того всі учителі 1-х класів НУШ проходять навчання, що передбачає опанування компетенціями з роботи з дітьми з ООП.  |
| Пропозиція 2 з електронної адреси shkola13@meta.ua лист від дирекції Заболоттівської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату | Не врахованоТерміни навчання в спеціальній школі встановлюються положенням про спеціальну школу (постанова КМУвід 6 березня 2019 р. № 221 «Про затвердження Положення про спеціальну школу та Положення про навчально-реабілітаційний центр»). |
| Пропозиція 3 від Христина Гіщак (електронна адреса: hishchak0607@gmail.com); пропозиція 4 від Павло Кравець (електронна адреса: pavlokravets983@gmail.com); пропозиція 5 від Ольги Михашула (електронна адреса: muhashula28@gmail.com), пропозиція 7 від Уляни Данків (електронна адреса: uljanadankiv@gmail.com) | Враховано частковоУ проекті постанови не передбачено закриття шкіл (класів) для дітей з тяжкими порушеннями мовлення, а лише припинення набору до перших класів спеціальних шкіл. У той же час при бажанні і наявності певної кількості дітей в закладах загальної середньої освіти можуть створюватися спеціальні класи. Відповідно до наказу МОН від 06.12.2010  №1205, у школах, в яких навчання дітей з особливими освітніми потребами організоване у спеціальних класах, для здійснення освітнього процесу та проведення корекційно-розвиткових занять, що визначені робочим навчальним планом, вводяться посади вчителів-дефектологів (вчителя-логопеда, сурдопедагога, тифлопедагога, олігофренопедагога), інших спеціалістів з відповідною підготовкою.Також відповідно до Бюджетного кодексу України передбачено виділення субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами, що передбачає виділення коштів на проведення корекційно-розвиткових занять в інклюзивних класах відповідно до потреб дітей.У той же час враховуючи занепокоєність батьків та особливості сприймання запропонована нова редакція: «Припинити набір учнів до перших класів спеціальних шкіл для дітей із затримкою психічного розвитку з 1 вересня 2017 р., а також до п’ятих класів для дітей з тяжкими порушеннями мовлення не ускладненими інтелектуальними або іншими порушеннями розвитку - з 1 вересня 2021 р., забезпечивши умови для навчання дітей із затримкою психічного розвитку, з тяжкими порушеннями мовлення в спеціальних або інклюзивних класах закладів загальної середньої освіти». |
| Пропозиція 6 з електронної адреси nataliya.koptsuh@zhuk.mobi | Не врахованаВідповідно до статті 9 Закону України «Про освіту» навчально-реабілітаційний центр - заклад загальної середньої освіти для дітей з особливими освітніми потребами, зумовленими складними порушеннями розвитку. У проекті постанови мова іде про спеціальні школи.  |
| Пропозиція 9 від Лілії Ідзінська (електронна адреса: lilya.idzinska@gmail.com) | Не врахованаПроект постанови не передбачає закриття діючих класів чи переведення дітей до інших закладів освіти.  |
| Пропозиція 9 від педпрацівників КЗ ЛОР «Навчально-реабілітаційного центру І-ІІ ступенів «Довіра» | Враховано частковоВраховано в частині «а також для учнів з тяжкими порушеннями мовлення не ускладненими інтелектуальними або іншими порушеннями розвитку», що наддасть можливість для навчання дітей з розладами аутизму або іншими складними порушеннями розвитку.  |
| Пропозиція 10 від Андрія Зелінського (електронна адреса: andriy1264@gmail.com): | Не врахованоЗабезпечення корекційно-розвиткових занять в інклюзивних класах здійснюється за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами і має здійснюватися в закладі загальної середньої освіти, де навчається дитина.  |
| Пропозиція 11 від Кульчицька-Дашиніч Л.В., м.Львів, КЗЛОР НРЦ "Мрія" І-ІІст | Не врахованоПоступове припинення набору учнів до спеціальних шкіл здійснюються відповідно до II етапу (2019 - 2024 роки) Національної стратегії реформування системи інституційного догляду та виховання дітей на 2017-2026 роки, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2017 р. № 526-р. Стратегією передбачено: скорочення мережі загальноосвітніх шкіл-інтернатів для дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, шкіл-інтернатів для дітей, які потребують соціальної допомоги, спеціалізованих шкіл-інтернатів, гімназій-інтернатів, ліцеїв-інтернатів, колегіумів-інтернатів, санаторних шкіл-інтернатів, спеціальних шкіл-інтернатів, дитячих будинків-інтернатів, дитячих будинків, будинків дитини, навчально-реабілітаційних центрів із цілодобовим перебуванням дітей та кількості дітей, які в них виховуються та навчаються. |
| Пропозиція 12 від колективу Лисогірської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Первомайського району Миколаївської обласної ради (електронна адреса: Лисогірська СЗОШІ troyanda\_sekretar@ukr.net) | Враховано частково Враховано в частині «а також для учнів з тяжкими порушеннями мовлення не ускладненими інтелектуальними або іншими порушеннями розвитку». |

За результатами електронних консультацій щодо проекту постанови прийнято рішення посилити інформування громадськості стосовно можливостей інклюзивної освіти, передбачити припинення набору учнів до спеціальних шкіл для дітей з тяжкими порушеннями мовлення не з 1-го, а з 5-го класу та не з 2019, а з 2021 року, а також ввести уточнення щодо розмежування встановлення термінів здобуття освіти в спеціальних школах та інклюзивних і спеціальних класах закладів загальної середньої освіти.