Управління з питань інформаційної

політики та комунікацій

Щодо результатів публічного

громадського обговорення

На виконання наказу МОН від 23.06.2017 № 927 директорат дошкільної та шкільної освіти надсилає звіт про результати публічного громадського обговорення проекту наказу МОН «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти».

Проектом наказу пропонується затвердити Порядок проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, який визначає механізм проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти та інших закладів, які забезпечують здобуття загальної середньої освіти (крім закладів вищої освіти), незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

Проект наказу було оприлюднено 11 вересня 2018 року на офіційному веб-сайту МОН.

Додаток: звіт на \_\_ арк. в 1 прим.

Директор директорату Андрій Осмоловський

Сторчак 481 47 58

Звіт

директорату дошкільної та шкільної освіти

про громадське обговорення проекту наказу МОН «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні** | **Інформація про пропозиції, що надійшли за результатами обговорення** | **Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов’язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин врахування пропозицій та зауважень** | **Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення** |
|  | Сергій Пазюк,  викладач кафедри освітньої політики Львівського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, експерт освітньої панелі Асоціації ОТГ України  [ergeypazuk@gmail.com](mailto:ergeypazuk@gmail.com) | доповнити пункт 6 ще одним напрямком оцінювання «5) рівень фінансування засновником та ефективність використання коштів закладом освіти» | Не враховано, оскільки належить до повноважень органів фінансового контролю | Не враховано |
|  | Григорій Науменко  начальник відділу по роботі із закладами  післядипломної педагогічної освіти  ДНУ "Інститут модернізації змісту освіти"  [naumenkogg23@gmail.com](mailto:naumenkogg23@gmail.com) | У проекті не визначено:  порядок добору експертів для проведення аудиту (з числа яких осіб, вимоги до рівня кваліфікації, досвіду роботи в закладах освіти чи в органах управління освітою тощо) | Враховано | Враховано |
| яким чином регулюються правові відносини між експертами і органом, що проводить аудит (строкова трудова угода або інший документ, що передбачений законодавством України) | Не враховано, оскільки правовідносини між експертами і органом, що проводить аудит виникають на підставі наказу про проведення інституційного аудиту, затвердженого ДСЯО, і регулюються Порядком проведення інституційного аудиту | Не враховано |
| умови і порядок оплати праці експертів за виконання додаткової роботи понад ті обовʼязки, що має експерт за основним місцем роботи | Не враховано, оскільки відповідно до пункту 11 проекта за особами, які направляються для проведення інституційного аудиту, зберігається середня заробітна плата за основним місцем роботи | Не враховано |
| як визначається відповідальність експерта за достовірність та обʼєктивність наданих ним висновків та рекомендацій | Враховано частково (за винятком положення, які вже врегульовані чинним законодавством) | Враховано частково |
|  | Наталія Глюз, вчитель [nataliygluz@gmail.com](mailto:nataliygluz@gmail.com) | Слід чітко прописати, хто саме має здійснювати перевірку, не допускати до перевірки місцеві відділи освіти | Враховано | Враховано |
|  | Светлана Боровкова [svborovkova28@gmail.com](mailto:svborovkova28@gmail.com) | До комісії мають увійти вчителі-практики, не включати до складу комісії відділи освіти | Враховано частково (за винятком положень, які вже є у тексті проекта) | Враховано частково |
|  | Олександр Хомич,  начальник відділу освіти Луцької районної державної адміністрації Волинської області  [homich.alex.st@ukr.net](mailto:homich.alex.st@ukr.net) | У п. 3 визначення терміну викласти у такій редакції: «рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладу освіти – документ, який містить пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності закладу освіти та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти; *приведення освітнього та управлінського процесів у відповідність до вимог законодавства, зокрема ліцензійних умов»* | Не враховано, оскільки результати перевірки додержання закладом освіти вимог законодавства у сфері освіти оформлюються актом перевірки та складеного на його підставі розпорядження щодо усунення виявлених порушень | Не враховано |
| Абзац другий пункту 5 викласти у такій редакції: «перевірку додержання закладом освіти вимог законодавства у сфері освіти, *в тому числі ліцензійних вимог»* | Не враховано, оскільки перевірку дотримання ліцензійних умов здійснює орган ліцензування | Не враховано |
| Пункт 6 доповнити абзацем «Під час перевірки дотримання ліцензійних вимог оцінюється відповідність матеріально-технічного, навчально-методичного, інформаційного, кадрового забезпечення освітньої діяльності вимогам щодо забезпечення провадження освітньої діяльності за рівнями повної загальної середньої освіти, визначених згідно виданої закладу Ліцензії» | Не враховано, оскільки пункт 6 проекта визначає напрямки оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Перевірка додержання закладом освіти вимог законодавства, у тому числі ліцензійних умов, здійснюється відповідно до чинного законодавства у сфері освіти | Не враховано |
| Абзац перший пункту 24 викласти у такій редакції: «Акт перевірки складається за уніфікованою формою, що містить вичерпний перелік питань для проведення перевірки закладу освіти. *Акт перевірки затверджується наказом керівника органу Державної служби якості освіти України, який проводив аудит,* та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Державної служби якості освіти України протягом 5 робочих днів після затвердження» | Не враховано, оскільки у пункті 24 йдеться про затвердження уніфікованої форми акта, а не акта перевірки за результатами інституційного аудиту в конкретному закладі освіти | Не враховано |
| Пункт 27 доповнити абзацем «вивчення дотримання ліцензійних вимог» | Не враховано, оскільки перевірку дотримання ліцензійних умов здійснює орган ліцензування | Не враховано |
|  | Колесник Людмила Миколаївна, директор школи  [lissosh5@ukr.net](mailto:lissosh5@ukr.net) | До експертної групи не залучати представників департаментів освіти й науки, відділів освіти та методцентрів. Проводити аудит повинні спеціалісти - практики, які не тільки працюють у школі, але й продовжують навчатися | Враховано частково (за винятком положень, які вже є у тексті проекта) | Враховано частково |
|  | Інна Федорова,  Добренський НВК  [kr-dobr@ukr.net](mailto:kr-dobr@ukr.net) | Не вистачає розроблених критеріїв перевірки або індикаторів, які дозволять оцінити рівень кожного параметра аудиту | Не враховано, оскільки пунктом 7 проекта передбачено, що критерії оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти затверджуються МОН за поданням Державної служби якості освіти України | Не враховано |
|  | Наталія Ковтун,  Роздольський ЗЗСО І-ІІ ступенів Наталинської сільської ради Красноградського району Харківської області  [rozdol92@ukr.net](mailto:rozdol92@ukr.net) | Залучити до складу експертних груп представників засновника закладу освіти | Не враховано, оскільки відповідно до частини першої статті 45 Закону України «Про освіту» інституційний аудит – це комплексна **зовнішня** перевірка та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти.  Відповідно до частини шостої статті 45 Закону України «Про освіту» засновник може ініціювати проведення інституційного аудиту в позаплановому порядку | Не враховано |
| Скоротити строк роботи експертної групи у закладі освіти з 5-ти до 3-х робочих днів для категорій закладів освіти, чисельність працівників у яких за календарний рік не перевищує 20 осіб | Не враховано, оскільки чинним Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» не передбачено строк здійснення планового заходу менше п’яти робочих днів | Не враховано |
|  | А. Дем’янчук,  голова Івано-Франківської міської організації Профспілки працівників освіти і науки,  М. Калинюк,  глова правління Громадської  організації «Керівників закладів загальної середньої освіти» м. Івано-Франківськ  [prof.if@ukr.net](mailto:prof.if@ukr.net) | п. 6.1 вилучити, оскільки це обов`язок засновника закладу у відповідності до п.6.ст.25 Закону України «Про освіту». | Не враховано, оскільки відповідно до частини першої статті 26 Закону України «Про освіту» керівник закладу освіти здійснює безпосереднє управління закладом і несе відповідальність за освітню, фінансово-господарську та іншу діяльність закладу освіти; відповідно до частини першої статті 27 Закону основним колегіальним органом управління закладу освіти є педагогічна рада; відповідно до статті 28 Закону вирішення питань організації та забезпечення освітнього процесу в закладі освіти, захисту їхніх прав та інтересів, участь у громадському нагляді (контролі) та в управлінні закладом освіти здійснюються громадським громадським самоврядуванням в закладі освіти | Не враховано |
| п. 8 доповнити абзацом 2 п. 5. ст. 45 Закону України «Про освіту» | Не враховано, оскільки у чинному законодавстві відсутній порядок проведення громадської акредитації закладу освіти | Не враховано |
| в п. 9 вказати, що інституційний аудит закладу освіти у позаплановому порядку проводитьсяне частіше одного разу в період між плановим аудитом, але не швидше, ніж через 1 рік після проведення планового аудиту | Враховано частково (за винятком питань, уже визначених у тексті проекта) | Враховано частково |
| в п. 9 конкретизувати поняття «низька якість освіти» та критерії низької якості освіти | Не враховано, оскільки пунктом 7 проекта передбачено, що оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти здійснюється відповідно до методики, затвердженої Державною службою якості освіти України | Не враховано |
| п. 11 доповнити таким абзацом: «До складу експертної групи (за згодою) залучаються представники: профспілки відповідної територіальної одиниці, ГО «Керівників ЗЗСО», або іншого об`єднання з відповідної сфери освіти, якщо таке є» | Враховано частково | Враховано частково |
| п. 12 вказати максимальну кількість членів експертної групи (6 чоловік) | Враховано редакційно | Враховано редакційно |
| п. 16. замість «50 осіб» замінити «50 педагогічних працівників». | Не враховано, оскільки до забезпечення внутрішньої системи забезпечення якості освіти в окремих випадках залучаються не лише педагогічні працівники закладів освіти (створення безпечних і комфортних умов навчання та праці, забезпечення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації,  ефективна кадрова політика тощо) | Не враховано |
| п. 21 абзац 9 доповнити словами «у Державній службі якості освіти вищого рівня або у судовому порядку». | Враховано редакційно | Враховано редакційно |
| п. 23 після слів «оригіналів документів» доповнити словами «та їх копій» | Не враховано, оскільки копії документів можуть засвідчувати наявність виявлених порушень | Не враховано |
| п. 24, 25, 27, 29 привести до хронологічної послідовності:  аналітичні довідки членів експертної групи;  акт перевірки;  звіт про проведення інституційного аудиту;  розпорядження щодо усунення порушень;  висновок і рекомендації за результатами інституційного аудиту | Не враховано, оскільки за строками, зазначеними у проекті акта, хронологічна послідовність підготовки документації за результатами інституційного аудиту є іншою | Не враховано |
| п. 31 доповнити словами «яка зберігається в органі, який його проводила та в закладі освіти або у засновника» | Не враховано, оскільки пунктом 32 проекта передбачено оприлюднення документації за результатами інституційного аудиту на сайті органу, який проводить інституційний аудит | Не враховано |
| Викласти п. 34. такої редакції: «Цей порядок вступає в дію для:  початкової школи, заклад освіти І ступеня ( або структурний підрозділ іншого закладу), що забезпечує початкову освіту з 01.09.2022 р.;  гімназії, заклад середньої освіти ІІ ступеня ( або структурний підрозділ закладу освіти), що забезпечує базову середню освіту з 01.09.2027 р.;  ліцею, заклад середньої освіти ІІІ ступеня (або структурний підрозділ іншого закладу), що забезпечує профільну середню освіту з 01.09.2030 р. | Не враховано, оскільки розділом XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про освіту» не передбачено відтермінування інституційного аудиту | Не враховано |
|  | Т. В. Парамонова,  директор Миколаївського юридичного ліцею Миколаївської міської ради  [nikurist@gmail.com](mailto:nikurist@gmail.com) | Прописати, за якими критеріями буде визначатися якість освітньої діяльності закладу. | Не враховано, оскільки пунктом 7 проекта передбачено, що критерії оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти затверджуються МОН за поданням Державної служби якості освіти України | Не враховано |
| Визначати результати аудиту наступним чином:  - заклади, що пройшли інституційний аудит;  - заклади, що пройшли інституційний аудит за умовами (вказати умови);  - заклади, що не пройшли інституційний аудит | Не враховано, оскільки за рішенням робочої групи, яка працює над текстом проекту акта, результати інституційного аудиту визначатимуться за рівнями оцінювання | Не враховано |
|  | Г. М. Кашуба,  Красноградський НВК №3  [kr-nvk3@ukr.net](mailto:kr-nvk3@ukr.net) | Конкретизувати критерії оцінювання, за якими буде здійснюватися інституційний аудит освітніх і управлінських процесів закладу освіти | Не враховано, оскільки пунктом 7 проекта передбачено, що критерії оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти затверджуються МОН за поданням Державної служби якості освіти України | Не враховано |