**Звіт**

**про результати електронних консультацій щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання у закладах вищої освіти»**

В період з 18 по 2 липня були проведені Міністерством освіти і науки України електронні консультування щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами у закладах професійної (професійно-технічної) освіти».

Були отримані наступні пропозиції:

* від Рулько Світлана з електронної адреси: Василь Рулько [vasyarulko@ukr.net](mailto:vasyarulko@ukr.net): «вважаю, що для дітей з особливими освітніми потребами у закладах професійної освіти мають зберегтися і ті умови, що й у школі: для тих, кому потрібен супровід- асистенти дитини і асистенти учителів(викладачів) у інклюзивних групах, обов"язкові практичні навчання на підприємствах міст (практику мають організовувати самі навчальні заклади) з  зменшувальним часом супроводу до доведення часу роботи до часу роботи звичайних працівників, бронювання робочого місця за дитиною з ООП у разі успішного складання іспитів і практичних робіт на підприємстві на тій же посадіі, яку дитина робила на практиці після закінчення навчального закладу закладу. До того ж, я вважаю, що такі підходи мають стосуватися і не лише навчально-прифесійних закладів, а й колледжів та ВУЗів. Чому міністерство вважає, що діти з ООП не можуть мати вищої освіти і що їм у цьому не потрібна допомога???? Діти, які можуть навчатися у ВУЗах і отримати різні наукові степені, також можуть розраховувати на підтримку держави. Тут уже навіть не знаю, що варто вимагати. Звичайно, хотілося б асистентів дитини(людини), які здійснюють супровід для тих, хто його потребує. До того ж, на всіх рівнях навчання та у всіх закладах мають бути умови складання іспитів для дітей з ООП. Для тих, хто не вільно висловлює свої думки- письмовий варіант, для тих, хто навпаки- погано пише і бачить- усний варіант із аудіозаписом самого іспиту(для можливого подальшого опротестування оцінки). Прохання до всіх причетних хоч якось представників міністерства!!!  Наразі я,як мама і можна сказати-експерт(маю вищу освіту, на протязі багатьох років спостерігаю за дітьми у школі, їх успіхами та невдачами у навчанні , за методиками викладання тих чи інших учителів і підходами до формування іспитів різних профілів) констатую деякі факти:  часто у тестах їх створювачі ставлять питання вітіювато, дуже неконкретно і розмито, використовуючи багаторівневі мовленнєві виверти, чим прямо заплутують розуміння дітям завдання. Я розумію, що наразі настав той час, коли діти мало читають і дітей з розвиненим мовленням поменшало дуже істотно. Це сумна статистика нашого часу, доведена все збільшувальною часткою дітей,які не пишуть творів у роботах з ЗНО з Української мови, або ті твори дуже низького рівня. Тому мої вимоги прості: мають бути створені комісії, які перевірятимуть тести та питання у них на простоту ,конкретність. (у питаннях мають бути відсутні слова з часткою НЕ, типу замість неправильно має бути - знайдіть помилку!). Хочу наголлосити головне! Не всі люди з розвиненим мовленням генії- навряд чи письменники  зможуть полагодити автомобіль чи інший пристрій, запустити якісь реакції. Тому не варто судити про інтелект людини з її уміння висловлюватися.Адекватні конкретні питання мають бути у всіх тестах та у всіх предметах».
* Кулинич Олена Анатоліївна, заступник директора з НМР ДНЗ "Запорізьке вище професійне училище", аспірант ІПТО НАПН України з електронної адреси: [elankul@ukr.net](mailto:elankul@ukr.net) – надано окремим файлом.

Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень, яка має бути подана згідно ст. 20 Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ №996, зазначена в таблиці:

|  |  |
| --- | --- |
| **Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості** | **Обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень** |
| від Рулько Світлана з електронної адреси: Василь Рулько [vasyarulko@ukr.net](mailto:vasyarulko@ukr.net) | Запропоновані зауваження щодо організації інклюзивного навчання в закладах професійної (професійно-технічної освіти) вже враховані. Пропозиції щодо ЗНО не врахована, так як не стосується визначених проектом постанови питань. |
| Кулинич Олена Анатоліївна, заступник директора з НМР ДНЗ "Запорізьке вище професійне училище", аспірант ІПТО НАПН України з електронної адреси: [elankul@ukr.net](mailto:elankul@ukr.net) – надано окремим файлом | Частково враховані. Не враховані пропозиції дублюють положення діючих нормативно-правових (наприклад, щодо введення доплати для педагогічних правників, які працюють в інклюзивних групах, проведення атестації, яка вже регламентована і не потребує дублювання для осіб з особливими освітніми потребами, тощо), законодавчих актів (наприклад, закону про захист осіб з інвалідністю, хоча категорія особи з особливими освітніми потребами є ширшою, тощо), тощо. |