**Звіт**

**про результати електронних консультацій щодо проекту Наказу «Про примірний перелік вимог до оснащення кабінетів інклюзивно-ресурсних центрів для надання психолого-педагогічної допомоги дітям з особливими освітніми потребами»**

В період з 12 по 27 березня 2018 р. були проведені Міністерством освіти і науки України електронні консультування щодо проекту нормативно-правого акту «Про примірний перелік вимог до оснащення кабінетів інклюзивно-ресурсних центрів для надання психолого-педагогічної допомоги дітям з особливими освітніми потребами», як такого, що стосується витрачання бюджетних коштів.

Були отримані наступні пропозиції:

З електронної адреси Okcana Rjdfktyrj [oxana1976@yahoo.com](mailto:oxana1976@yahoo.com): «Пожалуйста не допускайте к работе в ИРЦ бывших работников ПМПК. Это будет неправильно по отношению к детям. если там останутся те же люди ничего не изменится кроме названия. Укажите где можно можно будет ознакомится с кандидатами на должность работников ИРЦ, кто их будет назначать? как не допустить коррупцию в этой сфере? Оксана».

Від директора ІРЦ - Очеретнюк Тетяна Леонідівна  (з електронної адреси Tatyana Ocheretnuk [ochtanya@gmail.com](mailto:ochtanya@gmail.com)): «Для повноцінного здійснення діяльності роботи ІРЦ необхідно обладнання навчально-корекційного призначення для кожного фахівця, який проводить комплексну оцінку (вчитель-реабілітолог - 1, вчитель-дефектолог (за нозоологією) - 1, вчитель-логопед - 1, практичний психолог - 1, практичний психолог з девіантної поведінки - 1 та вчитель-дефектолог - з визначенням рівня навчальних знань - 1). Всього 6 фахівців, які обов'язково проводять комплексну оцінку дитини та вносять дані обстеження в електрону базу даних. Тому, доцільно, внести доповнення в пункт 3 - навчально-корекційне обладнання компьютера - 2 шт. та ноутбука- 2 штуки. Всього 4 штуки. Враховуючи, що закладено комп'ютерного обладнання - планшетів - 4 шт. цього буде достатньо для якісноі оперативної та повноцінного здійснення діяльності роботи інклюзивно-ресурсного центру. Прошу врахувати цю пропозицію та внести зміни в проект наказу. З повагою, директор ІРЦ - Очеретнюк Тетяна Леонідівна».

З електронної адреси: Наталья [123\_n@ukr.net](mailto:123_n@ukr.net): «Доброго дня! Уважно ознойомилася з примірний перелік вимог до оснащення кабінетів інклюзивно-ресурсних центрів для надання психолого-педагогічної допомоги дітям з особливими освітніми потребами.... На мою думку, наказ потрібно доповнити чітким переліком кабінетів, які мають бути в ІРЦ, оскільки вказані у наказі (У таких приміщеннях облаштовуються приймальні, кімнати для надання індивідуальної психолого-педагогічної допомоги, проведення групових психолого-педагогічних занять, вчителя-логопеда, занять з лікувальної фізкультури, фахівців центру, проведення спільних засідань фахівців центру, кабінет директора центру, технічні приміщення тощо), для невеличкого ІРЦ в сільському регіоні, зведеться до, максимум, двох кімнат....подальше розширення буде не можливе, адже відповіддю місцевої адміністрації буде: "Де написано, що психолог/логопед не може працювати в кабінеті для психолого-педагогічних занять, в якому ж проводить засідання і надаєть допомога, та є стіл для роботи директора...". Про кабінет реабілітолога я взагалі не говорю.... Також варто доповнити перелік дидактичних матеріалів....оскільки наявність мультимедійного обладнання, інтерактивного сенсорного модулю, комп'ютерного обладнання та системи відеоспостереження, в сільському регіоні, з розряду фантастики, а от дидактичні матеріали зібрати реальніше.... Також перелік вимог до оснащення кабінетів  варто чітко розмежувати по кабінетах.... Тобто виокремити чіткий перелік обладнання кабінетів загального користування, та, окремо, кабінетів фахівців, які будуть надавати корекційно-розвиткові заняття (окремо, наповнення кабінету психолога, кабінету логопеда, кабінету лікувальної фізкультури тощо...). В цілому, якщо вказане в наказі обладнання буде централізовано закуплено та встановлено за кошти держави - питань не має, все дуже гарно, але якщо це ляже на кишені місцевих рад чи адміністрацій, то це фантастика, яка залишиться на папері, або раельна лише для великих міст. Також, і разі державного фінансування, хто буде замовляти оболаднання? Де замовляти обладнання (що було доступно по ціні і якісно)? І так, в цілому, багато питань, які важко вирішити.... Вдивляючись у попередній досвід, з придбанням дидактичних матеріалів для ЗЗСО з інклюзивним навчанням, згідно постанови КМУ № 88 від 14.02.2017 р. можу відмітити, що гроші дали, яле жодного переліку, що входить в дидактичні засоби (перелік спец.засобів корекції розвитку для дітей з ООП, які навчаються в інклюзивних класах ЗЗСО), де їх придбати, хто має цим займатися (школа, відділ освіти, завідувач ПМПК).... жодні чіткі вказіви  відсутні...... Субвенсію переглянули в листопаді (додали гроші), кошти реально прийшли на місцеву адміністрацію в середині грудня, а до 20 грудня їх потрібно освоїти....інакше вони повертаються в держаний бюджет.... От і виходить, що мені, як завідувачі ПМПК потрібно було шукати, що купити, де купити, укладати договори, домовлятися за поставки, проводити оплати, розвозити по школам, і все це в рекордні строки..... Постає питання чи потреб мені цей головний біль? На сьогоднішній день, виконуючи обов'язки завідувача ПМПК, я не візьму на себе відповідальності по закупівля цього обладнання, і відповідно ІРЦ не буде функціонувати, оскільки бажаючих це робити, в нашому районі "дуже" багато.... Варто відміти, що політика створення  ІРЦ дуже недолуга, робиться все, як кажуть в народі, "через одне місце".... Чомусь весь час йде орієнтир на Європу і зовсім не враховуються реалії України, а, особливо, сільської місцевості.... Хоча вимоги, при цьому, зашкалюють і викликають шок та істеричний сміх....

З електронної адреси: Любов Потапова [lubamechnikova2016@gmail.com](mailto:lubamechnikova2016@gmail.com): «На мою думку у такому центрі повинні бути не лише комп’ютери, принтери все те що Ви написали у своєму наказі, ще потрібно додати:

- реабілітолог

- оснащення різними тренажерами для можливості дітям з проблемами опорно-рухового апарату займатися на них

- масажист

- тобто проводити і лікувальні заходи

- медичні працівники, а не заганяти їх із під - палки

- видавати накази , погоджуючи з усіма  органами, а не писати засновник ОТГ, а все інше робить відділи освіти...

Але чи маєте Ви уявлення про те, чи зможе мама чи тато привозити  свою дитину за кілометри  до такого центру. Відповідь: ні, тому що це буде бити батькам по кишені-це не місто сіли в маршрутку за 5 грн і поїхали через весь Київ, а не хочете заплатити 200грн за один раз. Ви хоча б раз побули б в  шкурі сільського жителя. Ви дуже від цього далекі!!!!!!!!!!!!!!!! Чекаю Вашої відповіді».

Від завідувача Шосткинської міської ПМПК Мозгова Тетяна Іванівна (з електронної адреси shst.mr-osvita [shst.mr-osvita@sm.gov.ua](mailto:shst.mr-osvita@sm.gov.ua)): «Пропозиції Щодо пункту 4:

1. Розширити перелік дидактичного матеріалу (дидактичні посібники, розвивальні ігри, розвивальні іграшки тощо), а не тільки конструктори та пірамідки.

2. Не називати конкретні назви посібників, малюнків, а просто перерахувати види (Є багато противників навчання читанню за Г.Доманом).

3. Не обмежувати конструктори розміром, формою, адже вік дітей від 2 до 18, та й нозології багатоваріантні.

4. Пункт 4.1 - кількість матеріалів для розвитку мовлення та пізнавальних процесів (2) - це просто нонсенс 5. Не вказувати кількість дидактичних матеріалів, я пропоную написати - "за потребою" або в залежності від кількості дітей, адже кількість дітей, яких будуть обслуговувати ІРЦ, дуже різна.

Дякую за увагу. Завідувач Шосткинської міської ПМПК Мозгова Тетяна Іванівна».

Від завідувача районної психогого-медико-педагогічної консультації Тамарі Вужейко (з електронної адреси: тамара вужейко [vvp1234567@ukr.net](mailto:vvp1234567@ukr.net)): «Доброго дня. Надсилаємо пропозиції та зауваження до проекту акта громадського обговорення наказу МОН України «Про примірний перелік вимог до оснащення кабінетів інклюзивно-ресурсних центрів для надання психолого-педагогічної допомоги дітям з особливими освітніми потребами».

Ознайомившись з [проектом](https://mon.gov.ua/storage/app/media/gromadske-obgovorennya/2017/12/29/postanovi-orts.rar) наказу просимо врахувати пропозиції та зауваження, питання, які виникають: 1). Для надання психолого-педагогічної допомоги дітям з особливими освітніми потребами в інклюзивно-ресурсних центрах доречно у примірному переліку розписати облаштування робочих кабінетів фахівців відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 545 «Про затвердження Положення про інклюзивно-ресурсний центр» та врахувати підготовлені Благодійним Фондом Порошенка Вимоги до матеріально-технічного забезпечення інклюзивно-ресурсних центрів.2). Відповідно в кабінети повинні бути придбані спеціальні засоби корекції психофізичного розвитку, обладнання, дидактичний матеріал та особливі наочні засоби, які дають змогу дітям різних нозологій опанувати навчальну програму».

З електронної адреси: Тетяна Срібранець [krolpmpk@ukr.net](mailto:krolpmpk@ukr.net): «Добрий день. Наша районна ПМПК створена при методичному кабінеті відділу освіти і не має у своїй власності ніякого майна, у т.ч., меблів. Чому у вашому переліку не вказаний перелік меблів для приймальні, кімнати для надання індивідуальної психолого-педагогічної допомоги, проведення групових психолого-педагогічних занять, вчителя-логопеда, фахівців центру, занять з лікувальної фізкультури, проведення спільних засідань фахівців центру, кабінету директора центру, тощо? Також для систематичних занять дефектолога, логопеда, практичного психолога дуже мало запропоновано дидактичних матеріалів. Їх вистачить на 1 місяць занять. Для повноцінної роботи логопеда необхідне дзеркало, логопедичні зонди, та ін. спеціальне обладнання. Для вчителя лікувальної фізкультури взагалі нічого не запропоновано!!! Також є питання до матеріалів для занять піском. Більшість виробників пропонують столи для пісочної анімації з різнокольоровою підсвіткою. Ми вважаємо, що стіл - це кращий варіант, ніж пісочниця. І чому такі жорсткі вимоги до розміру пісочниці і кришки для неї? Якщо не знайдеться пісочниця такого розміру, ми не зможемо купити іншу?!? Дякуємо за увагу. Сподіваємося, що ви врахуєте наші пропозиції».

З електронної адреси: [kdovgopola@gmail.com](mailto:kdovgopola@gmail.com): «Дуже мало дидактичних матеріалів:

* Додати спортивний інвентар – додати м’ячі, м’які мати;
* Набор іграшок – лялька, посуд, фігури тварин, транспорт;
* Обладнання для незрячих: дошка, папір, грифель;
* Прилад для збільшення друкованого тексту (для слабозорих);
* Розходні матеріали для дитячої творчості».

З електронної адреси: Ірина Мельник [irunamelnik3@gmail.com](mailto:irunamelnik3@gmail.com): «Добрий день! Вимагаю прибрати з переліку обладнання навчально-корекційне обладнання з програмним забезпеченням "Світ звуків". Це є порушенням правил конкуренції та обмеженням прав дитини! Ви надаєте тільки один комплекс і обмежуєте вибір! Хоча навіть на українському ринку є аналоги, той же «Живий звук». Я вже не кажу про іноземні аналоги. Добре, не беремо російське «Соло», але що, ми не маємо права створювати інші тренажери? Ви звужуєте можливості для конкуренції. Також я не можу зрозуміти, чому ви не закупаєте меблі для ІРЦ? Ви вважаєте, що вистачить декількох планшетів? А на чому і де мають сидіти діти під час занять? А де мають батьки? На вулиці зустрічатися чи з собою стільці нести? Де має зберігатися матеріали? Хоча б одну шафу та стіл записали! Крмі цього, зовсім не можу зрозуміти: чому ви обмежуєте дидактичний матеріал? Ви взагалі хоч місяць з дитиною працювали? Чи свої діти в вас є? Діти дуже швидко звикають і їм перестає бути цікавим. І що далі? Знову батькі самі мають купувати і приносити? Скільки вже можна самим купувати все! Ви говорите одне, обіцяєте, а потім знову економите на дітях! Дякую за увагу і попереджаю, якщо ви не приберете «Світ звуків» буду писати в прокуратуру, що ви порушуєте права моєї дитини та конкуренцію, заставляючи користуватися лише однією програмою і закуповувати лише її, як і лише конкретний конструктор».

Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень, яка має бути подана згідно ст. 20 Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого Постановою КМУ №996, зазначена в таблиці:

|  |  |
| --- | --- |
| **Інформація про врахування пропозицій та зауважень громадськості** | **Обґрунтуванням прийнятого рішення та причин неврахування пропозицій та зауважень** |
| Пропозиція з електронної адреси Okcana Rjdfktyrj [oxana1976@yahoo.com](mailto:oxana1976@yahoo.com) | Не врахована, так як не стосується визначених проектом Наказу питань. |
| Пропозиції:  - від директора ІРЦ - Т. Л.  Очеретнюк;  - від завідувача районної психогого-медико-педагогічної консультації Тамарі Вужейко;  - з електронної адреси: Тетяна Срібранець [krolpmpk@ukr.net](mailto:krolpmpk@ukr.net) | Проект Наказу регламентує вимоги та умови розподілу субвенції в обсязі 100 000 тис. гривень, визначеної Порядком та умовами надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2017 р. № 88, та передбачає пропорційну закупку обладнання відповідно кількості інклюзивно-ресурсних центрів, які створені та які планується створити у 2018 році.  Закупка обладнання для ІРЦ, яке не буде зазначене в переліку, має бути здійснена за рахунок коштів Засновників. |
| Пропозиції:  - від завідувача Шосткинської міської ПМПК Т.І. Мозгова;  - з електронної адреси: Наталья [123\_n@ukr.net](mailto:123_n@ukr.net);  - з електронної адреси: Тетяна Срібранець [krolpmpk@ukr.net](mailto:krolpmpk@ukr.net)  - з електронної адреси[kdovgopola@gmail.com](mailto:kdovgopola@gmail.com)  - з електронної адреси: Ірина Мельник [irunamelnik3@gmail.com](mailto:irunamelnik3@gmail.com) | Враховані в частині урізноманітнення дидактичних матеріалів. |
| Пропозиція з електронної адреси: Любов Потапова [lubamechnikova2016@gmail.com](mailto:lubamechnikova2016@gmail.com) | Не врахована, так як пропозиція стосується внесення змін в Постанову КМУ від 12 липня 2017 р. №545. |
| Пропозиція з електронної адреси: Ірина Мельник [irunamelnik3@gmail.com](mailto:irunamelnik3@gmail.com) | Вимога прибрати «Світ звуків» аби надати ширші можливості для конкуренції врахована. |

За результатами електронних консультацій щодо проекту Наказу було прийнято рішення внести зміни в вимоги та врахувати у подальшому надані пропозиції щодо функціювання інклюзивно-ресурсних центрів, внесення змін в Постанову Кабінету Міністрів України №545 та визначення механізмів фінансування потреб ІРЦ.