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про результати публічного громадського обговорення Проекту розпорядження КМУ «Про затвердження Плану заходів з розвитку громадянської освіти на 2017–2021 роки».

Директор департаменту Юрій Кононенко

Євтушенко Р.І., 481 3201

Звіт про результати публічного громадського обговорення Проекту розпорядження КМУ «Про затвердження Плану заходів з розвитку громадянської освіти на 2017–2021 роки».

Відбулось громадське обговорення Проект розпорядження КМУ «Про затвердження Плану заходів з розвитку громадянської освіти на 2017–2021 роки

Під час обговорення надійшла 1 пропозиція від громадської організації «Мережа відповідальних» ( 27.10.17, лист підписаний Подобєд - Франківська Олена)

Серед іншого було запропоновано допрацювати план заходів з врахуванням не лише Указу Президента України від 01.12.2016 р. № 534 «Про пріоритетні заходи щодо сприяння зміцненню національної єдності та консолідації українського суспільства, підтримки ініціатив громадськості у цій сфері», але й попередніх Указів Президента, як от від 12.06.2015 № 334 «Про заходи щодо поліпшення національно-патріотичного виховання дітей та молоді»; від 13.10.2015 р. № 580 «Про Стратегію національно-патріотичного виховання дітей та молоді на 2016-2020 роки».

Оскільки Міністерство наразі створює концепцію громадянської освіти, прийнято рішення План заходів з розвитку громадянської освіти на 2017–2021 роки доопрацювати після затвердження зазначеної концепції .

* від 14.03.2016 р. № 92 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 4 березня 2016 року «Про Концепцію розвитку сектору безпеки і оборони України».

Національно-патріотичне виховання має свою стратегію і свої заходи, тому має бути синергія і міждисциплінарний підхід. Це і стосується п.18 - воно повторює стратегію з НПВ. Найбільш важливими пунктами цього Плану в які потрібно внести зміни щодо компоненту національно-патріотичного виховання це: 3, 4/5, 5 і 10.

1. Документ містить багато пунктів, що не належать до повноважень МОН та інших зазначених в них органів. Або належать до того, що зараз називають "невластивими повноваженнями". В деяких випадках викликають подив відповідальні. Як, наприклад, Мінюст планує проводити якісь заходи у школах. Декілька ЦОВВ разом з НАН України будуть створювати один Інтернет-сайт, і т. д.

Загалом документ потребує серйозного доопрацювання у міжгалузевій робочій групі за участі, особливо МОН - Мінмолодьспорт і Мінкульт по щонайменше двох напрямках:

* Громадянська освіта в формальній і неформальній освіті, співпраця з головними суб'єктами, сприяння чи надання методичної допомоги закладам освіти та/або здобувачам освіти;
* Узгодження громадянської освіти з концепцією НПВ, що теж вимагає міжсекторного підходу і формулювання конкретних рекомендацій, виходячи з того, що громадянська, формальна і неформальна освіта є термінами, визначеними в законі про освіту. Це теж важливо, тому що ці поняття в програмі неузгоджені.

В підсумку наполягаємо на тому, що документ варто переписати. Сформулювати цілі та основні завдання державної політики у цій сфері, а також критерії, за якими оцінюватиметься ефективність заходів. Після цього можна планувати самі заходи.

Додаток 1. З питань освітньої політики документ потребує наступних доопрацювань і уточнень:

До п. 1. Тезу: “конференції і дослідження про громадянське суспільство”, слід викласти наступному форматі – «*обговорення потреб громадянської освіти на основі наявних досліджень. Проведення фокусних досліджень щодо:*

*- проблемних точок дотримання прав людини в системі освіти, зокрема в школах, особливо з врахуванням викликів, які стоять перед впровадженням інклюзивної освіти.*

*- розробка методологічних рекомендацій щодо забезпечення участі учнів середніх навчальних закладів в прийнятті рішень. Розробка стандартів шкільного самоврядування.*

*На наступних етапах - конференції щодо цих питань*».

До п 2. Наскільки в питання освіти з прав людини включені посібники РЄ “Компас” і “Компасіто”. Якщо ні, то чому?

До п. 3. Формулювання “створення мережі шкіл для тренерів” - це означає, що для тренерів створюється мережа, чи тренери працюють для шкіл?

До п. 4.2) включити до переліку суб’єктів співпраці молодіжні установи та установи культури, які впроваджують програми громадянської освіти. Створити міжгалузеву робочу групу з питань узгодження програм та обміну досвідом.

До п. 4.3) - Важко зрозуміти, що таке Форум з розвитку компетентностей.

До п. 4.4) - додати “у співпраці з Міністерством молоді і спорту забезпечити освітнім установам доступ до посібників Ради Європи з демократичного громадянства та прав людини”

П. 4.5). слід сформулювати наступним чином: “забезпечити систему підвищення кваліфікації педагогічним працівникам з використання посібників Ради Європи з демократичного громадянства та прав людини”.

До 5. 1) вилучити “видати робочі зошити”. Додати – «створити міждисциплінарну робочу групу для розробки питань міжкультурної освіти».

Підпункти п. 5 не стосуються міжкультурної освіти і добросусідства. Окрім того, там лише один партнер, а дискусій про програму взагалі не було.

До п.6 і далі все, що стосується медіаграмотності виписано нашвидкуруч.

До п.8. - Проект “Класна школа” в частині демократизації школи - незрозуміло чим діючий проект «Демократична школа» відрізнятиметься від “класної”?

П. 9 - роз’яснювальна робота, згідно закону, не є елементом громадянської освіти.

П. 10 - переформулювати “теми громадянської освіти та освіти з прав людини”

П. 11 - переформулювати “забезпечення включення до програм підвищення кваліфікації курсу з громадянської освіти.

Додаток 2.

Щодо молодіжної політики план потребує включення:

* курсу “громадянська освіта для представників організацій, що працюють з молоддю - учасників Програми “Молодіжний працівник”  (його здійснює Міністерство молоді і спорту робить з ПРООН); звідси випливає, що компонент громадянської освіти, який вже гарантовано буде з ПРООН ніде не висвітлений, а це буде означати, що результати не будуть враховані;
* запланованих заходів з РЄ, які є в Плані дій між РЄ і Міністерством молоді спорту; це дозволить уникнути перекручування МОН посібників, які видані в рамках Плану дій (зараз вони просто переписуються із коментарем, що є адаптованими, але із власною науковою редакцією).