ПОГОДЖЕНО
Рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції
від _____ № _____

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і
науки України
від _____ № _____

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
Міністерства освіти і науки України
на 2018 рік

І. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у сфері освіти і науки, заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми

Міністерство освіти і науки України (далі – МОН) є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах освіти і науки, наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, трансферу (передачі) технологій, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю закладів освіти, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов'язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

Антикорупційна програма МОН на 2018 рік розроблена відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», розділу III Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки», підпункту «б» пункту 14 розділу II Завдань і заходів з виконання Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265.

Метою Антикорупційної програми МОН є забезпечення дотримання вимог антикорупційного законодавства; реалізація завдань і заходів, визначених згаданими програмними антикорупційними актами; визначення корупціогенних ризиків та зменшення їхнього впливу на діяльність МОН; створення ефективних механізмів запобігання корупції, конфлікту інтересів, порушенню етичних стандартів поведінки та забезпечення контролю за дотриманням правил щодо доброчесності особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; зниження рівня

корупційних ризиків у роботі МОН, закладах освіти, підприємствах, установах та організаціях, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, що входять до сфери управління МОН.

Загальна політика МОН щодо запобігання корупції у сфері освіти і науки грунтується на необхідності забезпечення доброчесності персоналу МОН, закладів вищої та професійно-технічної освіти, підприємств, що входять до сфери управління МОН, забезпечення прозорості діяльності МОН, закладів освіти, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, що входять до сфери управління МОН, ефективного управління бюджетними ресурсами сфери освіти і науки; доведення до громадськості об'єктивної і достовірної інформації про діяльність МОН, що зміцнює довіру до держави та її політики в цілому; забезпечення механізму ефективної взаємодії з громадянами; одержання громадської підтримки під час реалізації антикорупційних заходів.

Виконання Антикорупційної програми МОН здійснюється шляхом реалізації Плану виконання Антикорупційної програми МОН на 2018 рік, до якого включаються заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням, що додається.

ІІ. Оцінка корупційних ризиків у діяльності МОН, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, осіб, відповідальних за їх виконання, строки та необхідні ресурси

На виконання Закону України «Про запобігання корупції», Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки» та Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, та відповідно до наказів Міністерства освіти і науки України від 15.02.2017 № 230 «Про затвердження складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України» та від 15.01.2018 № 37 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України» оцінка корупційних ризиків у діяльності МОН здійснюється Комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України (далі – Комісія).

За результатами оцінки корупційних ризиків у Міністерстві освіти і науки України Комісія готує звіт, який містить ідентифіковані корупційні ризики, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного

правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією; пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України є складовою Антикорупційної програми МОН.

III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

З метою забезпечення поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції Міністерства освіти і науки України відповідно до завдань, визначених пунктом 4 Типового положення про уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 вересня 2013 року № 706, надає методичну та консультаційну допомогу з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства, проводить організаційну та роз'яснювальну роботу із запобігання, виявлення і протидії корупції.

Також уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції Міністерства освіти і науки України надається допомога в заповненні декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, шляхом здійснення особистих консультацій та проведення обговорень (нарад, семінарів) у разі необхідності.

З метою забезпечення поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування до відома керівників самостійних структурних підрозділів центрального апарату МОН доводяться роз'яснення і методичні рекомендації, розроблені Національним агентством з питань запобігання корупції.

Крім того, Департаментом кадрового забезпечення МОН регулярно відповідно до планів-графіків підвищення кваліфікації державних службовців проводиться організаційна робота із забезпечення проведення навчань з питань підвищення кваліфікації працівників Міністерства освіти і науки України, в тому числі, з питань, пов'язаних із запобіганням корупції, які організовує Національне агентство України з питань державної служби відповідно до Порядку організації підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання і протидії корупції, затвердженого наказом Національного агентства України з питань державної служби від 27 березня 2014 року №40, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 2014 року за № 475/25252.

У разі організації Національним агентством України з питань державної служби, Національним агентством з питань запобігання корупції чи Міністерством юстиції України навчальних заходів, що стосуються запобігання і протидії корупції (круглих столів, нарад, семінарів, тренінгів тощо) Міністерство освіти і науки України забезпечує участь працівників у таких навчаннях.

IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програми

Абзацом шостим частини першої статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» встановлено необхідність погодження Антикорупційних програм Національним агентством з питань запобігання корупції. У зв'язку з цим Антикорупційна програма Міністерства освіти і науки України підлягає щорічному перегляду на відповідність чинному законодавству України та засадам державної антикорупційної політики, методичним рекомендаціям Національного агентства з питань запобігання та виявлення корупції та з урахуванням результатів реалізації визначених Антикорупційною програмою заходів.

Контроль за станом виконання Антикорупційної програми МОН відповідно до наказів Міністерства освіти і науки України від 31.01.2016 № 146 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України», від 15.02.2017 № 230 «Про затвердження складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України» та від 15.01.2018 № 37 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України» здійснюється Комісією.

До складу Комісії включаються керівники структурних підрозділів МОН, які володіють знаннями про особливості організаційно-управлінської діяльності МОН (в тому числі представники служби управління персоналом, бухгалтерської та юридичної служб, структурного підрозділу внутрішнього аудиту), уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції МОН. У разі необхідності до складу Комісії можуть залучатися представники громадськості та експерти (за згодою).

Комісія є постійно діючим колегіальним органом, який у своїй діяльності керується Конституцією України, Законом України «Про запобігання корупції», Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженою рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Положенням Про Комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної

програми Міністерства освіти і науки України, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 31.01.2016 № 146 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України», та іншими нормативно-правовими актами.

Комісія відповідно до покладених на неї завдань координує виконання щорічної антикорупційної програми МОН; не рідше ніж один раз на півріччя проводить моніторинг виконання антикорупційної програми МОН; не рідше ніж один раз на півріччя здійснює оцінку ефективності виконання антикорупційної програми МОН; готує, у разі необхідності, пропозиції щодо здійснення в установленому порядку коригування антикорупційної програми МОН.

Крім цього, пунктом 7 частини першої статті 11 Закону України «Про запобігання корупції» передбачено, що до повноважень Національного агентства з питань запобігання та виявлення корупції належать, зокрема, координація та надання методичної допомоги щодо виявлення державними органами, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування корупціогенних ризиків у своїй діяльності та реалізації ними заходів щодо їх усунення, у тому числі підготовки та виконання антикорупційних програм. До того ж Національне агентство з питань запобігання та виявлення корупції відповідно до пункту 11 частини першої статті 11 Закону України «Про запобігання корупції» має право затверджувати методологію оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, проводити аналіз антикорупційних програм органів влади та надавати обов'язкові для розгляду пропозиції до таких програм.

Таким чином, Антикорупційна програма Міністерства освіти і науки України підлягає перегляду також у випадку надання Національним агентством з питань запобігання та виявлення корупції обов'язкових до розгляду пропозицій до Антикорупційної програми.

Додаток
до Антикорупційної програми
Міністерства освіти і науки України на 2018 рік,
затвердженої наказом Міністерства освіти і
науки України від _____№ _____

ПЛАН
виконання Антикорупційної програми МОН
на 2018 рік

№	Найменування та зміст заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання	Стан виконання
І. ЗАХОДИ З ВИКОНАННЯ Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії)				
1.1.	Забезпечення на основі результатів аналізу корупційних ризиків проведення моніторингу дотримання законодавства щодо конфлікту інтересів та притягнення до відповідальності осіб, винних у його порушенні, а також відшкодування шкоди, заподіяної рішеннями, прийнятими в умовах конфлікту інтересів, або діями, вчиненими в таких умовах	Департамент правового забезпечення, департамент вищої освіти, департамент професійної освіти	Упродовж року	
1.2.	Забезпечення затвердження антикорупційних програм у центральних та місцевих органах виконавчої влади	Структурні підрозділи МОН	Упродовж року	

ІІ. ІНШІ СПРЯМОВАНІ НА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИМ ТА ПОВ'ЯЗАНИМ З КОРУПЦІЄЮ ПРАВОПОРУШЕННЯМ ЗАХОДИ				
ІІ. 1. Заходи, спрямовані на затвердження та оприлюднення Антикорупційної програми МОН				
ІІ.1.І.	Забезпечення подання Антикорупційної програми МОН на виконання вимог абзацу шостого частини першої статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» на погодження Національним агентством з питань запобігання та виявлення корупції (далі – Національне агентство)	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, департамент правового забезпечення	Упродовж 3 робочих днів з дня затвердження Антикорупційної програми МОН	
ІІ.1.2.	Розміщення на офіційному веб-сайті МОН у розділі «Запобігання та протидія корупції» Антикорупційної програми МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, управління адміністративно-господарського та організаційного забезпечення	Упродовж 7 днів після погодження Антикорупційної програми МОН Національним агентством	
ІІ.1.3	Інформування закладів вищої та професійно-технічної освіти, підприємств, установ, що належать до сфери управління МОН, про положення Антикорупційної програми МОН для	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж 7 днів після погодження Антикорупційної програми МОН	

	ознайомлення та врахування в роботі при підготовці власних антикорупційних програм		Національним агентством	
II. 2. Навчання та заходи з поширення інформації щодо запобігання, виявлення та протидії корупції				
II.2.1.	Забезпечення ознайомлення посадових осіб центрального апарату МОН зі спеціальними обмеженнями та вимогами, встановленими законами України, при прийнятті на державну службу та проходженні державної служби	Департамент кадрового забезпечення	Упродовж року	
II.2.2.	Проведення обов'язкових інструктажів для осіб, які претендують на посаду державної служби, перед підписанням попередження про спеціальні обмеження та вимоги, встановлені законами України, при прийнятті на державну службу та проходженні державної служби	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.2.3.	Доведення до відома працівників центрального апарату МОН роз'яснень і методичних рекомендацій Національного агентства з питань запобігання корупції	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	

II.2.4.	Проведення організаційної та роз'яснювальної роботи (нарад, семінарів) щодо запобігання, виявлення та протидії корупції, підвищення рівня правових знань з питань антикорупційного законодавства працівників центрального апарату МОН, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.2.5.	Забезпечення проведення навчань з питань підвищення кваліфікації працівників Міністерства освіти і науки України, в тому числі, з питань, пов'язаних із запобіганням корупції, які організовує Національне агентство України з питань державної служби відповідно до Порядку організації підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання і протидії корупції, затвердженого наказом Нацдержслужби від 27 березня 2014 року №40, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 2014 року за № 475/25252	Департамент кадрового забезпечення, Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	

II.2.6.	Координація діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери управління МОН, надання їм методичної та консультаційної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II. 3. Заходи, спрямовані на забезпечення дотримання вимог розділу VII Закону України «Про запобігання корупції» щодо фінансового контролю				
II.3.1.	Розроблення інформаційної довідки щодо необхідності подання до 01 квітня 2018 року декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік; забезпечення керівниками структурних підрозділів ознайомлення всіх працівників під підпис з інформаційною довідкою	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, керівники структурних підрозділів МОН	До 01 квітня 2018 року	
II.3.2.	Надання допомоги в заповненні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави, працівникам центрального апарату МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	

II.3.3.	Контроль за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави, забезпечення інформування Національного агентства з питань запобігання та виявлення корупції про випадки їх неподання чи несвоєчасного подання	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, департамент кадрового забезпечення	Упродовж року у встановлені законодавством строки	
II. 4. Заходи щодо запобігання та виявлення конфлікту інтересів				
II.4.1.	Здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів у діяльності працівників центрального апарату МОН, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.4.2.	Здійснення моніторингу стану врегулювання конфлікту інтересів у діяльності працівників центрального апарату МОН, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.4.3.	Вжиття заходів щодо врегулювання	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення	Упродовж року	

	конфлікту інтересів	корупції, департамент вищої освіти, департамент професійної освіти		
II.4.4.	Забезпечення інформування спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.4.5.	Забезпечення інформування уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції, спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції у разі встановлення фактів наявності конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб закладів вищої та професійно-технічної освіти, підприємств, установ, що належать до сфери управління МОН	Департамент вищої освіти, департамент професійної освіти	Упродовж року у разі виявлення таких фактів	
II.5. Інші заходи щодо запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням в апараті МОН, вищих, професійно-технічних навчальних закладах та підприємствах, що належать до сфери управління МОН				
II.5.1.	Розроблення, затвердження та забезпечення подання на погодження	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення	Грудень 2018	

	Посадовій особі Секретаріату Кабінету Міністрів України Плану заходів Уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції Міністерства освіти і науки України на 2019 рік	корупції, департамент правового забезпечення	року	
II.5.2.	Забезпечення подання Посадовій особі Секретаріату Кабінету Міністрів України Звіту про виконання Плану заходів Уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції Міністерства освіти і науки України на 2018 рік	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, департамент правового забезпечення	Грудень 2018 року	
II.5.3.	Забезпечення якісного добору і розстановки кадрів на засадах неупередженого конкурсного відбору.	Департамент кадрового забезпечення	Упродовж року	
II.5.4.	Здійснення аналізу та забезпечення об'єктивного та своєчасного розгляду пропозицій, скарг та звернень громадян, юридичних осіб, громадських організацій, що надходять до МОН, стосовно порушення антикорупційного законодавства працівниками центрального апарату МОН,	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, структурні підрозділи МОН	Упродовж року у разі виявлення таких фактів	

	підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління МОН			
II.5.5.	Забезпечення інформування спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції у випадку виявлення ознак корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення у діях працівників центрального апарату МОН при здійсненні посадових обов'язків	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року у разі виявлення таких фактів	
II.5.6.	Участь у проведенні службових розслідувань, аналіз результатів службових розслідувань з метою виявлення причин та умов, що призвели до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року у разі виявлення таких фактів	
II.5.7.	Ведення обліку працівників центрального апарату МОН, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року у разі виявлення таких фактів	
II.5.8.	Вжиття заходів до працівників центрального апарату МОН, щодо яких	Департамент кадрового забезпечення	Упродовж року у разі виявлення	

	набрало законної сили рішення суду щодо притягнення до адміністративної відповідальності за корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення; набрав законної сили обвинувальний вирок суду за вчинення умисного злочину та/або встановлення заборони займатися діяльністю, пов'язаною з виконанням функцій держави		таких фактів	
II.5.9.	Погодження призначення (визначення) керівників уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери управління МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж року	
II.5.10.	Забезпечення інформаційної підтримки рубрики «Запобігання та протидія корупції» на офіційному веб-сайті МОН	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, управління з питань інформаційної політики та комунікацій	Упродовж року	

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти
і науки України
від _____ № _____

ЗВІТ
за результатами оцінки корупційних ризиків
в Міністерстві освіти і науки України

На виконання наказів Міністерства освіти і науки України від 15.01.2018 № 37 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Міністерстві освіти і науки України» та від 15.02.2017 № 230 «Про затвердження складу Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України», відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства освіти і науки України (далі – Комісія) у період з 24 січня 2018 року по 12 лютого 2018 року було проведено оцінку корупційних ризиків.

Під час ідентифікації корупційних ризиків у Міністерстві освіти і науки України визначалися його вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань.

Ідентифікація корупційних ризиків проводилася шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища органу на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності органу влади. Нормативно-правові акти, які регулюють діяльність МОН, аналізувалися на предмет виявлення норм щодо здійснення МОН дискреційних повноважень і норм, що сприяють вчиненню корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (нечітко сформульовані дефініції та мовні конструкції, правові колізії тощо).

Як джерела отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність МОН; звернення, що надійшли до органу влади від фізичних та юридичних осіб та результати перевірок, аудитів, проведених

контролюючими органами, а також внутрішніх перевірок та службових розслідувань у МОН, інтерв'ювання працівників центрального апарату МОН, а також представників громадськості, які взаємодіяли (взаємодіють) з МОН; публікації в засобах масової інформації та соціальних мережах; інформація з відкритих реєстрів.

За результатами ідентифікації визначено такі можливі корупційні ризики у діяльності Міністерства освіти і науки України:

1. Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти.

Опис: наявність корупційних ризиків, пов'язаних з процедурою подачі документів на ліцензування; до органу ліцензування подається ліцензійна справа обсягом понад 400 сторінок, яка опрацьовується експертами МОН; ймовірність прийняття необ'єктивного рішення органом ліцензування, пов'язана з наданням неправомірної вигоди під час безпосереднього контакту між органом ліцензування та ліцензіатом.

Чинники: недосконалість ліцензійних умов освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти, які передбачають безпосередній контакт між ліцензіатом і органом ліцензування (експертами, що здійснюють опрацювання ліцензійних справ).

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення, Кримінальним Кодексом України у випадку наявності в діях посадових осіб під час опрацювання ліцензійних справ ознак порушень антикорупційного законодавства;

репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри ліцензіатів до державного органу.

2. Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, що містять текстові запозичення без посилання на джерело.

Опис: з урахуванням відсутності механізму перевірки дисертацій на наявність текстових запозичень без посилання на джерело, здобувачам присуджуються наукові ступені та видаються дипломи, у зв'язку з чим такі здобувачі отримують доплату за відповідні ступені .

Чинники: відсутність цілісної та системної бази академічних текстів, за допомогою якої можна буде перевіряти дисертації на предмет наявності текстових запозичень без посилання на джерело; низький рівень академічної

доброчесності серед наукових, науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: надходження скарг від наукових, науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти, чиї наукові роботи використовуються без зазначення посилання на джерело;

репутаційні втрати, пов'язані з зниженням рівня довіри до академічної спільноти, державного органу.

3. Непрозорий розподіл стипендій на навчання закордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів (відсутність достатнього правового регулювання (внутрішнього порядку МОН) щодо розподілу стипендій на навчання за кордоном відповідно до міжнародних договорів, що потенційно спричинює ризик неправомірних дій за надання чи отримання таких стипендій).

Опис: міжвідомчі або міжурядові двосторонні угоди, укладені між Україною та третьою країною у сфері освіти, у більшості випадків містять положення про взаємне надання стипендій на навчання у своїй країні громадян країни-партнера; так, українські громадяни мають право навчатись у закордонних університетах на безоплатній основі, на освітніх рівнях та умовах, визначених угодами; перелік чинних угод, що передбачають стипендії на навчання, розміщено на сайті МОН; як правило, сторона, що направляє студентів, надає стороні, що приймає, рекомендований список успішних кандидатів на навчання, однак наразі відсутній чіткий порядок того, як українською стороною відбираються такі кандидати, що потенційно спричинює ризик хабарництва або інших неправомірних дій за надання чи отримання таких стипендій.

Чинники: неврегульована процедура проведення заходів щодо розподілу стипендій на навчання закордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: втрата репутації серед міжнародних партнерів та широких верств українського населення;

настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення, Кримінальним Кодексом України у випадку наявності в діях посадових осіб під час відбору кандидатів на навчання закордоном ознак порушень антикорупційного законодавства.

4. Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність

визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі.

Опис: у процедурі конкурсного відбору проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок, які фінансуються за рахунок бюджетних кошті, існує ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів.

Чинники: недостатній рівень інформаційної відкритості щодо проведення конкурсного відбору та експертизи проектів;

можливість корупціогенних ризиків під час проведення експертизи через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі;

недоброчесність експертів, що залучаються до конкурсного відбору.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: репутаційні втрати серед наукової спільноти; настання визначеної законом відповідальності у випадку необ'єктивного та неналежного проведення конкурсного відбору проектів.

5. Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору без згоди МОН.

Опис: недотримання строків розгляду звернень, що дає можливість укладення договору оренди без згоди МОН;

використання ресурсів у власних цілях з метою отримання неправомірної вигоди.

Чинники: недостатній контроль за строками розгляду звернень щодо оренди державного майна.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: фінансові втрати (недоотримання державним бюджетом коштів від надання в оренду державного майна, неефективне використання державного майна); репутаційні втрати.

6. Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН.

Опис: можлива ймовірність всупереч заборонам, встановленим Законом України «Про запобігання корупції», наявності відносин прямого підпорядкування близьких осіб у зв'язку з виконанням повноважень працівниками центрального апарату МОН.

Чинники: відсутність встановленого обов'язку ознайомлення під підпис працівників зі спеціальними обмеженнями щодо прийняття на державну

службу та проходження державної служби, встановленими Законами України «Про державну службу» та «Про запобігання корупції».

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення;

репутаційні втрати, пов'язані зі знаходженням близьких осіб в одному державному органі, виникненням можливих корупційних зв'язків, упередженістю державних службовців.

7. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ЗВО.

Опис: наявність будь-якого майнового чи немайнового інтересу державного службовця Міністерства, у тому числі зумовленого особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбови-ми стосунками з фізичними (зокрема, ректором чи адміністрацією ЗВО) чи юридичними особами.

Чинники: відсутність встановленого обов'язку ознайомлення під підпис працівників зі спеціальними обмеженнями щодо прийняття на державну службу та проходження державної служби, встановленими Законами України «Про державну службу» та «Про запобігання корупції».

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення;

репутаційні втрати, пов'язані з виникненням можливих корупційних зв'язків, упередженістю державних службовців.

8. Порушення вимог фінансового контролю.

Опис: неподання чи несвоєчасне подання декларації особи, уповноваженої на виконання функції держави чи місцевого самоврядування; неповідомлення про суттєву зміну у майновому становищі чи відкриття суб'єктом декларування або членом його сім'ї валютного рахунку в установі банку-нерезидента.

Чинники: необізнаність державних службовців про порядок та строки подання декларації особи, уповноваженої на виконання функції держави чи місцевого самоврядування; недоброчесність державних службовців.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного органу.

9. Неправомірне одержання подарунків.

Опис: безпосереднє або через інших осіб вимагання, одержання державним службовцем подарунків для себе чи близьких осіб від юридичних чи фізичних осіб у зв'язку зі здійсненням посадових обов'язків.

Чинники: наявність особистого майнового (немайнового) інтересу; недоброчесність державних службовців.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного органу.

10. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.

Опис: неповідомлення працівником центрального апарату МОН чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, пов'язаний з виконанням працівником службових повноважень, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Чинники: наявність особистого майнового (немайнового) інтересу; недоброчесність державних службовців.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного органу.

11. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою.

Опис: отримання незаконної вигоди (майнової та/ або немайнової) за використання державним службовцем влади чи службового становища всупереч інтересам служби.

Чинники: наявність особистого майнового (немайнового) інтересу; недоброчесність державних службовців.

Можливі наслідки вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією: притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до державного органу.

Оцінка ймовірності виникнення корупційного ризику визначалася відповідно до частоти випадків вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, з урахуванням часових меж (додаток 1).

За результатами зазначеної оцінки встановлено, що всі ідентифіковані корупційні ризики (окрім Ризику 8 – Порушення вимог щодо фінансового контролю) є ризиками з низькою ймовірністю виникнення, позаяк за корупційні правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, що зазначені як ризики, працівники центрального апарату МОН до відповідальності не притягалися. Ризик 8 – Порушення вимог щодо фінансового контролю – є ризиком із середнім рівнем ймовірності, оскільки правопорушення, пов'язане з корупцією, а саме несвоєчасне подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, було вчинене однією посадовою особою МОН.

Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, оцінювалися відповідно до розмірів збитків МОН, рівня відповідальності у разі вчинення працівниками того чи іншого корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, а також репутаційних втрат органу влади.

За результатами оцінки можливих наслідків корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення встановлено, що:

5 (п'ять) ідентифікованих корупційних ризиків мають високий рівень ймовірності наслідків за вказаними критеріями, оскільки вони пов'язані з вчиненням корупційних правопорушень або пов'язаних з корупцією правопорушень, за які передбачено в тому числі і кримінальну відповідальність, та деякі, що можуть вплинути на втрату репутації серед широких верств населення, зокрема:

1. Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, що містять текстові запозичення без посилання на джерело.
2. Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів.
3. Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі.

4. Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору без згоди МОН.
5. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою.

5(п'ять) ідентифікованих корупційних ризиків мають середній рівень ймовірності наслідків за вищевказаними критеріями, оскільки вони пов'язані з вчиненням правопорушення, пов'язаного з корупцією, за яке передбачено адміністративну відповідальність, зокрема:
1. Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН.
2. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ЗВО.
3. Порушення вимог щодо фінансового контролю.
4. Неправомірне одержання подарунків.
5. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.

1 (один) ідентифікований корупційний ризик має низький рівень ймовірності наслідків за вищевказаними критеріями, оскільки він пов'язаний з вчиненням правопорушення, за яке передбачено дисциплінарну відповідальність, зокрема:
1. Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти.

Результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, наведені у додатку 2.

Визначення пріоритетності (ступеню) корупційних ризиків встановлювалося за їх кількісним рівнем, який визначається добутком рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 3).

Результат визначення пріоритетності корупційних ризиків наведено у додатку 4.

Пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків викладено у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 5).

Додаток 1

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти	1		
Ризик 2 Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, які містять текстові запозичення без посилання на джерело	1		
Ризик 3 Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів	1		
Ризик 4 Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі	1		
Ризик 5 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору без згоди МОН	1		
Ризик 6 Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН	1		
Ризик 7 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН	1		

до наглядових рад ЗВО			
Ризик 8 Порушення вимог фінансового контролю		2	
Ризик 9 Неправомірне одержання подарунків	1		
Ризик 13 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб	1		
Ризик 11 Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою	1		

Додаток 2

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

	Наслідки		
Ідентифіковані ризики	**низький**	**середній**	**високий**
Ризик 1 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти	1		
Ризик 2 Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, які містять текстові запозичення без посилання на джерело			3
Ризик 3 Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів			3
Ризик 4 Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі			3
Ризик 5 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору без згоди			3

МОН			
Ризик 6 Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН		2	
Ризик 7 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ЗВО		2	
Ризик 8 Порушення вимог фінансового контролю		2	
Ризик 9 Неправомірне одержання подарунків		2	
Ризик 10 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб		2	
Ризик 11 Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою			3

Додаток 3

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків*	Оцінка
Ризик 1 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти	1	1	1 (1х1)	Низька
Ризик 2 Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, які містять текстові запозичення без посилання на джерело	1	3	3 (1х3)	Середня
Ризик 3 Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів	1	3	3 (1х3)	Середня
Ризик 4 Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення	1	3	3 (1х3)	Середня

умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі				
Ризик 5 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору без згоди МОН	1	3	3 (1х3)	Середня
Ризик 6 Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН	1	2	2 (1х2)	Низька
Ризик 7 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ	1	2	2 (1х2)	Низька
Ризик 8 Порушення вимог фінансового контролю	2	2	4 (2х2)	Середня
Ризик 9 Неправомірне одержання подарунків	1	2	2 (1х2)	Низька
Ризик 10 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт	1	2	2 (1х2)	Низька

інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб				
Ризик 11 Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою	1	3	3 (1x3)	Середня

* Сумарне числове значення.

Додаток 4

ПРІОРИТЕТНІСТЬ
корупційних ризиків

Корупційний ризик	Наслідок	Ймовірність			Приорітетність *
		низька	середня	висока	
Ризик 1 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти	1	1			1 (1х1)
Ризик 2 Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, які містять текстові запозичення без посилання на джерело	3	1			3 (3х1)
Ризик 3 Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до міжнародних договорів	3	1			3 (3х1)
Ризик 4 Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень	3	1			3 (3х1)

та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі					
Ризик5 Корупційні ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору без згоди МОН	3	1			3 (3x1)
Ризик 6 Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН	2	1			2 (2x1)
Ризик 7 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ	2	1			2 (2x1)
Ризик 8 Порушення вимог фінансового контролю	2		2		4 (2x2)
Ризик 9 Неправомірне одержання подарунків	2	1			2 (2x1)

Ризик 10 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб	2	1			2 (2x1)
Ризик 11 Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою	3	1			3 (3x1)

* Добуток рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією.

Додаток 5

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 1 Ускладнена процедура подачі документів на ліцензування освітньої діяльності закладів освіти у сфері вищої та професійно-технічної освіти	Низька	Розробка технічного забезпечення щодо подачі заяв та документів в електронному вигляді до органу ліцензування	Данильченко С.О.	До 1 вересня 2018 року	В межах державного бюджету	Запровадження системи подання заяв та документів в електронному вигляді за допомогою телекомуніка ційних засобів зв'язку
Ризик 2 Ймовірність корупційних діянь щодо захисту дисертацій, які містять текстові запозичення без посилання на джерело	Середня	Створення Національного репозитарію академічних текстів, накопичення, зберігання, систематизування академічних текстів, до якої забезпечуватиметься вільний, безперешкодний віддалений доступ користувачів засобами інтернет-технологій	Криштоф С.Д.	До 1 грудня 2018 року	В межах державного бюджету	Фонди Національного репозитарію академічних текстів дозволять перевіряти дисертації на предмет наявності текстових запозичень без посилання на джерело
Ризик 3 Непрозорий розподіл стипендій на навчання за кордоном для громадян України відповідно до	Середня	1. Розробка та затвердження порядку розподілу стипендій на навчання закордоном для українських громадян відповідно до міжнародних договорів 2. Вчасне та	Щітка Л. Д.	Грудень 2018 року	В межах державного бюджету	Підвищення прозорості та відкритості у процесі розподілу стипендій на навчання закордоном для громадян України відповідно до

міжнародних договорів		належне інформування заявників щодо процедури відбору				міжнародних договорів
Ризик 4 Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень та науково-технічних розробок через відсутність визначення умов відповідальності експертів, а також через їх роботу на безоплатній основі	Середня	Розроблення Порядку проведення конкурсного відбору проектів наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок, які виконуватимуться ВНЗ та науковими установами, що належать до сфери управління МОН, за рахунок коштів державного бюджету	Сандига І.В.	Грудень 2018 року	Державний бюджет України (загальний фонд) на майбутні фінансові періоди з урахуванням підвищення заробітної плати та росту індикативних коефіцієнтів	1. Здійснення конкурсного відбору проектів із забезпеченням максимальної прозорості експертизи, об'єктивності щодо актуальності та практичної цінності наукових результатів 2. Запобігання ризикам корупційних проявів на всіх рівнях проведення конкурсного відбору, підвищення якості проведення експертизи, прозорості механізму розподілення бюджетних коштів, фінансування досліджень та розробок найбільш продуктивних для становлення економіки України
Ризик 5 Корупційні	Середня	Контроль строків опрацювання документів,	Костенко О. І.	Протягом 2018 року	В межах державного	Здійснення розгляду документів з

ризики під час надання висновків щодо можливості оренди державного майна, зокрема, недотримання строків розгляду, що дає можливість укладення договору без згоди МОН		контроль за повнотою надісланих пакетів документів та оформленням висновків щодо можливості оренди	Матюшенко Ю. В.		бюджету	питань оренди державного майна у встановлені законодав ством терміни, відсутність скарг потенційних орендарів
Ризик 6 Спільна робота близьких осіб у центральному апараті МОН	Низька	Проведення обов'язкових інструктажів для осіб, які претендують на посаду державної служби, перед підписанням попередження про спеціальні обмеження та вимоги, встановлені законами України, при прийнятті на державну службу та проходженні державної служби	Департамент кадрового забезпечення, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно	Не потребує	Відсутність порушень атикорупцій-ного законодавства в частині спільної роботи близьких осіб
Ризик 7 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ	Низька	Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками центрального апарату МОН щодо заборони вчиняти дії на користь осіб в умовах конфлікту інтересів, зумовленого особистими, сімейними та іншими стосунками з працівниками ВНЗ	Департамент кадрового забезпечення	Постійно	Не потребує	Відсутність порушень атикорупцій-ного законодавства в частині наявності конфлікту інтересів при залученні працівників центрального апарату МОН до наглядових рад ВНЗ
Ризик 8	Середня	1. Проведення роз'яснювальної	Уповноважена особа з питань	Протягом	Не потребує	Мінімізація корупційного

Порушення вимог фінансового контролю		роботи з працівниками щодо вимог та подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, повідомлення про суттєві зміни в майновому стані 2. Надання допомоги в заповненні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави, працівникам центрального апарату МОН 3. Здійснення контролю за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави, забезпечення інформування Національного агентства з питань запобігання та виявлення корупції про випадки їх неподання чи несвоєчасного подання	запобігання та виявлення корупції	року у встановлені законом строки		ризику та дотримання працівниками центрального апарату МОН вимог антикорупційного законодавства в частині фінансового контролю
Ризик 9 Неправомірне одержання подарунків	Низька	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів	Керівники структурних підрозділів, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику та дотримання працівниками центрального апарату МОН вимог антикорупційно

						го законодавства в частині обмежень та заборон, що стосуються осіб, уповноваже них на виконання функцій держави
Ризик 10 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб	Низька	Організація та проведення роз'яснювальної роботи серед працівників	Керівники структурних підрозділів, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику та дотримання працівниками центрального апарату МОН вимог антикорупцій-ного законодавства в частині обмежень та заборон, що стосуються осіб, уповноважених на виконання функцій держави
Ризик 11 Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою	Середня	1. Попередження працівників про кримінальну відповідальність за прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою. 2. Проведення роз'яснювальної роботи щодо алгоритму дій у разі надходження пропозиції щодо неправомірної	Керівники структурних підрозділів, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно	Не потребує	Забезпечення дотримання вимог антикорупцій-ного законодавства

		вигоди або подарунка відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»				