

Звіт
за результатами публічного громадського обговорення
**проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про деякі питання забезпечення доброчесності доступу до
магістерських програм»**

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Департамент вищої освіти Міністерства освіти і науки України.

2. Зміст питання або назва проекту акта, що виносилися на обговорення:

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про деякі питання забезпечення доброчесності доступу до магістерських програм».

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Представники вищих навчальних закладів, громадяни.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли за результатами обговорення та їх врахування:

№	Зміст пропозиції	Автор пропозиції	Прийнята чи відхилена
1	В абзаці третьому пункту першого в переліку іноземних мов записати «(англійської, німецької, французької, іспанською)» замість «англійської, німецької, французької, німецькою», як зазначено в проекті.	Бугров В. А., проректор з науково-педагогічної роботи Київського національного університету імені Тараса Шевченка	прийнято
2	Не поширювати дію абзацу третього пункту першого (стосовно іноземних мов) на спеціальність 036 «Філологія» галузі знань 03 Гуманітарні науки, оскільки підготовка фахівців з філології передбачає вивчення інших мов, окрім зазначених у проекті	Бугров В. А., проректор з науково-педагогічної роботи Київського національного університету імені Тараса Шевченка	прийнято
3	Назву проекту вважаємо невдалою. Невдало, на наш погляд, називати будь-який документ із слів «Деякі питання...». Звертаємо також увагу, що у текстовій частині документу немає слів та словосполучень «доброчесність», «забезпечення доброчесності», «магістерських програм», які наведено у назві проекту. Окрім того, аналіз змісту проекту свідчить, що він спрямований на встановлення норм при проведенні вступних випробувань, а відтак, саме цей процес і має бути винесений у назву проекту.	Захарін С. В.	відхилено



4	У вступній частині проекту, враховуючи його соціальний зміст та заклик до доброчесності, доцільно коротко навести мету (мотиви) його розробки та ухвалення.	Захарін С. В.	прийнято
5	Розробникам проекту, на основі опанування відповідних положень Закону України «Про вищу освіту», доцільно чітко визначити – доступ до якого суспільного блага (або процесу) забезпечується в результаті проведення вступних випробувань та участі у цих випробуваннях вступників. Нині у проекті представлено щонайменше три позиції з цього питання. Зокрема, йдеться про доступ до «магістерських програм» (див.назву проекту), навчання для здобуття ступеня магістра (див. пункти 1, 2 та 3 проекту), до певної спеціальності (див.п.1 проекту)	Захарін С. В.	прийнято
6	Поділяючи в цілому ідею подальшого впровадження принципів доброчесності у системі вищої освіти, звертаємо увагу на зниження кількості здобувачів вищої освіти, що є закономірним наслідком тривалої демографічної кризи, яка розпочалася у 90-х рр. ХХ ст. В таких умовах цілком закономірним є явище, що значна кількість вищих навчальних закладів відчувають певні труднощі із формуванням студентського контингенту в межах наявних ліцензій на провадження освітньої діяльності. Відтак, було б доцільно обов'язкові вступні випробування, про які йдеться у наказі, проводити не для всіх вступників, а лише для тих, які претендують на навчання за державним замовленням (за кошти державного або місцевих бюджетів). Вступники, які бажають отримувати освітні послуги за рахунок юридичних або фізичних осіб на контрактній основі (шляхом укладення контракту), мають бути допущенні до навчання на основі наявного документу про базову вищу освіту.	Захарін С. В.	відхилено
7	Слід звернути увагу, що Україна уклала низку міжнародних угод та договорів з іншими державами, якими визнаються документи про освіти, що видані у інших державах. За таких умов документ про базову вищу освіту, що виданий у іншій державі, з якою Україна уклала відповідну угоду, є чинним в Україні. Натомість вступник, який	Захарін С. В.	відхилено



	подаватиме такий документ, не зможе на високому рівні пройти вступне випробування з об'єктивних причин (незнання української мови, незнання норм законодавства України, незнання особливостей історії держави і права України тощо). Відтак, не гарантується дотримання прав іноземних громадян при здобутті вищої освіти в Україні.		
8	П.4 проекту передбачено, що Державній установі «Український центр оцінювання якості освіти» необхідно забезпечити проведення певних підготовчих дій. Вважаємо, у проекті має бути чітко зазначено, що вказані дії слід провести спільно з Міністерством юстиції України (яке має певні компетенції щодо регламентування правової освіти), Національною академією правових наук України, вищими навчальними закладами юридичного (правового) профілю, а також представниками громадськості у сфері вищої освіти.	Захарін С. В.	відхилено

5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Видано наказ Міністерства освіти і науки України.

