

ПРОТОКОЛ № 11
засідання Громадської ради при
Міністерстві освіти і науки України

м.Київ

15 травня 2019 р.

Присутні:

Члени Громадської ради – 28 осіб

Порядок денний

1. Про звернення до Міністерства освіти і науки України з пропозицією розпочати процес долучення до програми «Еразмус+» (доповідає Колобов Андрій)
2. Про звернення до Міністерства освіти і науки України з проханням надати детальне роз'яснення процесу створення громадської організації органами студентського самоуправління (доповідає Колобов Андрій)
3. Про звернення до Unicef та проекту U-репорт щодо проведення опитування на тему легалізації медичної маріхуани (доповідає Колобов Андрій)
4. Про звернення до Міністерства освіти і науки України та Українського центру оцінювання якості освіти щодо впровадження процедури реєстрації та супроводу абітурієнтів перед ЗНО через мобільний додаток (доповідає Демідовський Артем)
5. Про звернення до Міністерства освіти і науки України щодо необхідності розробки державної програми з курсів мови для дорослих (доповідає Андрєєв Микита)
6. Про формування експертних груп при Громадській раді при Міністерстві освіти і науки України (доповідає Сісецька Вікторія)
7. Про виготовлення посвідчень для членів Громадської ради при Міністерстві освіти і науки України (доповідає Сісецька Вікторія)

8. Про надання відповіді Громадській раді при Львівській обласній державній адміністрації (доповідає Андрєєв Микита)
9. Про кадрові питання (доповідає Сісецька Вікторія)
10. Різне

Про затвердження порядку денного

Слухали:

Андрєєва Микиту Андрійовича, який озвучив порядок денний та запропонував проголосувати за його затвердження.

Голосування:

«за» - 28, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення:

Затвердити порядок денний.

1. Про звернення до Міністерства освіти і науки України з пропозицією розпочати процес долучення до програми «Еразмус+»

Слухали:

Колобов Андрій Андрійович зазначив, що експертна рада Національної молодіжної ради працює над двома питаннями. Зокрема, одне з них передбачає процес долучення до програми «Еразмус+». Для того, що українці мали доступ до усіх можливостей цієї програми, необхідно, щоб державні органи, такі як Міністерство освіти та науки України та Міністерство молоді та спорту України звернулися з офіційним запитом до програми «Еразмус+». Проте, цієї підтримки немає, більше того, аргументації чому так – теж. Міністерство освіти та науки України має розпочати дискусію щодо офіційної участі в програмі «Еразмус+». Це забезпечить гарні освітні можливості, які зокрема будуть стосуватися академічного обміну, спортивних та молодіжних програм.

Колобов Андрій Андрійович запропонував наступні пункти:

- рекомендація Міністерству освіти і науки України офіційно звернутись до ЄС та програми “Еразмус+” та розпочати процес створення національної агенції Еразмус+ в Україні спільно із молодіжними організаціями України;
- розпочати процес комунікацій з Європейською комісією для створення агенції “Еразмус+” в Україні та залучити представників громадських організацій та НМРУ до цього процесу; Передбачити у державному бюджеті України кошти для фінансування агенції та сплати внеску, як програмної країни;
- висловити інтерес та полегшити адміністрування в Україні діяльності нової ініціативи Європейського Союзу - European Solidarity Corps, яка створює можливості для волонтерства молоді за кордоном чи в своїй країні та є наступником успішної програми EVS European Voluntary Se

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування пропозицію *Колобова Андрія Андрійовича*.

Голосування:

«за» - 28, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення:

Громадська рада МОН рекомендує Міністерству освіти і науки України офіційно звернутись до ЄС та програми “Еразмус+” та розпочати процес створення національної агенції Еразмус+ в Україні спільно із молодіжними організаціями України.

2. Про звернення до Міністерства освіти і науки України з проханням надати детальне роз’яснення процесу створення громадської організації органами студентського самоуправління

Слухали:

Колобов Андрій Андрійович зазначив, що немає чітко врегульованих відносин між адміністрацією університету та органами студентського самоврядування. Вони мають діяти на партнерських основах. Більше того, в руках органів студентського самоврядування можливість впливати і на фінанси університету.

Колобов Андрій Андрійович пропонує Громадській раді МОН звернутися до Міністерства освіти і науки України з проханням надати детальне роз'яснення процесу створення громадської організації органами студентського самоуправління.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що він підтримує цю пропозицію, тому що щодня працює з органами студентського самоврядування та знає реальну ситуацію зсередини. Також додав, що згідно закону органам студентського самоврядування мають надавати до 0,5% від власних надходжень університету. В реальності ж такого надання коштів не існує, а представляти органи студентського самоврядування на національному рівні нікому.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування пропозицію *Колобова Андрія Андрійовича*.

Голосування:

«за» - 28, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення:

Звернутися до Міністерства освіти і науки України з проханням надати детальне роз'яснення процесу створення громадської організації органами студентського самоуправління.

3. Про звернення до Unicef та проекту U-репорт щодо проведення опитування на тему легалізації медичної марихуани

Слухали:

Колобов Андрій Андрійович зазначив, що Національна молодіжна рада підготувала проект опитувальника, де представлено декілька питань на тему "Легалізацію медичної марихуани". Таке опитування може провести платформа U-Report безкоштовно, але їм необхідна інформація щодо того, хто зацікавлений в такому дослідженні. Також додав, що ці дані будуть актуальні стейкхолдерам та представникам державної влади в Україні. Зауважив, що це не дослідження про підтримку чи непідтримку, а лише опитування.

Колобов Андрій Андрійович виніс пропозицію, щоб Міністерство освіти та науки України звернулося до ЮНІСЕФ з пропозицією провести опитування U-Report про "Легалізацію медичної марихуани".

Демідовський Артем Вікторович зазначив, що це нелогічно спочатку голосувати за підтримку петиції, а потім проводити дослідження, чи це треба взагалі. Але з точки зору, що думка молоді має бути почута, то він підтримує це рішення.

Усик Віра Іванівна запитала *Колобова Андрія Андрійовича*, які медичні цілі такого дослідження, хто цільова аудиторія, хто група ризику, які відповіді він хоче почути, які ставлення до цих питань.

Колобов Андрій Андрійович зазначив, що молодь – цільова аудиторія та, водночас, група ризику, а відповіді мають висвітлити ставлення до цього питання молоді. Важливо також дізнатися чи однолітки проходили самолікування через неможливість використання в медичних цілях канабісу, чи проходив хтось з них легальне обстеження, чи вживали заборонені засоби, скільки таких випадків було, яка точка зору молоді на це.

Усик Віра Іванівна уточнила у *Колобова Андрія Андрійовича*, чи основою цього дослідження є побачити точку зору молоді.

Колобов Андрій Андрійович відповів, що саме визначення точки зору молоді є основною метою дослідження.

Усик Віра Іванівна уточнила в *Колобова Андрія Андрійовича* чому саме проект U-Report має проводити опитування і чому цільова аудиторія тільки молодь.

Колобов Андрій Андрійович відповів, що лише U-Report зможе провести це дослідження цілком безкоштовно і цей проект працює з молоддю.

Усик Віра Іванівна уточнила у *Колобова Андрія Андрійовича* чому б не залучити членів Громадської ради при Міністерстві охорони здоров'я України.

Колобов Андрій Андрійович відповів, що Громадська рада при Міністерстві охорони здоров'я України ще формується і чекати два-три місяці, поки вони сформуються було б безглуздо, тому можна звернутися лише до фахівців Міністерства охорони здоров'я України.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що до цього питання можна залучати інших членів Громадської ради при МОН, зокрема, якщо *Колобов Андрій Андрійович* не проти залучити *Усик Віру Іванівну*.

Усик Віра Іванівна зазначила, що вона не проти.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування дане питання, додавши, що працювати над розробкою цього питання будуть *Усик Віра Іванівна* та *Колобов Андрій Андрійович*.

Голосування:

«за» - 27, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

Рішення:

Громадська рада МОН звертається до ЮНІСЕФ з пропозицією провести опитування U-Report про "Легалізацію медичної марихуани". Представники Громадської ради МОН *Колобов Андрій Андрійович* та *Усик Віра Іванівна* мають долучитися до створення опитувальника.

4. Про звернення до Міністерства освіти і науки України та Українського центру оцінювання якості освіти щодо впровадження процедури реєстрації та супроводу абітурієнтів перед ЗНО через мобільний додаток

Слухали:

Демідовський Артем Вікторович запропонував звернутися до Міністерства освіти і науки України та Українського центру оцінювання якості освіти щодо впровадження процедури реєстрації та супроводу абітурієнтів перед ЗНО через мобільний додаток.

Демідовський Артем Вікторович пропонує:

- створити мобільний додаток, за допомогою якого потенційні здобувачі освіти матимуть змогу самостійно зареєструватися для проходження ЗНО, відстежувати останні новини, нововведення, зміни щодо тестування;
- перевести сертифікат ЗНО в електронний формат (в цьому ж додатку кожний сертифікат матиме свій окремий штрих-код), що дасть змогу уникнути варіантів загублення чи залишення документів вдома, що є підставою для недопуску до проходження тестування;
- реалізувати проставлення відміток Уповноваженими УЦОЯО про проходження ЗНО в електронному форматі за допомогою спеціальних терміналів/портативних ПК або спеціалізованого веб-сайту УЦОЯО.

Колобов Андрій Андрійович зазначив, що необхідно розробляти цей додаток з представниками молоді та абітурієнтів і саме вони мають формувати технічне завдання для розробників. Додаток має бути дружнім до молоді.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, чи не заперечує *Демідовський Артем Вікторович*, що розробка технічних завдань проводилася разом з молоддю.

Демідовський Артем Вікторович зазначив, що він не проти.

Кондратьєва Анна Василівна уточнила, чи це буде тільки для абітурієнтів, чи і для студентів.

Демідовський Артем Вікторович зазначив, що це буде тільки для школярів, абітурієнтів, поки що.

Андрєєв Микита Андрійович уточнив, чи є рекомендації хто має створити цей додаток.

Демідовський Артем Вікторович зазначив, що рекомендацій немає. Це питання може бути розглянуто на розсуд МОН.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що це рекомендація створити мобільний додаток.

Усик Віра Іванівна уточнила яким буде проект листа.

Андрєєв Микита Андрійович розповів процедуру проходження листа в Громадській раді при МОН.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування це питання.

Голосування:

«за» - 28, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення:

Рекомендувати Міністерству освіти і науки України та Українському центру оцінювання якості освіти впровадити процедуру реєстрації та супроводу абітурієнтів перед ЗНО через мобільний додаток. Розробка технічного завдання має бути спільно з представниками абітурієнтів та молоді.

5. Про звернення до Міністерства освіти і науки України щодо необхідності розробки державної програми з курсів мови для дорослих

Андрєєв Микита Андрійович зазначив до Громадської ради при МОН звернулася Громадська спілка «Українська асоціація освіти для дорослих» з пропозицією підтримати ініціативу щодо розробки державної програми з курсів української мови для дорослих і запропонував Громадській раді при МОН підтримати цю пропозицію в зв'язку нещодавнім прийняттям Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної». Також додав, що це важливо, тому що в вимогах до низки посадовців є необхідність підтвердження знання української мови, але немає структур, котрі б надавали ці знання чи випускали певні підтвердження рівня знання мови.

Демідовський Артем Вікторович зазначив, що мова українська є обов'язковою для чиновників та запропонував створити курси.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що він розгляне це питання, але курси мають реалізовуватися, зокрема і громадськими організаціями.

Колобов Андрій Андрійович зазначив, що це може бути в рамках неформальної освіти.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що додасть це в текст звернення.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування це питання.

Голосування:

«за» - 28, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення:

Звернення до Міністерства освіти і науки України щодо необхідності розробки державної програми з курсів української мови для дорослих.

6. Про формування експертних груп при Громадській раді при Міністерстві освіти і науки України

Панченко Микола Миколайович зазначив, що необхідно сформувати експертні групи при Громадській раді при МОН.

Андрєєв Микита Андрійович уточнив за яким принципом та для чого формування цих експертних груп.

Панченко Микола Миколайович зазначив, що це треба для ефективної оцінки проектів законів, котрі надходять в Громадську раду при МОН від МОН.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що за таке голосувати він не буде, тому що представляти питання має ініціатор пропозиції, тобто *Сісецька Вікторія Ігорівна*.

Дем'янчук Андрій Яремович уточнив для чого формувати такі експертні групи.

Панченко Микола Миколайович зазначав, що головною метою є якраз визначення потрібно це чи ні.

Дем'янчук Андрій Яремович уточнив де вимоги до формування експертних груп.

Мосякова Ірина Юліївна зазначила, що минулого скликання Громадська рада при МОН практикувала створення таких рад.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що вони не працювали ефективно та не виносили рішень.

Мосякова Ірина Юліївна зазначила, що вона долучалася до роботи.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що положення щодо роботи експертних рад не було.

Демідовський Артем Вікторович зазначив, що такі ради можуть створювати лише з екстрених питань, а для звичайного функціонування Громадської ради при МОН є комітети.

Романченко Едуард Вікторович запропонував перенести засідання на наступний раз, коли буде *Сісецька Вікторія Ігорівна*.

Панченко Микола Миколайович погодився з цієї пропозицією.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування відкласти це питання.

Голосування:

«за» - 28, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення:

Відкласти питання про створення експертних груп до наступного засідання.

7. Про виготовлення посвідчень для членів Громадської ради при Міністерстві освіти і науки України

Панченко Микола Миколайович зазначив, що необхідно звернутися до МОН з проханням виготовлення посвідчень для членів Громадської ради при Міністерстві освіти і науки України.

Топол Вікторія Володимирівна зазначила, що вона домовилася з представником МОН, щоб він зробив їй пропуск в МОН, тому вона не бачить в цьому сенсу. Кожен член Громадської ради при МОН може теж піти домовитися з представником МОН, якщо йому треба посвідчення.

Андрєєв Микита Андрійович висловив свою підтримку такому проекту та зазначив, що для того, що занести документи в МОН необхідно дуже довго чекати поки випишуть пропуск, тому він необхідний для членів Громадської ради при МОН, щоб вони могли вільно пройти в МОН та працювати з колегами з МОН над спільними проектами.

Мосякова Ірина Юліївна зазначила, що посвідчення члена Громадської ради при МОН це не вимога, а статус. УЦОЯО вручають своїм членам такі посвідчення. Це необхідність для кожного члена Громадської ради при МОН.

Демідовський Артем Вікторович зазначив, що немає жодного підтвердження, що він член Громадської ради при МОН, а інколи в нього запитують посвідчення.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування дане питання.

Голосування:

«за» - 22, «проти» - 0, «утримались» - 6, «не голосували» - 0.

Рішення:

Звернутися до Міністерства освіти та науки України з проханням виготовлення посвідчень для членів Громадської ради при Міністерстві освіти і науки України.

8. Про надання відповіді Громадській раді при Львівській обласній державній адміністрації

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що до Громадської ради при Міністерстві освіти та науки України звернулася Громадська рада при Львівській обласній державній адміністрації з пропозицією співпраці, проте якої саме - не зазначила. Тому запропонував звернутися до них з листом, що

Громадська рада при МОН підтримує співпрацю, але необхідно обговорити в чому саме буде полягати ця співпраця.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування дане питання.

Голосування:

«за» - 27, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

Рішення:

Відповісти Громадській раді при Львівській обласній державній адміністрації, що Громадська рада при МОН підтримує співпрацю, але необхідно обговорити в чому саме буде полягати ця співпраця.

9. Про кадрові питання

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що згідно з Положення про Громадську раду при МОН, якщо член Громадської ради при МОН пропускає два і більше засідань поспіль без попереджень та довіреностей, то відповідно члени Громадської ради при МОН шляхом голосування можуть виключити такого члена Громадської ради при МОН зі свого складу. Згідно реєстраційних листків засідань Громадської ради при МОН, два рази і більше поспіль пропустила *Березовська Валерія Олександрівна*, а *Боровець Лілія Костянтинівна* написала заяву, що бажає вийти з членів Громадської ради при МОН у зв'язку з перебуванням закордоном.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування виключити з членів Громадської ради при МОН *Боровець Лілію Костянтинівну*.

Голосування:

«за» - 28, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення:

Виключити з членів Громадської ради при МОН *Боровець Лілію Костянтинівну*.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування виключити з членів Громадської ради при МОН *Березовську Валерію Олександрівну*.

Недашківський Руслан Михайлович уточнив, чи не було на це поважних причин і чи не було надано інформації щодо причини відсутності.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що такої інформації не надавалося.

Голосування:

«за» - 24, «проти» - 0, «утримались» - 4, «не голосували» - 0.

Рішення:

Виключити з членів Громадської ради при МОН *Березовську Валерію Олександрівну*.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування включення до членів Громадської ради при МОН *Медведева Григорія Андрійовича*, який був наступним в рейтинговому списку.

Голосування:

«за» - 28, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення:

Включити до членів Громадської ради при МОН *Медведева Григорія Андрійовича*, який був наступним в рейтинговому списку.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що наступними за рейтинговим списком йдуть *Кульга Олександр Олександрович*, *Мороз Вадим Ігорович*, *Харитонов Артур Олександрович*, *Таран Сергій Євгенович*.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування повідомити їх, що звільнилося одне місце в Громадській раді при МОН і запросити їх на чергове засідання.

Голосування:

«за» - 28, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення:

Повідомити *Кульгу Олександра Олександровича, Мороза Вадима Ігоровича, Харитонову Артура Олександровича, Тарана Сергія Євгеновича*, що звільнилося одне місце в Громадській раді при МОН і запросити їх на чергове засідання.

10. Різне

Кірюхіна Олена Олександрівна зазначила, що вона працює з підручниками для дітей та вони не відповідають вимогам Міністерства освіти та науки України та Міністерства охорони здоров'я. Запропонувала звернутися до МОН України з проханням ініціювати процес вироблення сучасних вимог, щодо оформлення підручників, які видаються за державні кошти.

Демідовський Артем Вікторович зазначив, що це питання варто перенести на наступне засідання, бо доповідач не підготував проекту рішення.

Колобов Андрій Андрійович запитав наскільки це буде екологічно, згадав пи стандартів європейських підручників та уточнив, що в пріоритеті – колір чи екологічність.

Кірюхіна Олена Олександрівна відповіла, що є спеціальні правила, які регламентують розміри підручників та вимоги до них, та вони не мають права виходити за межі цих вимог і додала, що в пріоритеті екологічність.

Панченко Микола Миколайович уточнив наскільки реально вплинути на цей процес.

Кірюхіна Олена Олександрівна зазначила, що зараз є шанс проголосувати за це і вплинути.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування дане питання.

Голосування:

«за» - 27, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

Рішення:

Звернутися до МОН України з проханням ініціювати процес вироблення сучасних вимог щодо оформлення підручників, які видаються за державні кошти.

Дем'янчук Андрій Яремович уточнив, чому немає відповідей на листи Громадської ради при МОН від МОН.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що МОН єдине міністерство, де голова Громадської ради при МОН не є членом Колегії МОН, де можна було б поставити ці питання.

Недашківський Артем Михайлович запропонував додати до порядку денного наступного засідання Громадської ради при МОН доповідь уповноваженого представника МОН, в якій би він надав відповідь, чому листи Громадської ради при МОН залишаються без відповіді, а також – як реагував і чи взагалі реагував МОН на листи Громадської ради при МОН.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував запросити Державного секретаря МОН Полянського Павла Броніславовича з метою надання відповідей щодо стану реагування на звернення Громадської ради при МОН Міністерством освіти та науки України.

Андрєєв Микита Андрійович виніс на голосування це питання.

Голосування:

«за» - 28, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення:

Запросити Державного секретаря МОН Полянського Павла Броніславовича з метою відповіді питання, щодо стану реагування на звернення Громадської ради при МОН Міністерством освіти та науки України.

Голова Громадської ради при МОН, Андрєєв Микита Андрійович, закрив засідання.

Голова Громадської ради

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. A. Andreev', written in a cursive style.

М. А.Андрєєв

Секретар Громадської ради

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. B. Ivanchuk', written in a cursive style.

В. Б. Іванчук