

ПРОТОКОЛ № 3
засідання Громадської ради при
Міністерстві освіти і науки України

м. Київ

19 вересня 2018 р.

Присутні:

Члени Громадської ради – 25 осіб.

Вайтимірова Наталія Георгіївна - керівник експертної групи із забезпечення якості освіти, директорату дошкільної та шкільної освіти.

Дробик Марія – державний експерт з питань стратегічного планування та комунікацій директорату дошкільної та шкільної освіти

Онищенко Олександр – голова Громадської ради при Міністерстві молоді та спорту України

Порядок денний

1. Про затвердження плану роботи Громадської ради при МОН на 4 квартал 2018 рік (голови комітетів)

2. Про затвердження Положення про Громадську раду при МОН в новій редакції (Андрєєв Микита)

3. Про відповідь на звернення Осовської О. С. (Романченко Едуард)

4. Про відповіді на звернення Громадської ради щодо продовження вступної кампанії в заклади професійно-технічної освіти та щодо вечірніх шкіл (Склярова, Андрєєв)

5. Про позицію Громадської ради щодо ситуації в Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського (Корецький Микола)

6. Про позицію Громадської ради щодо проекту Порядку проведення моніторингу якості освіти (Склярова Галина)

7. Про позицію Громадської ради щодо проекту Порядку проведення ДПА (Склярова Галина)

8. Про позицію Громадської ради щодо проекту Порядку проведення інституційного аудиту (Склярова Галина)

9. Про позицію Громадської ради щодо підвищення посадових окладів на 10% педагогічним працівникам професійно-технічних навчальних закладів (Усатенко Галина)

10. Про позицію Громадської ради щодо проекту Умов вступу-2019 (Усатенко, Андрєєв)

11. Про делегування представника Громадської ради до колегії Міністерства освіти і науки України (Андрєєв Микита)

12. Різне

Про затвердження порядку денного

Слухали:

Андрєєва Микиту Андрійовича, який озвучив порядок денний та запропонував затвердити за головою право змінювати порядок розгляду питань порядку денного, адже на засіданні присутні представники Міністерства освіти і науки України та Міністерства молоді та спорту України.

Голосування:

«за» - 25, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення:

Затвердити порядок денний та залишити за головою право змінювати порядок розгляну питань порядку денного.

6. Про позицію Громадської ради щодо проекту Порядку проведення моніторингу якості освіти.

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував обговорити питання шосте порядку денного про позицію Громадської ради щодо проекту Порядку проведення моніторингу якості освіти.

Склярова Галина Миколаївна зазначила, що комітет дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти рекомендує затвердити проект Порядку проведення моніторингу якості освіти, адже суттєвих порушень не виявлено. Лише рекомендує у пункті першому проекту положення слово «вправі», що є калькою російської мови, замінити на слово «які мають право».

Вайтимірова Наталія Георгіївна зазначила, що розгляд даного законопроекту тимчасово припинено, адже деякі положення даного законопроекту недоцільно запроваджувати зараз. Саме тому цей проект положення буде винесений повторно на розгляд громадськості як наказ Міністерства освіти і науки України. Усі концептуально важливі положення будуть збережені. Міністерство освіти і науки України обов'язково вислухає усі правки Громадської ради при Міністерстві освіти і науки України.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував *Скляровій Галині Миколаївні* запропонувати рішення щодо цього положення.

Склярова Галина Миколаївна запропонувала зняти з розгляду питання.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував зняти питання з обговорення, у зв'язку з обставинами, про які оголосила *Вайтимірова Наталія Георгіївна*.

7. Про позицію Громадської ради щодо проекту Порядку проведення ДПА

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував обговорити питання сьоме порядку денного про позицію Громадської ради щодо проекту Порядку проведення ДПА.

Склярова Галина Миколаївна, як голова комітету позашкільної, загальної середньої та позашкільної освіти, зазначила, що до цього проекту положення в комітеті, який вона очолює, є безліч зауважень та дискусійних моментів, проте необхідно надати слово *Вайтиміровій Наталії Георгіївній*, керівнику експертної групи із забезпечення якості освіти директорату дошкільної та шкільної освіти, задля пояснення ключових положень проекту.

Вайтимірова Наталія Георгіївна зазначила, що проект Порядку проведення ДПА вже пройшов стадію громадського обговорення. Були надані декілька пропозицій, але лише технічних. У зв'язку з цими змінами було затверджено, що тим школярам, котрі отримали міжнародний сертифікат з визначення рівня знання іноземної мови, автоматично буде зарахований найвищий бал, а саме:

1. для здобувачів неповної загальної середньої освіти:
 - звичайні школи: рівень А2 та вище
 - з поглибленим вивченням іноземних мов В1 та вище
2. для здобувачів повної загальної середньої освіти:
 - звичайні школи: рівень В1 та вище
 - з поглибленим вивченням іноземних мов: рівень В2 і вище

Також зазначила, що вони працюють над уніфікацією порядків проведення ДПА.

Склярова Галина Миколаївна внесла пропозиції комітету дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти щодо вдосконалення проекту Порядку проведення ДПА.

Вайтимірова Наталія Георгіївна зазначила, які з пропозицій Міністерство освіти і науки України може взяти до уваги, адже деякі правки суперечать законодавству.

Корецький Микола Христофорович зазначив, що на рівень В2 скласти міжнародний тест з визначення рівня володіння іноземною мовою інколи не можуть навіть студенти профільних університетів.

Вайтимірова Наталія Георгіївна зазначила, що сертифікат є необов'язковим і школяр може скласти ДПА.

Скиба Микола Володимирович запропонував внести свої пропозиції.

Вайтимірова Наталія Георгіївна зазначила, які з них можна взяти до уваги, а які суперечать законам України в сфері освіти

Андрєєв Микита Андрійович запропонував схвалити та прийняти проект Порядку проведення ДПА з урахуванням зауважень висловлених під час обговорення.

Голосування:

«за» - 25, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення:

Схвалити та прийняти проект Порядку проведення ДПА з урахуванням зауважень, висловлених під час обговорення.

8. Про позицію Громадської ради щодо проекту Порядку проведення інституційного аудиту

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував обговорити питання восьме порядку денного щодо проекту Порядку проведення інституційного аудиту.

Склярова Галина Миколаївна зазначила, що комітет дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти опрацював цей проект наказу Міністерства освіти і науки України та готовий внести свої правки, але першочергово запропонувала *Вайтиміровій Наталії Георгіївній* зазначити деталі цього положення.

Вайтимірова Наталія Герогіївна зазначила, що інституційних аудит був впроваджений новим законом України «Про освіту». Зокрема, в Україні була скасована контрольно-наглядова інспекція ДІНЗ, адже вона була неефективною. На їхньому місці впроваджуються нові інститути, які мають на меті не контролювати, а допомагати закладам загальної середньої освіти. Також додала про певну колізію закону України «Про освіту» та закону України «Про загальну середню освіту», адже в них закладене різне розуміння інституційного аудиту. Зараз цей законопроект знаходиться на громадському обговоренні.

Скиба Микола Володимирович та Склярова Галина Миколаївна додали, що це справді дуже корисно допомагати, а не контролювати освітні заклади.

Склярова Галина Миколаївна внесла пропозиції комітету дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти щодо проекту Порядку проведення інституційного аудиту.

Вайтимірова Наталія Георгіївна зазначила, які з правок можна врахувати для покращення наказу.

Дем'янчук Андрій Яремович зазначив, що необхідно залучити до роботи незалежного експерта, який би не дозволив свавілля з боку контролюючого органу.

Вайтимірова Наталія Георгіївна зазначила, що це практично неможливо, адже цей експерт буде отримувати заробітню плату і буде залежати від органу, який його працевлаштував.

Склярова Галина Миколаївна запропонувала членам профспілки безкоштовно працювати експертами.

Вайтимірова Наталія Георгіївна відповіла, що ефективно безкоштовно працювати ніхто не буде.

Склярова Галина Миколаївна зазначила наступні пропозиції свого комітету.

Скиба Микола Володимирович зауважив, що з деякими пропозиціями, які озвучує голова комітету, в якому він є членом, він не погоджується, тому необхідно спочатку проголосувати про ці пропозиції на засіданні комітету.

Склярова Галина Миколаївна зазначила, що виносила ці питання на голосування, проте не усі учасники комітету долучилися до пропозицій та обговорення.

Андрєєв Микита Андрійович уточнив чи проводилися засідання комітету стосовно цього питання.

Склярова Галина Миколаївна зазначила що проводила обговорення з декількома членами комітету.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що пропозиції від імені комітету мають бути ухвалені безпосередньо членами комітету.

Скиба Микола Володимирович вніс свої правки до проекту наказу.

Вайтимірова Наталія Георгіївна зазначила, що деякі з правок неможливо виправити, адже такі вимоги законодавства.

Дем'янчук Андрій Яремович додав, що необхідно заборонити атестаційні комісії брати оригінали та копії документів навчального закладу.

Вайтимірова Наталія Георгіївна відповіла, що це є необхідною частиною перевірки.

Скиба Микола Володимирович запропонував уникнути колізії між законом України «Про освіту» та законом України «Про повну загальну середню освіту», адже закон України «Про повну загальну середню освіту» зараз знаходиться на громадському обговоренні, тому можна змінити мету інституційного аудиту з контролю на допомогу школам. Також додав певні свої зауваження щодо обговорення проекту наказу та запропонував визначити критерії якості освіти.

Вайтимірова Наталія Георгіївна зазначила, оскільки це є процедурним документом, він виписується згідно з вимогами, тому деякі з суперечностей положень, згідно закону, не можна усунути.

Скляр Галина Миколаївна звернулася до *Вайтимірової Наталії Георгіївни* стосовно питань порядку оскарження рішень комісії, яка буде і допомагати, і контролювати заклад освіти.

Вайтимірова Наталія Георгіївна відповіла, що це буде вирішуватися в судовому порядку.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував схвалити та рекомендувати прийняти проект Порядку проведення інституційного аудиту з урахуванням зауважень висловлених комітетом. Протягом 5-ти днів узгодити правки з усіма членами комітету.

Голосування:

«за» - 24, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосував» - 1.

Рішення:

Схвалити та прийняти проект Порядку проведення інституційного аудиту з урахуванням зауважень висловлених комітетом. Протягом 5-ти днів узгодити правки з усіма членами комітету.

12. Різне

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував розглянути одне з питань дванадцятого питання порядку денного, адже на засіданні присутній *Онищенко Олександр* - голова Громадської ради Міністерства молоді та спорту України.

Питання стосується пропозиції Громадської ради при Міністерстві молоді та спорту України про створення міжвідомчої робочої групи щодо кадрів у сфері фізичної культури та спорту із залученням провідних закладів освіти у сфері спорту.

Онищенко Олександр зазначив ключові напрямки спільної діяльності Громадської ради при Міністерстві освіти і науки України та Громадської ради Міністерства молоді та спорту України. Запропонував залучити представників Громадської ради при МОН та експертів Міністерства освіти і науки України.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що має бути створена робоча група з цього питання. Запропонував *Усатенко Галина Олегівній* залучити членів комітету та сприяти створенню робочої групи.

Усатенко Галина Олегівна відповіла, що члени комітету вищої, фахової перед вищої освіти та науки можуть долучитися до роботи та зазначила, що це питання надзвичайно актуальне, адже існують певні колізії.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував схвалити створення міжвідомчої робочої групи та уповноважити комітет з питань вищої, фахової передвищої освіти та науки делегувати відповідну особу до робочої групи.

Голосування:

«за» - 24, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосував» - 1.

Рішення:

Схвалити створення міжвідомчої робочої групи та уповноважити комітет з питань вищої, фахової передвищої освіти та науки делегувати відповідну особу до робочої групи.

1. Про затвердження плану роботи Громадської ради при МОН на 4 квартал 2018 року

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував розглянути питання перше порядку денного щодо затвердження планів роботи комітетів. Також зазначив, плани роботи надіслали лише два комітети: дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти, антикорупційної діяльності та кадрових питань.

Романченко Едуард Вікторович зазначив про ключові напрямки діяльності комітету антикорупційної діяльності та кадрових питань.

Склярова Галина Миколаївна зазначила про ключові напрямки діяльності комітету дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти.

Усатенко Галина Олегівна зазначила, що протягом 5 днів надішле план роботи комітету вищої, фахової передвищої освіти та науки, адже ніхто з членів комітету не запропонував свій план роботи до засідання Громадської ради.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував затвердити план роботи Громадської ради, що складається з планів роботи кожного з комітетів, а комітет вищої, фахової передвищої освіти та науки уповноважити підготувати свій план роботи протягом 5-ти днів.

Голосування:

«за» - 25, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення:

Затвердити план роботи Громадської ради, що складається з планів роботи кожного з комітетів, а комітет вищої, фахової передвищої освіти та науки уповноважити підготувати свій план роботи протягом 5-ти днів.

2. Про затвердження Положення про Громадську раду при МОН в новій редакції

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував розглянути друге питання порядку денного про затвердження положення Громадської ради при Міністерстві освіти і науки України в новій редакції, які опрацювала спеціально створена робоча група, та оголосив ключові моменти змін. Також, у зв'язку з відсутню

питань, запропонував затвердити нову редакції положення про Громадську раду при Міністерстві освіти і науки України.

Голосування:

«за» - 25, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення:

Затвердити нову редакцію положення про Громадську раду при Міністерстві освіти і науки України.

3. Про відповідь на звернення Осовської О. С.

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував розглянути питання третє порядку денного щодо звернення Осовської О. С.

Романченко Едуард Вікторович зазначив деталі звернення Осовської О. С., яка звернулася до Громадської ради з проханням припинити свавілля, що відбувається в Березнівській загальноосвітній школі 2, адже за її свідченням директор побив її дочку та незаконно звільнив її з роботи, а усі звернення в обласні управління освіти та правоохоронці органи було нерезультативними. Також прочитав основні пункти звернення до Міністерства освіти і науки України та правоохоронних органів.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що Громадська рада не може відкривати судового провадження, але ігнорувати проблеми вчителів теж неправильно. Запропонував посилити це звернення, подавши звернення Осовської О. С. від Громадської ради.

Дем'янчук Андрій Яремович зазначив, що відповідна особа мала звернутися до правоохоронних органів, які мають ефективно працювати .

Романченко Едуард Вікторович зазначив, що досудове слідство, за фактом побиття дочки Осовської О. С. було відкрито, а стосовно незаконного звільнення вона не може подати позов до суду, адже немає навіть документу про звільнення.

Склярова Галина Миколаївна зазначила, що звільнення людини передбачає позначку в трудовій книжці та підписи особи, яку звільняють на трьох екземплярах наказів, один з яких вона отримує. Запропонувала у відповідь порекомендувати Осовській О. С. в які органи звернутися.

Сісецька Вікторія Ігорівна зазначила, що необхідно в'яснити чи зверталася Осовська О. С. до правоохоронних органів щодо порушення її трудових прав.

Усатенко Галина Олегівна зазначила, що це не питання розгляду Громадської ради при Міністерстві освіти і науки України.

Лубкін Даніїл Дмитрович зазначив, що одразу необхідно було відповісти Осовській О. С. і зазначити, що це не питання Громадської ради при Міністерстві освіти і науки України.

Корецький Микола Христофорович зазначив, що довіра в населення до органів державної влади чи правоохоронних органів дуже низька, тому в людей єдина надія на громадські об'єднання.

Романченко Едуард Вікторович відповів на усі зауваження та прочитав проект звернення.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував проголосувати за проект звернення.

Голосування:

«за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 11, «не голосував» - 2.

Рішення не прийнято

4. Про відповіді на звернення Громадської ради щодо продовження вступної кампанії в заклади професійно-технічної освіти та щодо вечірніх шкіл.

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував розглянути питання четверте порядку денного щодо відповіді на звернення Громадської ради при Міністерстві освіти і науки України щодо продовження вступної кампанії в заклади професійно-технічної освіти та щодо вечірніх шкіл.

Склярова Галина Миколаївна зазначила, що Міністерство освіти і науки України розглянуло ці питання та прийняло рішення продовжити вступну кампанії в заклади професійно-технічної освіти та запровадити типові положення щодо навчального процесу для вечірніх шкіл.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що це питання не потребує голосування, а закликає взяти до відома цю інформацію членам Громадської ради при Міністерстві освіти і науки України.

5. Про позицію Громадської ради щодо ситуації в Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського.

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував розглянути питання п'яте порядку денного щодо ситуації в Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського.

Корецький Микола Христофорович зазначив про неправомірну діяльність ректора Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського, що виражається, зокрема, в підтримці Російської Федерації, підтримці анексії Автономної Республіки Крим та отриманні паспорту громадянина Російської Федерації.

Поєдинок Ольга Романівна уточнила, коли був отриманий паспорт.

Корецький Микола Христофорович зазначив, що це відбулося ще до примусового оформлення паспортів громадян Російської Федерації усім жителям Автономної Республіки Крим.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував *Корецькому Миколі Христофоровичу* підготувати проект рішення стосовно цього питання, адже без письмово засвідчених фактів виникають підстави для сумніву.

Дунець Василь Богданович підтримав позицію *Андрєєва Микита Андрійовича*.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував *Корецькому Миколі Христофоровичу* доопрацювати рішення щодо ситуації в Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського та винести його на розгляд на наступному засіданні Громадської ради при МОН.

Голосування:

«за» - 22, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосував» - 2.

Рішення:

Корецькому Миколі Христофоровичу доопрацювати рішення щодо ситуації в Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського та винести його на розгляд під час наступного засідання Громадської ради при МОН.

9. Про підвищення посадових окладів на 10% педагогічним працівникам професійно-технічних навчальних закладів.

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував розглянути питання дев'яте порядку денного щодо підвищення посадових окладів на 10% педагогічним працівникам професійно-технічних навчальних закладів.

Усатенко Галина Олегівна зазначила, що за зверненням члена комітету вищої, фахової передвищої освіти і науки України *Недашківського Р. М.* щодо підвищення посадових окладів на 10% педагогічним працівникам професійно-технічних навчальних закладів, комітетом був підготований проект рішення.

Склярова Галина Миколаївна підтримала цей проект рішення.

Дем'янчук Андрій Яремович запропонував ідентичний проект рішення щодо підвищення заробітної плати у розмірі 10% з першого вересня для працівників дошкільної, позашкільної освіти та методичних центрів.

Андрєєв Микита Андрійович уточнив в *Усатенко Галини Олегівни* чи вона не проти доповнення проекту рішення.

Усатенко Галина Олегівна зазначила, що у них спільні цілі, тому комітет вищої, фахової передвищої освіти та науки не проти такої поправки.

Мосійчук Тетяна Іванівна запропонувала усім членам Громадської ради проголосувати також за петицію на сайті Верховної Ради України щодо фінансування технікумів та коледжів.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував схвалити та прийняти рішення щодо підвищення посадових окладів на 10% педагогічним працівникам професійно-технічних навчальних закладів, дошкільної, позашкільної освіти та методичних центрів.

Голосування:

«за» - 23, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосував» - 2.

Рішення:

Схвалити та прийняти рішення щодо заклику про підвищення посадових окладів на 10% педагогічним працівникам професійно-технічних навчальних закладів, дошкільної, позашкільної освіти та методичних центрів.

10. Про позицію Громадської ради щодо проекту Умов вступу-2019

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував розглянути питання десяте порядку денного щодо проекту Умов вступу-2019.

Андрєєв Микита Андрійович зазначив, що до нього зверталися представники різних закладів освіти, зокрема, Асоціація приватних навчальних закладів України та Асоціація роботодавців в галузі вищої освіти. Усіх здивували умови вступу, тому в такій редакції, як вони є зараз їх приймати не можна.

Усатенко Галина Олегівна запропонувала проект звернення до Міністра освіти і науки України щодо умов вступу 2019 року та зазначила деталі звернення.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував проголосувати за проект рішення, запропонований комітетом вищої, фахової передвищої освіти та науки та закликати Міністерство освіти і науки України не приймати проект Умов вступу 2019 в такій редакції, як було запропоновано. Продовжити терміни громадського обговорення. Організувати широке громадське обговорення даного проекту наказу.

Голосування:

«за» - 23, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосував» - 2.

Рішення:

Закликати Міністерство освіти і науки України не приймати проект Умов вступу 2019 в такій редакції, як було запропоновано. Продовжити терміни громадського обговорення. Організувати широке громадське обговорення даного проекту наказу.

11. Про делегування представника Громадської ради до колегії Міністерства освіти і науки України.

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував розглянути питання одинадцяте порядку денного щодо делегування представника Громадської ради до колегії Міністерства освіти і науки України. Запропонував свою кандидатуру, як голови

Громадської ради при МОН та додав, що минулий голова за посадою теж входив до складу цієї колегії.

Голосування:

«за» - 23, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосував» - 2.

Рішення:

Делегувати голову Громадської ради до колегії Міністерства освіти і науки України.

12. Різне

Слухали:

Андрєєв Микита Андрійович запропонував розглянути питання дванадцятье порядку денного.

Лубкін Даніїл Дмитрович запропонував проект «Нова економічна освіта» та розповів деталі даного проекту.

Усатенко Галина Олегівна запропонувала додати до цільової аудиторії проекту студентів, котрі навчаються на педагогів.

Лубкін Даніїл Дмитрович відповів, що в четвертій хвили даного проекту передбачено залучення студентів, котрі навчаються на педагогів.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував проголосувати та підтримати цей проект.

Голосування:

«за» - 23, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосував» - 2.

Рішення:

Підтримати проект «Нова економічна освіта».

Слухали:

Дем'янчук Андрій Яремович запропонував підтримати звернення до Міністерства освіти і науки України щодо виборів керівників на вакантні посади в закладах загальної середньої освіти.

Андрєєв Микита Андрійович запропонував підтримати звернення.

Голосування:

«за» - 23, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосував» - 2.

Рішення:

Підтримати звернення до Міністерства освіти і науки України щодо виборів керівників на вакантні посади в закладах загальної середньої освіти .

Голова Громадської ради при МОН, Андрєєв Микита Андрійович, закрив засідання.

Голова Громадської ради



М. А. Андрєєв

Секретар Громадської ради



В. Б. Іванчук