

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2022 РІК

| | | | |
|----|----------------------|-------------------------------------|--|
| 1. | 2200000 (КПКВ ДБ) | Міністерство освіти і науки України | (найменування головного розпорядника коштів) |
| 2. | 2203000 | Державна служба якості освіти | (найменування відповідального виконавця бюджетної програми) |
| 3. | 2203020 (КПКВ ДБ) | 0990 (КФКВ) | Здійснення сертифікації педагогічних працівників, експертизи та акредитації освітніх програм у сфері забезпечення якості освіти (найменування бюджетної програми) |

4. Ціль державної політики:

Сучасна професійна освіта

Мета бюджетної програми:

Забезпечення проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм у сфері фахової передвищої освіти, надання послуг організаційного характеру, пов'язаних з проведенням акредитації закладів освіти, методичної підтримки організації та функціонування систем внутрішнього забезпечення якості освіти.
Проведення акредитації освітніх програм в сфері фахової передвищої освіти, підвищення кваліфікації кадрів, які займаються експертною діяльністю та забезпеченням якості освіти.

Завдання бюджетної програми:

- 1) Здійснення організаційного супроводу проведення акредитації напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм у закладах фахової передвищої освіти;
- 2) Організація, координація та здійснення навчання та підвищення кваліфікації кадрів, які займаються експертною діяльністю та забезпеченням якості освіти;
- 3) Здійснення на підставі рішень Акредитаційної комісії оформлення, переоформлення, видання, зберігання та ведення обліку сертифікатів про акредитацію напрямів підготовки, спеціальностей у закладах вищої освіти, свідоцтв про атестацію закладів професійної (професійно-технічної) освіти;
- 4) Здійснення на підставі рішень Державної служби якості освіти України оформлення, переоформлення, видання, зберігання та ведення обліку сертифікатів про акредитацію освітніх програм у закладах фахової передвищої освіти;
- 5) Методична підтримка організації та функціонування систем внутрішнього забезпечення якості освіти, зовнішнього моніторингу якості освіти;
- 6) Забезпечення обліку і зберігання архівних документів Акредитаційної комісії, Державної акредитаційної комісії України та відповідних ліцензійних, акредитаційних, атестаційних справ закладів освіти.

5. Видатки / надання кредитів

5.1. Видатки / надання кредитів за напрямами використання бюджетних коштів

(тис. грн)

| Напрями використання бюджетних коштів | План | План зі змінами | Факт | Відхилення плану зі змінами від плану (+/-) | Відхилення факту від плану зі змінами (+/-) |
|---|----------------|-----------------|----------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ВСЬОГО за бюджетною програмою | 9 712,8 | 9 381,5 | 4 039,9 | -331,3 | -5 341,6 |
| у т. ч.: загальний фонд | 3 312,8 | 2 981,5 | 2 981,5 | -331,3 | 0,0 |
| спеціальний фонд | 6 400,0 | 6 400,0 | 1 058,4 | 0,0 | -5 341,6 |
| <i>1. Забезпечення виконання функцій і завдань, покладених на Державну освітню установу "Навчально-методичний центр з питань якості освіти", всього</i> | <i>9 712,8</i> | <i>9 381,5</i> | <i>4 039,9</i> | <i>-331,3</i> | <i>-5 341,6</i> |
| у т. ч.: загальний фонд | 3 312,8 | 2 981,5 | 2 981,5 | -331,3 | 0,0 |
| спеціальний фонд | 6 400,0 | 6 400,0 | 1 058,4 | 0,0 | -5 341,6 |

Пояснення щодо відхилень:

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2022 р. № 401 "Про спрямування коштів до резервного фонду державного бюджету" зменшені видатки у сумі 331,3 тис. гривень

5.2. Видатки / надання кредитів за кодами економічної класифікації видатків бюджету / класифікації кредитування бюджету

(тис. грн)

| КЕКВ/ ККК | План | | План зі змінами | | Факт | | Відхилення плану зі змінами від плану (+/-) | | Відхилення факту від плану зі змінами (+/-) | |
|--------------|----------------|------------------|-----------------|------------------|----------------|------------------|---|------------------|---|------------------|
| | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Загальний фонд | Спеціальний фонд |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2111 | 2 587,5 | 4 275,0 | 2 328,7 | 4 275,0 | 2 328,7 | 646,2 | -258,8 | 0,0 | 0,0 | -3 628,8 |
| 2120 | 569,2 | 955,0 | 512,3 | 955,0 | 512,3 | 192,5 | -56,9 | 0,0 | 0,0 | -762,5 |
| 2210 | 30,0 | 250,0 | 27,0 | 250,0 | 27,0 | 0,0 | -3,0 | 0,0 | 0,0 | -250,0 |
| 2240 | 49,6 | 320,0 | 44,6 | 320,0 | 44,6 | 44,0 | -5,0 | 0,0 | 0,0 | -276,0 |
| 2271 | 46,0 | 175,7 | 41,4 | 175,7 | 41,4 | 175,7 | -4,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2272 | 6,5 | 19,7 | 5,8 | 19,7 | 5,8 | 0,0 | -0,7 | 0,0 | 0,0 | -19,7 |
| 2273 | 24,0 | 94,6 | 21,7 | 94,6 | 21,7 | 0,0 | -2,3 | 0,0 | 0,0 | -94,6 |
| 2282 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | -10,0 |
| 2800 | 0,0 | 20,0 | 0,0 | 20,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | -20,0 |
| 3110 | 0,0 | 280,0 | 0,0 | 280,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | -280,0 |
| Всього | 3 312,8 | 6 400,0 | 2 981,5 | 6 400,0 | 2 981,5 | 1 058,4 | -331,3 | 0,0 | 0,0 | -5 341,6 |

Кількість змін до плану 1, з них змін на підставі пропозицій головного розпорядника

Пояснення щодо відхилень:

Касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів загального фонду державного бюджету від обсягів, затверджених у паспорті

бюджетної програми становить 0,015 тис. грн, що залишилися після своєчасної та в повному обсязі оплати юридичних та фінансових зобов'язань. Відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів спеціального фонду державного бюджету від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми становить 5341,6 тис.грн через низький рівень надходжень до спеціального фонду – 1514,7 тис.грн, або 24,0 відс від запланованих.

6. Стан фінансової дисципліни

(тис. грн)

| КЕКВ / ККК | Дебіторська заборгованість | | | Кредиторська заборгованість | | |
|-------------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|
| | на початок звітнього року | на кінець звітнього року | | на початок звітнього року | на кінець звітнього року | |
| | | всього | з неї прострочена | | всього | з неї прострочена |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| ВСЬОГО за бюджетною програмою | 0,0 | 6,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Спеціальний фонд, всього | 0,0 | 6,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2800 | 0,0 | 6,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Пояснення щодо наявності та збільшення обсягів дебіторської та кредиторської заборгованостей:

7. Результативні показники

7.1. Результативні показники за напрямами використання бюджетних коштів

| Результативні показники | План | План зі змінами | Факт | Відхилення плану зі змінами від плану (+/-) | Відхилення факту від плану зі змінами (+/-) |
|---|-------|-----------------|-------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Забезпечення виконання функцій і завдань, покладених на Державну освітню установу "Навчально-методичний центр з питань якості освіти" | | | | | |
| Кількість установ (од.) | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| Всього середньорічне число ставок/штатних одиниць, у тому числі: (осіб) | 29,0 | 29,0 | 23,0 | 0,0 | -6,0 |
| Керівники (осіб) | 4,0 | 4,0 | 3,0 | 0,0 | -1,0 |
| Спеціалісти (осіб) | 22,0 | 22,0 | 17,0 | 0,0 | -5,0 |
| Робітники (осіб) | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 |
| Кількість наданих послуг організаційного характеру, пов'язаних з проведенням акредитації напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм у закладах освіти (од.) | 280,0 | 280,0 | 63,0 | 0,0 | -217,0 |
| Кількість проведених заходів по підвищенню кваліфікації та навчанню експертів (од.) | 25,0 | 25,0 | 2,0 | 0,0 | -23,0 |
| Кількість відповідей на запити щодо акредитації та атестації закладів | 390,0 | 390,0 | 132,0 | 0,0 | -258,0 |

| | | | | | |
|---|---------|---------|---------|-----|----------|
| освіти (од.) | | | | | |
| Кількість переоформлених сертифікатів про акредитацію (од.) | 2 500,0 | 2 500,0 | 3 099,0 | 0,0 | 599,0 |
| Кількість експертів, що пройшли підготовку, навчання та підвищення кваліфікації (од.) | 1 500,0 | 1 500,0 | 86,0 | 0,0 | -1 414,0 |
| Частка прийнятих рішень Акредитаційної комісії про надання сертифікатів у загальній кількості прийнятих рішень експертних рад (відс.) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Кількість проведених акредитаційних експертиз освітніх програм у сфері фахової передвищої освіти (од.) | 280,0 | 280,0 | 17,0 | 0,0 | -263,0 |
| Кількість виданих сертифікатів про акредитацію (од.) | 280,0 | 280,0 | 1 992,0 | 0,0 | 1 712,0 |
| Кількість переоформлених сертифікатів про акредитацію (од.) | 2 500,0 | 2 500,0 | 3 099,0 | 0,0 | 599,0 |
| Розробка методичних посібників у сфері фахової передвищої освіти (од.) | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 |
| Кількість виданих сертифікатів про акредитацію (од.) | 280,0 | 280,0 | 1 992,0 | 0,0 | 1 712,0 |
| Кількість договорів з експертами, залученими до проведення акредитаційної експертизи освітніх програм у сфері фахової передвищої освіти (од.) | 560,0 | 560,0 | 37,0 | 0,0 | -523,0 |

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Пояснення до пункту 2.

Розбіжність між фактичною та затвердженою кількістю штатних одиниць фахівців виникла у зв'язку з тим, що установа не мала ресурсу для фінансування вакантних посад.

Пояснення до пункту 6.

Розбіжність між фактичними та затвердженими результативними показниками кількості наданих послуг організаційного характеру, пов'язаних з проведенням акредитації напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм у закладах освіти виникла через запровадження в країні воєнного стану та проведенням умовної акредитації закладам освіти, без проходження процедури акредитації згідно з дозволом Кабінету Міністрів України, передбаченим Постановами КМУ від 16.03.2022 р. № 295 та від 21.03.2022 р. № 338.

Пояснення до пункту 7.

Розбіжність між фактичними та затвердженими показниками кількості проведених заходів по підвищенню кваліфікації та навчанню експертів пов'язана із зміною процедури проведених акредитаційних експертиз через введення воєнного стану.

Пояснення до пункту 8.

На всі запити, що надійшли до установи щодо акредитації та атестації закладів освіти відповіді надані своєчасно та в повному обсязі

7.2. Результативні показники у порівнянні із результативними показниками попереднього року

| Напрями використання бюджетних коштів / результативні показники | 2021 рік (факт за рік, що передувє звітному) | | | 2022 рік (факт за звітний рік) | | | Відхилення (+/-) | | |
|--|---|----------------|------------------|-----------------------------------|----------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| | Всього | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Всього | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Всього | Загальний фонд | Спеціальний фонд |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Забезпечення виконання функцій і завдань, покладених на Державну освітню установу "Навчально-методичний центр з питань якості освіти" | | | | | | | | | |
| Кількість переоформлених сертифікатів про акредитацію (од.) | 2 779,0 | | 2 779,0 | 3 099,0 | | 3 099,0 | 320,0 | | 320,0 |

| | | | | | | | | |
|---|---------|-------|---------|---------|-------|---------|---------|---------|
| Фахівці (осіб) | 17,0 | 17,0 | | 0,0 | | | -17,0 | |
| Кількість відповідей на запити щодо акредитації та атестації закладів освіти (од.) | 165,0 | 165,0 | | 132,0 | 132,0 | | -33,0 | -33,0 |
| Робітники (осіб) | 3,0 | 3,0 | | 3,0 | 3,0 | | 0,0 | 0,0 |
| Розробка методичних посібників у сфері фахової передвищої освіти (од.) | 7,0 | 7,0 | | 4,0 | 4,0 | | -3,0 | -3,0 |
| Кількість експертів, що пройшли підготовку, навчання та підвищення кваліфікації (од.) | 433,0 | | 433,0 | 86,0 | | 86,0 | -347,0 | -347,0 |
| Кількість установ (од.) | 1,0 | 1,0 | | 1,0 | 1,0 | | 0,0 | 0,0 |
| Кількість виданих сертифікатів про акредитацію (од.) | 39,0 | | 39,0 | 1 992,0 | | 1 992,0 | 1 953,0 | 1 953,0 |
| Кількість договорів з експертами, залученими до проведення акредитаційної експертизи освітніх програм у сфері фахової передвищої освіти (од.) | 0,0 | | | 37,0 | | 37,0 | 37,0 | |
| Спеціалісти (осіб) | 0,0 | | | 17,0 | 17,0 | | 17,0 | |
| Керівники (осіб) | 4,0 | 4,0 | | 3,0 | 3,0 | | -1,0 | -1,0 |
| Кількість переоформлених сертифікатів про акредитацію (од.) | 2 779,0 | | 2 779,0 | 3 099,0 | | 3 099,0 | 320,0 | 320,0 |
| Кількість наданих послуг організаційного характеру, пов'язаних з проведенням акредитації напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм у закладах освіти (од.) | 39,0 | | 39,0 | 63,0 | | 63,0 | 24,0 | 24,0 |
| Частка прийнятих рішень Акредитаційної комісії про надання сертифікатів у загальній кількості прийнятих рішень експертних рад (відс.) | 0,0 | | | 100,0 | | 100,0 | 100,0 | |
| Кількість проведених акредитаційних експертиз освітніх програм у сфері фахової передвищої освіти (од.) | 0,0 | | | 17,0 | | 17,0 | 17,0 | |
| Кількість проведених заходів по підвищенню кваліфікації та навчанню експертів (од.) | 10,0 | | 10,0 | 2,0 | | 2,0 | -8,0 | -8,0 |
| Кількість виданих сертифікатів про акредитацію (од.) | 39,0 | | 39,0 | 1 992,0 | | 1 992,0 | 1 953,0 | 1 953,0 |
| Всього середньорічне число ставок/штатних одиниць, у тому числі: (осіб) | 24,0 | 24,0 | | 23,0 | 23,0 | | -1,0 | -1,0 |

Пояснення щодо динаміки результативних показників

Розбіжність між результативними показниками попереднього та поточного року кількості наданих послуг організаційного характеру, пов'язаних з проведенням акредитації напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм у закладах освіти виникла через запровадження в країні воєнного стану та проведенням умовної акредитації закладам освіти, без проходження процедури акредитації згідно з дозволом Кабінету Міністрів України, передбаченим Постановами КМУ від 16.03.2022 р. № 295 та від 21.03.2022 р. № 338.

Розбіжність між результативними показниками попереднього та поточного року кількості проведених заходів по підвищенню кваліфікації та навчанню експертів пов'язана із зміною процедури проведених акредитаційних експертиз через введення воєнного стану.

На всі запити, що надійшли до установи щодо акредитації та атестації закладів освіти відповіді надані своєчасно та в повному обсязі

Пояснення щодо змін у структурі напрямів використання бюджетних коштів:

8. Інформація про результати контрольних заходів, проведених органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства

| N з/п | Найменування контрольного заходу | Пропозиції за результатами контрольного заходу | Стан врахування пропозицій за результатами контрольного заходу |
|-------|----------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |

9. Узагальнений висновок про ефективність бюджетної програми:

Програма є актуальною оскільки метою розбудови та функціонування системи забезпечення якості освіти в Україні є гарантування якості освіти, формування довіри суспільства до системи та закладів освіти, органів управління освітою, постійне та послідовне підвищення якості освіти, допомога закладам освіти та іншим суб'єктам освітньої діяльності у підвищенні якості освіти.

Система забезпечення якості освіти в Україні на сьогодні перебуває на етапі становлення, та має стати однією зі стабільних систем, що злагоджено функціонуватиме задля реалізації мети освіти - всебічного розвитку людини як особистості та найвищої цінності суспільства, її талантів, інтелектуальних, творчих і фізичних здібностей, формування цінностей і необхідних для успішної самореалізації компетентностей. За результатами проведення акредитаційної експертизи освітньо – професійних програм у сфері фахової передвищої освіти, надання послуг організаційного характеру, пов'язаних з проведенням акредитації закладів освіти, методичної підтримки організації та функціонування систем внутрішнього забезпечення якості освіти здійснюється упровадження освітньо – професійних програм, які підвищують якість надання освітніх послуг.

Довгострокових наслідків бюджетної програми полягають в тому, що вона забезпечує вибудову ефективної системи якості освіти у сфері фахової передвищої освіти.

10. Заходи із підвищення ефективності бюджетної програми

| N з/п | Напрямок підвищення ефективності бюджетної програми | Захід |
|-------|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Узагальнення практики застосування законодавства з питань, що належить до компетенції Державної | За результатами проведення акредитаційної експертизи освітньо – професійних програм у сфері фахової передвищої освіти, надання послуг організаційного характеру, пов'язаних з проведенням акредитації |

| | | |
|---|---|--|
| | служби якості освіти України | закладів освіти, методичної підтримки організації та функціонування систем внутрішнього забезпечення якості освіти, звернень громадян |
| 2 | Розробка пропозицій щодо вдосконалення законодавчих актів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правових актів міністерства | Після узагальнення практики застосування законодавства за результатами проведення акредитаційної експертизи освітньо – професійних програм у сфері фахової передвищої освіти, надання послуг організаційного характеру, пов'язаних з проведенням акредитації закладів освіти, методичної підтримки організації та функціонування систем внутрішнього забезпечення якості освіти, звернень громадян |
| 3 | Підвищення ефективності використання та розподілу бюджетних ресурсів | Здійснення середньострокового планування діяльності Державної освітньої установи "Навчально-методичний центр з питань якості освіти" та фінансового планування, запровадження оптимізації та автоматизації окремих процедур проведення акредитаційної експертизи освітньо – професійних програм у сфері фахової передвищої освіти |

Заступник Міністра


(підпис)

Світлана ДАНИЛЕНКО

(ім'я та прізвище)