

**РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2021 РІК**

| | | | |
|----|-----------|---|---|
| 1. | 2200000 | Міністерство освіти і науки України | |
| | (КПКВ ДБ) | | (найменування головного розпорядника коштів) |
| 2. | 2203000 | Державна служба якості освіти | |
| | | | (найменування відповідального виконавця бюджетної програми) |
| 3. | 2203010 | 0990 Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти | |
| | (КПКВ ДБ) | (КФКВ) | (найменування бюджетної програми) |

4. Ціль державної політики:

Доступна та якісна дошкільна освіта

Нова Українська школа

Сучасна професійна освіта

Якісна вища освіта та розвиток освіти дорослих

Мета бюджетної програми:

Забезпечення реалізації державної політики у сфері освіти з питань забезпечення якості освіти, освітньої діяльності, здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю закладів освіти.

Завдання бюджетної програми:

- 1) Здійснення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) у сферах надання освітніх послуг у системі дошкільної, позашкільної, загальної середньої, професійно-технічної, фахової передвищої та вищої освіти.
- 2) Здійснення аналізу діяльності закладів дошкільної, позашкільної, загальної середньої, професійно-технічної, фахової передвищої та вищої освіти, внесення пропозицій щодо усунення негативних і поширення позитивних тенденцій у розвитку освіти та надання освітніх послуг.
- 3) Аналіз діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів з питань освіти в частині, що стосується дотримання вимог законодавства з питань освіти, забезпечення якості освіти на відповідній території.
- 4) Проведення моніторингових досліджень щодо якості освітньої діяльності та якості освіти.
- 5) Проведення інституційного аудиту закладів освіти.
- 6) Надання рекомендацій закладам освіти (крім вищої освіти) щодо організації та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

5. Видатки / надання кредитів

5.1. Видатки / надання кредитів за напрямками використання бюджетних коштів

(тис. грн)

| Напрями використання бюджетних коштів | План | План зі змінами | Факт | Відхилення плану зі змінами від плану (+/-) | Відхилення факту від плану зі змінами (+/-) |
|---|-----------|-----------------|-----------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ВСЬОГО за бюджетною програмою | 141 357,0 | 141 357,0 | 140 423,6 | 0,0 | -933,4 |
| у т. ч.: загальний фонд | 141 357,0 | 141 357,0 | 140 423,6 | 0,0 | -933,4 |
| спеціальний фонд | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 1. <i>Забезпечення виконання функцій і завдань, покладених на Державну службу якості освіти, всього</i> | 141 357,0 | 141 357,0 | 140 423,6 | 0,0 | -933,4 |
| у т. ч.: загальний фонд | 141 357,0 | 141 357,0 | 140 423,6 | 0,0 | -933,4 |
| спеціальний фонд | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Пояснення щодо відхилень:

Відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми виникли:

- з оплати праці і нарахування на заробітну плату через збільшення сплати ЄСВ у розмірі 8,41 % (на осіб з інвалідністю) та зменшення сплати ЄСВ у розмірі 22%;
- з видатків на закупівлю предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю та оплати послуг (крім комунальних) за рахунок заощадження коштів у зв'язку із збільшенням частки проведення публічних закупівель через систему електронних закупівель Prozorro, а саме дотримання відповідних процедур: переведення тендерної документації в електронний формат, діджиталізація закупівель та інтеграція з Держказначейством, зниження порогу для обов'язкових закупівель, що дозволило здійснити закупівлю якісних товарів та послуг за найвигіднішою ціною;
- з видатків на відрядження у зв'язку із дією мораторію на проведення органами державного нагляду (контролю) планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, запровадженого Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки платників податків на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 17.03.2020 року зі змінами, що зумовило зменшення кількості перевірок, а також через оптимізацію деяких процедур проведення перевірок та інституційного аудиту за рахунок застосування дистанційних форм;
- з оплати комунальних послуг та енергоносіїв після своєчасної та в повному обсязі оплати рахунків за комунальні послуги;
- з інших поточних видатків через тривалість процедури підписання договорів оренди нерухомого майна, що належить до державної власності, потреба авансового внеску та забезпечувального депозиту виникла після завершення поточного бюджетного року.

5.2. Видатки / надання кредитів за кодами економічної класифікації видатків бюджету / класифікації кредитування бюджету

(тис. грн)

| КЕКВ/ ККК | План | | План зі змінами | | Факт | | Відхилення плану зі змінами від плану (+/-) | | Відхилення факту від плану зі змінами (+/-) | |
|--------------|----------------|------------------|-----------------|------------------|----------------|------------------|---|------------------|---|------------------|
| | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Загальний фонд | Спеціальний фонд |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2111 | 108 242,6 | 0,0 | 106 124,1 | 0,0 | 106 124,1 | 0,0 | -2 118,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2120 | 23 813,4 | 0,0 | 23 183,0 | 0,0 | 23 042,7 | 0,0 | -630,4 | 0,0 | -140,3 | 0,0 |
| 2210 | 2 400,0 | 0,0 | 4 662,1 | 0,0 | 4 648,6 | 0,0 | 2 262,1 | 0,0 | -13,5 | 0,0 |
| 2240 | 2 463,3 | 0,0 | 3 190,3 | 0,0 | 3 005,0 | 0,0 | 727,0 | 0,0 | -185,3 | 0,0 |

| | | | | | | | | | | |
|---------------|------------------|------------|------------------|------------|------------------|------------|------------|------------|---------------|------------|
| 2250 | 2 750,0 | 0,0 | 2 284,3 | 0,0 | 1 719,5 | 0,0 | -465,7 | 0,0 | -564,8 | 0,0 |
| 2271 | 832,8 | 0,0 | 936,8 | 0,0 | 931,9 | 0,0 | 104,0 | 0,0 | -4,9 | 0,0 |
| 2272 | 71,7 | 0,0 | 91,8 | 0,0 | 84,1 | 0,0 | 20,1 | 0,0 | -7,7 | 0,0 |
| 2273 | 545,5 | 0,0 | 628,0 | 0,0 | 624,2 | 0,0 | 82,5 | 0,0 | -3,8 | 0,0 |
| 2274 | 76,3 | 0,0 | 84,6 | 0,0 | 84,6 | 0,0 | 8,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2275 | 31,4 | 0,0 | 30,3 | 0,0 | 23,6 | 0,0 | -1,1 | 0,0 | -6,7 | 0,0 |
| 2630 | 130,0 | 0,0 | 100,1 | 0,0 | 100,1 | 0,0 | -29,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2800 | 0,0 | 0,0 | 41,6 | 0,0 | 35,2 | 0,0 | 41,6 | 0,0 | -6,4 | 0,0 |
| Всього | 141 357,0 | 0,0 | 141 357,0 | 0,0 | 140 423,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | -933,4 | 0,0 |

Кількість змін до плану 2, з них змін на підставі пропозицій головного розпорядника

Пояснення щодо відхилень:

Відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми виникли:

- з оплати праці і нарахування на заробітну плату через збільшення сплати ЄСВ у розмірі 8,41 % (на осіб з інвалідністю) та зменшення сплати ЄСВ у розмірі 22%;
- з видатків на закупівлю предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю та оплати послуг (крім комунальних) за рахунок заощадження коштів у зв'язку із збільшенням частки проведення публічних закупівель через систему електронних закупівель Prozorro, а саме дотримання відповідних процедур: переведення тендерної документації в електронний формат, діджиталізація закупівель та інтеграція з Держказначейством, зниження порогу для обов'язкових закупівель, що дозволило здійснити закупівлю якісних товарів та послуг за найвигіднішою ціною;
- з видатків на відрядження у зв'язку із дією мораторію на проведення органами державного нагляду (контролю) планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, запровадженого Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки платників податків на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 17.03.2020 року зі змінами, що зумовило зменшення кількості перевірок, а також через оптимізацію деяких процедур проведення перевірок та інституційного аудиту за рахунок застосування дистанційних форм;
- з оплати комунальних послуг та енергоносіїв після своєчасної та в повному обсязі оплати рахунків за комунальні послуги;
- з інших поточних видатків через тривалість процедури підписання договорів оренди нерухомого майна, що належить до державної власності, потреба авансового внеску та забезпечувального депозиту виникла після завершення поточного бюджетного року.

6. Стан фінансової дисципліни

(тис. грн)

| КЕКВ / ККК | Дебіторська заборгованість | | | Кредиторська заборгованість | | |
|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|
| | на початок звітного року | на кінець звітного року | | на початок звітного року | на кінець звітного року | |
| | | всього | з неї прострочена | | всього | з неї прострочена |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| ВСЬОГО за бюджетною програмою | 3,6 | 41,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Загальний фонд, всього | 3,6 | 41,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2110 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2210 | 3,6 | 9,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

| | | | | | | |
|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| 2800 | 0,0 | 32,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|

Пояснення щодо наявності та збільшення обсягів дебіторської та кредиторської заборгованостей:

7. Результативні показники

7.1. Результативні показники за напрямом використання бюджетних коштів

| Результативні показники | План | План зі змінами | Факт | Відхилення плану зі змінами від плану (+/-) | Відхилення факту від плану зі змінами (+/-) |
|---|----------|-----------------|----------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Забезпечення виконання функцій і завдань, покладених на Державну службу якості освіти | | | | | |
| Кількість штатних одиниць (од.) | 126,0 | 126,0 | 83,0 | 0,0 | -43,0 |
| Кількість штатних одиниць територіальних органів (од.) | 605,0 | 605,0 | 420,0 | 0,0 | -185,0 |
| Кількість службових легкових автомобілів (од.) | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| Кількість проведених перевірок та інституційних аудитів закладів освіти (од.) | 471,0 | 471,0 | 365,0 | 0,0 | -106,0 |
| Кількість наданих висновків за результатами розгляду нетипових освітніх програм (од.) | 20,0 | 20,0 | 1,0 | 0,0 | -19,0 |
| Кількість закладів освіти, показники діяльності яких аналізуються за критеріями ризиків від впровадження господарської діяльності (од.) | 32 576,0 | 32 576,0 | 32 576,0 | 0,0 | 0,0 |
| Кількість проведених апаратом аналізів діяльності місцевих органів самоврядування, місцевих органів виконавчої влади, їх структурних підрозділів з питань освіти в частині дотримання законодавства з питань забезпечення якості освіти (од.) | 6,0 | 6,0 | 8,0 | 0,0 | 2,0 |
| Кількість закладів освіти, показники діяльності яких проаналізовано за критеріями ризиків від впровадження господарської діяльності, на 1 працівника (од.) | 45,0 | 45,0 | 65,0 | 0,0 | 20,0 |
| Рівень усунення порушень, виявлених в результаті проведених перевірок та інституційних аудитів (відс.) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Частка затверджених нетипових програм у загальній кількості опрацьованих (відс.) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Частка закладів освіти, яким визначено ступінь ризику, у загальній кількості проаналізованих (відс.) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Частка керівників закладів загальної середньої освіти, яким удосконалили управлінські рішення з питань управління закладом освіти (відс.) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів: "Розбіжність між фактичними та затвердженими результативними показниками кількості штатних одиниць апарату Служби та територіальних органів виникла через відсутність в окремих випадках переможців конкурсу за

результатами проведених конкурсних відборів".

Розбіжність між фактичними та затвердженими результативними показниками кількості проведених перевірок та інституційних аудитів закладів освіти зумовлена дією мораторію на проведення органами державного нагляду (контролю) планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, запровадженого Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки платників податків на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 17.03.2020 року, а також визначення окремих територіально-адміністративних одиниць червоною зоною проведення карантинних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19. Щодо кількості наданих висновків за результатами розгляду нетипових освітніх програм, то запит на такі висновки є добровільною ініціативою закладів освіти, що забезпечено в повному обсязі.

7.2. Результативні показники у порівнянні із результативними показниками попереднього року

| Напрями використання бюджетних коштів / результативні показники | 2020 рік (факт за рік, що передувє звітному) | | | 2021 рік (факт за звітний рік) | | | Відхилення (+/-) | | |
|---|---|----------------|------------------|-----------------------------------|----------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| | Всього | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Всього | Загальний фонд | Спеціальний фонд | Всього | Загальний фонд | Спеціальний фонд |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Забезпечення виконання функцій і завдань, покладених на Державну службу якості освіти | | | | | | | | | |
| Кількість штатних одиниць (од.) | 75,0 | 75,0 | | 83,0 | 83,0 | | 8,0 | 8,0 | |
| Кількість штатних одиниць територіальних органів (од.) | 357,0 | 357,0 | | 420,0 | 420,0 | | 63,0 | 63,0 | |
| Кількість службових легкових автомобілів (од.) | 1,0 | 1,0 | | 1,0 | 1,0 | | 0,0 | 0,0 | |
| Кількість проведених перевірок та інституційних аудитів закладів освіти (од.) | 102,0 | 102,0 | | 365,0 | 365,0 | | 263,0 | 263,0 | |
| Кількість наданих висновків за результатами розгляду нетипових освітніх програм (од.) | 8,0 | 8,0 | | 1,0 | 1,0 | | -7,0 | -7,0 | |
| Кількість закладів освіти, показники діяльності яких аналізуються за критеріями ризиків від впровадження господарської діяльності (од.) | 32 576,0 | 32 576,0 | | 32 576,0 | 32 576,0 | | 0,0 | 0,0 | |
| Кількість проведених апаратом аналізів діяльності місцевих органів самоврядування, місцевих органів виконавчої влади, їх структурних підрозділів з питань освіти в частині дотримання законодавства з питань забезпечення якості освіти (од.) | 5,0 | 5,0 | | 8,0 | 8,0 | | 3,0 | 3,0 | |

| | | | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|
| Кількість закладів дошкільної освіти, оцінка якості яких буде здійснено за шкалами дослідження ECERS (од.) | 2,0 | 2,0 | 0,0 | | | -2,0 | |
| Кількість придбаного комп'ютерного обладнання та оргтехніки (од.) | 65,0 | 65,0 | 0,0 | | | -65,0 | |
| Кількість закладів освіти, показники діяльності яких проаналізовано за критеріями ризиків від впровадження господарської діяльності, на 1 працівника (од.) | 75,0 | 75,0 | 65,0 | 65,0 | | -10,0 | -10,0 |
| Рівень усунення порушень, виявлених в результаті проведених перевірок та інституційних аудитів (відс.) | 98,0 | 98,0 | 100,0 | 100,0 | | 2,0 | 2,0 |
| Частка затверджених нетипових програм у загальній кількості опрацьованих (відс.) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | | 0,0 | 0,0 |
| Частка закладів освіти, яким визначено ступінь ризику, у загальній кількості проаналізованих (відс.) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | | 0,0 | 0,0 |
| Частка керівників закладів загальної середньої освіти, яким удосконалили управлінські рішення з питань управління закладом освіти (відс.) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | | 0,0 | 0,0 |

Пояснення щодо динаміки результативних показників

В 2021 році кількість працівників Служби якості освіти збільшилась на 71 особу, в т.ч. на 8 - в апараті Служби та на 63 - в територіальних органах. Через відсутність в окремих випадках переможців конкурсу за результатами проведених конкурсних відборів рівень заповнення вакантних посад має повільну динаміку.

Протягом 2021 року Службою проведено 365 перевірок та інституційних аудитів закладів освіти, 8 аналізів діяльності місцевих органів самоврядування, місцевих органів виконавчої влади, їх структурних підрозділів з питань освіти в частині дотримання законодавства з питань забезпечення якості освіти. Висновок за результатами розгляду нетипових освітніх програм наданий за добровільною ініціативою закладу освіти.

Менший від попереднього року, але більший від запланованого показник кількості закладів освіти, показники діяльності яких проаналізовано за критеріями ризиків від впровадження господарської діяльності, на 1 працівника зумовлена невідповідністю кількості штатних та фактичних одиниць апарату Служби та територіальних органів через відсутність в окремих випадках переможців конкурсу за результатами проведених конкурсних відборів.

Пояснення щодо змін у структурі напрямів використання бюджетних коштів:

Затверджений обсяг бюджетних призначень на 2021 рік за статтями, за рахунок яких покривалися витрати на забезпечення діяльності, не дозволяв створити мінімально необхідні умови для виконання територіальними органами Служби покладених повноважень, своєчасну та в повному обсязі оплату енергоносіїв. Службою якості освіти через гостру потребу в оплаті послуг зв'язку та Інтернету, придбанні комп'ютерної техніки, оргтехніки та офісних меблів для облаштування робочих місць, впровадженні програмного забезпечення, оплаті орендованих приміщень, відшкодуванні комунальних послуг тощо ініційовані зміни у структурі напрямів використання бюджетних коштів. Крім того, в затвердженому обсязі бюджетних призначень на 2021 рік взагалі не передбачені видатки для сплати авансового внеску та забезпечувального депозиту перед підписанням договорів оренди нерухомого майна, що належить до державної власності. Джерелом до перерозподілу стали кошти, передбачені на заробітну плату та нарахування на оплату праці за січень-липень та частково серпень Управління Державної служби якості освіти у Луганській області та зекономлені кошти виплат працівникам територіальних органів Фондом соціального страхування коштів за листками непрацездатності, надання відпусток по догляду за дитиною, а також зменшені нарахування на оплату праці особам з інвалідністю, які працюють в Службі.

За KEKB 2250 «Видатки на відрядження» економія виникла за рахунок оптимізації окремих процедур проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти

та зменшення кількості і тривалості відряджень працівників у зв'язку з карантинними обмеженнями. З метою недопущення виникнення кредиторської заборгованості за енергоносіями Службою якості освіти ініційовані зміни до річного та помісячного розписів асигнувань загального фонду державного бюджету на 2021 рік, а саме збільшення коштів за КЕКВ 2270 «Оплата комунальних послуг та енергоносіїв».

8. Інформація про результати контрольних заходів, проведених органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства

| N з/п | Найменування контрольного заходу | Пропозиції за результатами контрольного заходу | Стан врахування пропозицій за результатами контрольного заходу |
|-------|----------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |

9. Узагальнений висновок про ефективність бюджетної програми:

Узагальнений висновок про ефективність бюджетної програми протягом 2021 року апаратом Служби, її територіальними органами забезпечено виконання затверджених результативних показників в межах наявних нормативно-правових актів, необхідних для реалізації бюджетної програми:

- проведення перевірок та інституційних аудитів закладів освіти через дію мораторію на проведення органами державного нагляду (контролю) планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, запровадженого Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки платників податків на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 17.03.2020 року, а також визначення окремих територіально-адміністративних одиниць червоною зоною проведення карантинних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19;

- із укомплектування штатної чисельності за результатами проведених конкурсних відборів.

Програма є актуальною оскільки метою розбудови та функціонування системи забезпечення якості освіти в Україні є гарантування якості освіти, формування довіри суспільства до системи та закладів освіти, органів управління освітою, постійне та послідовне підвищення якості освіти, допомога закладам освіти та іншим суб'єктам освітньої діяльності у підвищенні якості освіти.

Система забезпечення якості освіти в Україні на сьогодні перебуває на етапі становлення, та має стати однією зі стабільних систем, що злагоджено функціонуватиме задля реалізації мети освіти - всебічного розвитку людини як особистості та найвищої цінності суспільства, її талантів, інтелектуальних, творчих і фізичних здібностей, формування цінностей і необхідних для успішної самореалізації компетентностей. За результатами проведених інституційних аудитів заклади отримують рекомендації щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти, здійснюють їх упровадження.

довгострокових наслідків бюджетної програми полягають в тому, що вона забезпечує вибудову ефективної системи якості освіти на всіх ключових етапах освіти для отримання об'єктивних даних про якість освіти, що відповідно буде рушійною силою обґрунтованих політичних кроків в освіті. Завдяки підвищенню рівня освітніх і управлінських процесів закладу освіти, які забезпечують його ефективну роботу та сталий розвиток поступально буде збільшуватися охоплення громадян якісними освітніми послугами.

10. Заходи із підвищення ефективності бюджетної програми

| N з/п | Напрямок підвищення ефективності бюджетної програми | Захід |
|-------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Узагальнення практики застосування законодавства з питань, що належить до компетенції Державної служби якості освіти України | За результатами моніторингу якості освітньої діяльності та якості освіти, проведених інституційних аудитів, аналізу діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів з питань освіти, звернень громадян. |
| 2 | Розробка пропозицій щодо вдосконалення | Після узагальнення практики застосування законодавства за результатами моніторингу якості освітньої |

| | | |
|---|--|---|
| | законодавчих актів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правових актів міністерства | діяльності та якості освіти, проведених інституційних аудитів, аналізу діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів з питань освіти, звернень громадян. |
| 3 | Підвищення ефективності використання та розподілу бюджетних ресурсів | Здійснення середньострокового планування діяльності Служби та фінансового планування, запровадження оптимізації та автоматизації окремих процедур проведення інституційних аудитів, аналізу діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів з питань освіти. |

Заступник Міністра


(підпис)

Світлана ДАНИЛЕНКО
(ім'я та прізвище)