



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

18 08 20 21 р.

№ 134-н

Про залишення заяви без розгляду

Відповідно до частини першої і частини другої статті 12 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», з урахуванням вимог підпункту 3 пункту 2 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)»

НАКАЗУЮ:

1. Залишити заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «Маріупольський професійний коледж» від 29.07.2021 № 6943 про розширення провадження освітньої діяльності у сфері професійної (професійно-технічної) освіти без розгляду згідно з підставами, що додаються.

2. Департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації (Криштоф С.):

1) забезпечити розміщення на офіційному вебсайті МОН інформації про прийняте органом ліцензування рішення;

2) повідомити Товариство з обмеженою відповідальністю «Маріупольський професійний коледж» про прийняте органом ліцензування рішення.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Міністра Вітренка А.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

Додаток

до наказу Міністерства освіти і науки
від « 18 » 08 2021 р. № 137-л

Підстави залишення заяви про розширення провадження освітньої діяльності ліцензіата у сфері професійної (професійно-технічної) освіти без розгляду

відповідно до частин першої і другої статті 12 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон)

Вих. № заяви юридичної особи ЄДЕБО 6943	Дата 29.07.2021
Вх. № заяви юридичної особи 1540/0/9.5-21	Дата 05.08.2021
Найменування юридичної особи	Товариство з обмеженою відповідальністю «Маріупольський професійний коледж»
Ідентифікаційний код юридичної особи	38673783
Вид освітньої діяльності, зазначений юридичною особою у заяві про отримання ліцензії	Започаткування провадження освітньої діяльності щодо підготовки фахівців у сфері професійної (професійно-технічної) освіти з професії 7120 Монтажник будівельний (професійно-технічне навчання)

Підстави для залишення заяви про розширення провадження освітньої діяльності у сфері професійної (професійно-технічної) освіти без розгляду

1. Підписані документи, що додаються до заяви про розширення провадження освітньої діяльності, подані не в повному обсязі (пункт 1 частини другої статті 12 Закону):

- в Єдиній державній електронній базі з питань освіти відсутня копія положення про підрозділ закладу освіти, до повноважень якого належить професійне (професійно-технічне) навчання кваліфікованих робітників, погоджене в установленому порядку, що не відповідає вимогам Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту» (порушення вимог підпункту 2 пункту 59 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 (із змінами) (далі - Ліцензійні умови));

- відсутня копія документа, який підтверджує забезпечення безперешкодного доступу до будівель, приміщень закладу освіти осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, зокрема безперешкодний доступ до будівлі, навчальних класів (груп) та іншої інфраструктури відповідно до державних будівельних норм, правил і стандартів, що повинно бути документально підтверджено фахівцем з питань технічного обстеження будівель та споруд, який має кваліфікаційний сертифікат, або відповідною установою, уповноваженою на проведення зазначених обстежень (порушення вимог пункту 25, підпункту 10 пункту 59 Ліцензійних умов).

2. Заява або хоча б один з документів, що додається до заяви про отримання ліцензії оформлений із порушенням вимог цього Закону, складений не за встановленою формою або не містить даних, які обов'язково вносяться до них

(пункт 2 частини другої статті 12 Закону):

- відомості про кадрове забезпечення освітньої діяльності складені не за встановленою формою (порушення вимог підпункту 5 пункту 59 Ліцензійних умов, таблиця 1 додатку 36 до Ліцензійних умов);

- частково відсутня інформація про кадрове забезпечення професії, зокрема: про місце основної роботи, про найменування посади сумісників, про досвід роботи за фахом педагогічних працівників (із зазначенням посади та строку роботи на цій посаді), про майстра виробничого навчання, про теми підвищення кваліфікації викладачів (порушення вимог підпункту 5 пункту 59 Ліцензійних умов, таблиця 2 додатку 36 до Ліцензійних умов);

- відомості про кількісні та якісні показники матеріально-технічного забезпечення освітньої діяльності складені не за встановленою формою (порушення вимог підпункту 6 пункту 59 Ліцензійних умов, таблиця 1 додатку 37 до Ліцензійних умов);

- відомості про навчально-методичне забезпечення освітньої діяльності складені не за встановленою формою (порушення вимог підпункту 7 пункту 59 Ліцензійних умов, таблиця 1 додатку 38 до Ліцензійних умов);

- відомості про інформаційне забезпечення освітньої діяльності складені не за встановленою формою (порушення вимог підпункту 8 пункту 59 Ліцензійних умов, таблиця 1 додатку 39 до Ліцензійних умов);

- відсутні дані про наявність у відкритому доступі на власному веб-сайті інформації та документів, передбачених Законом України «Про освіту», зокрема про адреси на веб-сайті ліцензіата (посилання) за назвами сторінок (порушення вимог підпункту 11 пункту 59 Ліцензійних умов).

Пропозиції щодо усунення недоліків

Усунути невідповідність Ліцензійним умовам та подати документи відповідно до Закону і Ліцензійних умов.

Т. в. о. заступника директора департаменту
атестації кадрів вищої кваліфікації -
начальник відділу ліцензування
освітньої діяльності



Юлія СІРЕНКО