



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**НАКАЗ**

26 12 20 23

м. Київ

№ 1563

**Про проведення Міжнародного  
студентського професійного творчого  
конкурсу «Матеріалознавство»  
у січні – червні 2024 року**

Відповідно до Положення про студентські професійні творчі конкурси, турніри, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 27 вересня 2016 року № 1150 (далі - Положення), зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13 жовтня 2016 року за № 1358/29488, урахуваючи Указ Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затверджений Законом України від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, Указ Президента України від 06 листопада 2023 року № 734/2023 «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні», затверджений Законом України від 08 листопада 2023 року № 3429-IX, лист Харківського національного автомобільно-дорожнього університету від 27.11.2023 № 1463/44, з метою інтеграції України в світовий освітній та науковий простір, розширення міжнародних зв'язків, підтримки талановитих студентів, формування творчого покоління науково активної молоді в галузі матеріалознавства

**НАКАЗУЮ:**

1. Провести у січні – червні 2024 року (форма проведення - дистанційна) Міжнародний студентський професійний творчий конкурс «Матеріалознавство» з дотриманням законодавства України в частині забезпечення безпекових заходів, пов'язаних із запровадженням правового режиму воєнного стану в Україні.

2. Затвердити:

1) склад Організаційного комітету Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу «Матеріалознавство», що додається;

2) склад журі Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу «Матеріалознавство», що додається;

3) регламент проведення Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу «Матеріалознавство», що додається;

4) базовим закладом вищої освіти з проведення Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу «Матеріалознавство» Харківський національний автомобільно-дорожній університет.

3. Державній науковій установі «Інститут модернізації змісту освіти» (Баженков Є.) здійснити організаційно-методичне забезпечення Конкурсу.

4. Конкурсній комісії до 1 квітня 2024 року надіслати наукові роботи до базового закладу вищої освіти.

5. Витрати на організацію і проведення Конкурсу, нагородження переможців здійснити за рахунок коштів із джерел, не заборонених законодавством України.

6. Організаційному комітету подати до Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти» звіт про підсумки проведення II туру Конкурсу та документи відповідно до пункту 4 розділу III Положення.

7. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Винницького М.

**Міністр**



**Оксен ЛІСОВИЙ**

Затверджено  
Наказ Міністерства освіти і  
науки України  
26.12 2023 року № 1563

Склад організаційного комітету  
Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу  
«Матеріалознавство»

№	Прізвище, ім'я та по батькові	Посада
1	2	3
1.	Винницький Михайло Іван	– заступник Міністра освіти і науки України, голова оргкомітету
2.	Баженов Євген Володимирович	– директор Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти», заступник голови оргкомітету
3.	Дмитрієв Ілля Андрійович	– проректор із наукової роботи Харківського національного автомобільно-дорожнього університету, заступник голови оргкомітету (за згодою)
4.	Михайленко Наталія Петрівна	– методист вищої категорії Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти», відповідальний секретар оргкомітету (за згодою)
5.	Багров Валерій Анатолійович	– доцент кафедри Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (за згодою)
6.	Бережний Роман Анатолійович	– головний інженер АТ Харківський машинобудівний завод «Світло шахтаря» (за згодою)
7.	Вікторова Олена Вікторівна	– директор ТОВ «ТД Укрінтех», Харків (за згодою)
8.	Глушкова Діана Борисівна	– завідувач кафедри Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (за згодою)
9.	Курп Петро	– доцент Кельцького технологічного університету, Кельце, Польща (за згодою)
10.	Михалевич Микола Григорович	– проректор Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (за згодою)
11.	Парусов Едуард Володимирович	– професор кафедри Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (за згодою)

1	2	3
12.	Рижков Юрій Володимирович	– доцент кафедри Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (за згодою)
13.	Сафонов Юрій Миколайович	– заступник директора Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти» (за згодою)
14.	Томаш Мосціцький	– керівник відділу лазерних технологій інституту фундаментальних технологічних досліджень Польської Академії Наук (Республіка Польща) (за згодою)
15.	Шапошников Костянтин Сергійович	– начальник відділу Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти» (за згодою)
16.	Шарагов Василь Андрійович	– завідувач фізичної лабораторії Бельцького державного університету імені Алеку Руссо, (Республіка Молдова) (за згодою)
17.	Юдіна Світлана Павлівна	– завідувач сектору Державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти» (за згодою)

Генеральний директор директорату  
фахової передвищої, вищої освіти

Олег ШАРОВ

Затверджено  
Наказ Міністерства освіти і  
науки України  
26 12 2023 року № 1563

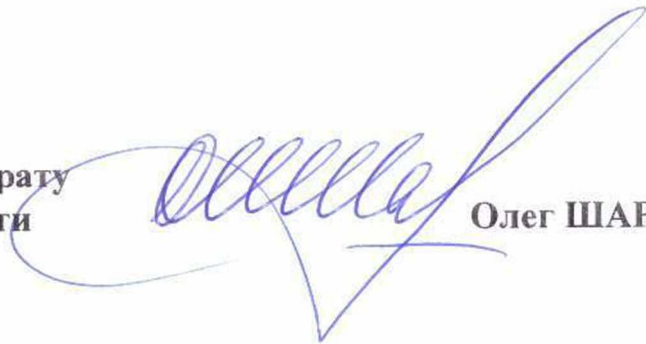
Склад журі  
Міжнародного студентського професійного  
творчого конкурсу «Матеріалознавство»

№	Прізвище, ім'я та по батькові	Посада
1	2	3
1.	Богомолів Віктор Олександрович	– ректор Харківського національного автомобільно-дорожнього університету, голова журі
2.	Глушкова Діана Борисівна	– завідувач кафедри технології металів та матеріалознавства Харківського національного автомобільно-дорожнього університету, заступник голови журі (за згодою)
3.	Байдала Владислава Юріївна	– асистент кафедри технології металів та матеріалознавства Харківського національного автомобільно-дорожнього університету, секретар журі (за згодою)
4.	Ліанг Ю Чен	– професор факультету матеріалознавства і технологій Університету науки і техніки, Цзянсу (Китайська Народна Республіка) (за згодою)
5.	Аскеров Хангардаш	– професор кафедри механічної інженерії Карабюкського університету, (Турецька Республіка) (за згодою)
6.	Баглюк Геннадій Анатолійович	– в. о. директора Інституту проблем матеріалознавства ім. І.М. Францевича НАН України (за згодою)
7.	Большаков Володимир Іванович	– професор кафедри матеріалознавства і обробки матеріалів Придніпровської державної академії будівництва та архітектури (за згодою)
8.	Волкова Олена	– директор Інституту технології чавуну і сталі Фрайбергської гірничої академії, Фрайберг, (Федеративна Республіка Німеччина) (за згодою)

1	2	3
9.	Гапонова Оксана Петрівна	– завідувач кафедри прикладного матеріалознавства і технології конструкційних матеріалів Сумського державного університету
10.	Девіндер Сінгх Чхіна	– заступник керівника Відділу освіти, Пенджаб, (Республіка Індія) (за згодою)
11.	Дурягіна Зоя Антонівна	– завідувач кафедри матеріалознавства та інженерії матеріалів Національного університету «Львівська політехніка» (за згодою)
12.	Зіборов Кирило Альбертович	– декан механіко-машинобудівного факультету Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (за згодою)
13.	Кропівний Володимир Миколайович	– ректор Центральноукраїнського національного технічного університету
14.	Курп Петро	– доцент кафедри експлуатації техніки та промислових лазерних систем Кельцького технологічного університету (Республіка Польща) (за згодою)
15.	Лалазарова Наталія Олексівна	– доцент кафедри технології металів та матеріалознавства Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (за згодою)
16.	Лобода Петро Іванович	– професор кафедри високотемпературних матеріалів та порошкової металургії Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (за згодою)
17.	Мельнічук Микола Дмитрович	– завідувач кафедри матеріалознавства Луцького національного технічного університету (за згодою)
18.	Наумик Валерій Владилєнович	– проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародної діяльності Національного університету «Запорізька політехніка» (за згодою)
19.	Нікітін Олександр	– науковий співробітник кафедри зварювальних технологій Бранденбурзького технічного університету, Котбус-Зенфтенберг, (Федеративна Республіка Німеччина) (за згодою)

1	2	3
20.	Русінович Єлизавета	– науковий співробітник кафедри технології матеріалів Інституту наукових досліджень технологій матеріалів Політехнічного університету Валенсії (Королівство Іспанія) (за згодою)
21.	Столбовий В'ячеслав Олександрович	– професор кафедри технології металів та матеріалознавства Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (за згодою)
22.	Субботіна Валерія Валеріївна	– завідувач кафедри матеріалознавства Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (за згодою)
23.	Томаш Мосціцький	– керівник відділу лазерних технологій інституту фундаментальних технологічних досліджень Польської Академії Наук, Варшава (Республіка Польща) (за згодою);
24.	Шарагов Василь	– завідувач фізичної лабораторії Бельцького державного університету імені Алеку Руссо, (Республіка Молдова) (за згодою)

Генеральний директор директорату  
фахової передвищої, вищої освіти



Олег ШАРОВ

Затверджено  
Наказ Міністерства освіти  
і науки України  
26 12 2023 року № 1563

**Регламент  
проведення Міжнародного студентського професійного  
творчого конкурсу «Матеріалознавство»**

**1. Загальні положення**

1.1. Міжнародний студентський професійний творчий конкурс «Матеріалознавство» (далі – Конкурс) проводиться з метою інтеграції України в світовий освітній та науковий простір, розширення міжнародних зв'язків, підтримки талановитих студентів, формування творчого покоління науково активної молоді в галузі матеріалознавства.

1.2. Регламент складено згідно з Положенням про студентські професійні творчі конкурси, турніри, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 27 вересня 2016 року № 1150, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13 жовтня 2016 року за № 1358/29488.

1.3. Регламент визначає порядок організації та проведення Конкурсу, його завдання, вимоги до проектів, подання та розгляд апеляцій, визначення та нагородження переможців, фінансування Конкурсу.

1.4. Конкурс проводиться за сприянням ТОВ «ТД Укрінтех», ТОВ СКТБ «Гідромодуль», АТ ХМЗ «Світло шахтаря», закладів вищої освіти технічного спрямування.

1.5. У Конкурсі можуть брати участь студенти закладів вищої освіти незалежно від форм власності та підпорядкування, які на момент завершення другого етапу Конкурсу є студентами освітнього ступеня бакалавр або магістр (далі – учасники).

1.6. Засновником Конкурсу є базовий заклад вищої освіти – Харківський національний автомобільно-дорожній університет Міністерства освіти і науки України (далі – ХНАДУ).

Співорганізатори Конкурсу: Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Центральноукраїнський національний технічний університет; Фрайбергська гірнича академія (Німеччина); Бранденбурзький технічний університет (Німеччина), Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»; Луцький національний технічний університет; Бельцький державний університет імені Алеку Руссо (Республіка Молдова); Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»; Інститут фундаментальних технологічних досліджень Польської Академії Наук (Республіка Польща); Національний університет «Запорізька політехніка»; Інститут проблем



матеріалознавства ім. І.М. Францевича НАН України; Університет науки і техніки (Цзянсу, Китайська Народна Республіка).

1.7. Координацію Конкурсу забезпечує Міністерство освіти і науки України.

1.8. Організаційно-методичне забезпечення Конкурсу здійснює Державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти» Міністерства освіти і науки України (далі – ДНУ «ІМЗО»).

1.9. Контроль за організацією, проведенням та дотриманням вимог цього Регламенту здійснює Організаційний комітет.

1.10. Конкурс оголошується наказом Міністерства освіти і науки України, в якому, зокрема, зазначаються: склад організаційного комітету, склад журі, строки та регламент проведення Конкурсу.

1.11. Під час проведення Конкурсу обробка персональних даних здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

1.12. Учасники Конкурсу є відповідальними за достовірність інформації, поданої на розгляд журі, та гарантують авторство.

1.13. Відносини засновників Конкурсу з його учасниками щодо використання об'єктів авторського або суміжних прав переможців регулюються нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до вимог Цивільного кодексу України, Закону України «Про авторське право і суміжні права».

1.14. Журі веде реєстр проєктів з метою виключення можливості повторного подання їх на Конкурс.

1.15. Переможців Конкурсу визначають в особистій першості.

1.16. Документація з проведення II етапу Конкурсу зберігається у Харківському національному автомобільно-дорожньому університеті протягом трьох років.

## **2. Завдання Конкурсу**

2.1. Основними завданнями Конкурсу є:

сприяння формуванню в умовах євроінтеграції творчого покоління молодих науковців та практиків для різних галузей суспільного життя;

впровадження нових форм і методів пошуку, підтримки та заохочення обдарованої студентської молоді, сприяння реалізації їх здібностей;

стимулювання творчого самовдосконалення студентської молоді;

популяризація досягнень науки, техніки та інноваційних технологій;

залучення провідних вчених, наукових, науково-педагогічних працівників, фахівців, практиків до активної роботи з обдарованою студентською молоддю.

### 3. Порядок проведення Конкурсу

3.1. Конкурс проводиться у два етапи:

I етап – у закладах вищої освіти;

II етап – у Харківському національному автомобільно-дорожньому університеті.

II етап Конкурсу проводиться у два тури:

- перший тур – подвійне «сліпе» рецензування проєктів;

- другий тур – підсумкова науково-практична конференція в онлайн-режимі.

3.2. У Конкурсі можуть брати участь до п'яти проєктів від одного закладу вищої освіти. У одного проєкту не може бути більше двох авторів і двох керівників.

3.3. У Конкурсі беруть участь проєкти студентів, що виконані самостійно, подаються вперше, з відсутністю плагіату. Проєкти мають бути актуальними, інноваційними або пошуковими за своїм характером у межах певного напрямку.

3.4. Роль наукового керівника проєкту, що подається на Конкурс, має суто консультативний характер.

3.5. Мовами Конкурсу є українська та англійська.

На I етапі Конкурсу проєкт виконується українською та англійською мовами. На II етап Конкурсу проєкт та відомості про автора(-ів) та наукового(-их) керівника(-ів) надсилають англійською мовою.

3.6. Вимоги до оформлення проєкту, що надходить на Конкурс:

- перша сторінка – титульна (на ній зазначають тільки назву проєкту, анотацію – не більше 1500 символів і ключові слова – не більше 10 слів); основний зміст проєкту (з другої по двадцять першу сторінку) складається з: I. Вступ, II. Аналітичний огляд літератури, III. Об'єкт, предмет і методи досліджень, IV. Результати проєкту, V. Висновки, VI. Список літератури (посилання на джерела у тексті у вигляді номерів у квадратних дужках);

- текст друкується шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал 1,5, кегль 14, аркуш формату А4, поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм. Обсяг зброшурованого проєкту не повинен перевищувати 20 сторінок без урахування додатків.

3.7. Відомості про автора(-ів) та наукового(-их) керівника(-ів) оформляють окремим документом (Додаток 1), підписують і надсилають окремо сканованим документом.

3.8. Проєкт в електронному вигляді надсилає особисто головний автор після реєстрації на сайті Конкурсу (див. <https://mf.khadi.kharkov.ua/index.php?id=4275>).

До проєкту можуть додаватися копії патентів, наукових статей автора тощо (за наявності), креслення та ілюстрації, скомпоновані на аркуші формату А3 або А4.

3.9. Якщо проєкт подано з порушенням вимог цього розділу, його повертають авторові на доопрацювання упродовж п'яти днів. На повторне доопрацювання проєкт не відправляється і не допускається до участі в Конкурсі. Журі виключає такий проєкт з Конкурсу і повідомляє про це головного автора протягом десяти днів після відхилення проєкту. Кожен проєкт, що відповідає

вимогам цього розділу, отримує шифр, який повідомляється на електронну адресу, з якої було надіслано проєкт.

3.10. Для забезпечення об'єктивності і анонімності прізвища, ініціали автора(-ів) та наукового(-их) керівника(-ів), а також найменування закладу вищої освіти надаються Журі після проведення першого етапу Конкурсу.

3.11. Проєкти, представлені на Конкурс, не повертаються авторам.

3.12. Для організації та проведення I етапу Конкурсу у закладі вищої освіти за наказом керівника створюється конкурсна комісія, на розгляд якої студенти подають свої проєкти.

3.13. Конкурсна комісія з проведення I етапу Конкурсу відбирає не більше п'яти проєктів та надсилає їх в електронному вигляді до ХНАДУ за порядком та у строк, визначених розділами 3 та 7 Регламенту.

3.14. Журі призначає зі свого складу не менше двох рецензентів кожного проєкту.

3.15. Проєкти, які беруть участь у II етапі Конкурсу, не подаються на рецензування до закладів вищої освіти, у яких навчаються їх автори.

3.16. При подвійному «сліпому» рецензуванні проєкту враховуються такі критерії:

- відповідність теми проєкту напрямку Конкурсу;
- актуальність проблеми;
- ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу проєкту, використання сучасних методів дослідження;
- повнота та якість викладення основних наукових результатів;
- теоретична значимість проєкту;
- практична значимість проєкту;
- якість оформлення.

3.17. Журі (за наявності не менше 2/3 від складу журі) на підставі рецензій та відкритого обговорення проєктів більшістю голосів (50% + 1 голос) приймає рішення у першому турі щодо визначення фіналістів другого етапу Конкурсу за кожним напрямком. За рівної кількості голосів членів Журі голос голови Журі є вирішальним. Результати голосування у першому турі II етапу Конкурсу оформлюються протоколом за підписом голови і секретаря Журі.

3.18. На засіданні Оргкомітету Конкурсу розглядаються результати голосування Журі Конкурсу та відкритим голосуванням приймається рішення про затвердження протоколів Журі першого туру та призначення другого туру Конкурсу.

3.19. За результатами рецензування формується рейтинговий список проєктів, який оприлюднюється на офіційному сайті (<https://mf.khadi.kharkov.ua/index.php?id=4275>).

3.20. Якщо під час рецензування проєкту буде виявлено ознаки академічного плагіату, Журі окремо розглядає це питання і своїм рішенням:

- підтверджує факт академічного плагіату та знімає відповідний проєкт з Конкурсу з повідомленням учасника та конкурсної комісії відповідного закладу вищої освіти про цей факт;

- не підтверджує факт академічного плагіату і допускає відповідний проєкт до подальшої участі у Конкурсі.

3.22. Фіналістам Конкурсу Оргкомітет надсилає запрошення для участі у другому турі Конкурсу, який проводиться у вигляді підсумкової науково-практичної онлайн-конференції не пізніше, ніж за два тижні до дати її проведення. У другому турі Конкурсу фіналісти в онлайн-режимі захищають перед Журі свій проєкт та відповідають на запитання.

Зважаючи на умови воєнного стану з дотриманням законодавства України в частині врегулювання окремих питань освітньої діяльності в умовах воєнного стану можливий захист проєктів в таких режимах:

- онлайн-режим;
- відеозапис презентації проєкту, який надсилається на електронну пошту секретаря Журі.

3.23. Вимоги до презентації:

- презентацію виконують у програмі PowerPoint;
- ілюстративний матеріал проєкту (рисунок, діаграми, схеми, фотографії, графічні зображення) виносять у презентацію;
- обсяг презентації не більше 20 слайдів.

3.24. За результатами презентації та захисту проєкту Журі визначає переможців відкритим голосуванням простою більшістю голосів за наявності на даному засіданні 2/3 його членів.

3.25. Журі оформлює звіт про проведення Конкурсу, у тому числі протокол першого туру Конкурсу про визначення фіналістів (Додаток 2), протокол другого туру Конкурсу про розподіл ступенів дипломів (Додаток 3) та статистичну довідку (Додаток 4).

3.26. Рішення про результати Конкурсу (Додаток 5) та звіт про підсумки проведення конкурсу надсилаються оргкомітетом до ДНУ «ІМЗО» у двотижневий строк після їх проведення.

#### 4. Керівництво Конкурсом

4.1. Організацію та проведення Конкурсу забезпечує Організаційний комітет.

4.2. До складу Організаційного комітету входять представники організаторів (співорганізаторів) Конкурсу, МОН, ДНУ «ІМЗО», представники інших закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств, громадських організацій тощо (за згодою).

4.3. Організаційний комітет виконує такі функції:

- проводить організаційну роботу з підготовки і проведення конкурсу;
- визначає напрями і строки, розробляє регламент проведення Конкурсу та ознайомлює з ним учасників;
- налагоджує зв'язки із закладами вищої освіти, які проводять Конкурс в інших державах, надає їм необхідну науково-методичну допомогу;

- визначає склад журі та апеляційної комісії, а також за потреби вносить зміни до них;

- затверджує спільно із журі підсумкове рішення про результати проведення Конкурсу;

- складає звіт про проведення Конкурсу;

- висвітлює у засобах масової інформації про проведення та підсумки Конкурсу.

4.4. До складу Журі входять фахівці, вчені та експерти з конкурсного напрямку, наукові, науково-педагогічні працівники закладів вищої освіти, громадських організацій тощо (за згодою).

Головою журі призначається науково-педагогічний працівник ХНАДУ.

Зі складу журі обирається секретар журі.

4.5. Кількість членів журі не повинна перевищувати третини кількості учасників.

4.6. Кількість представників ХНАДУ у складі журі не може перевищувати 30% від затвердженого його складу.

4.7. Журі виконує такі функції:

- розробляє завдання, критерії оцінювання тощо;

- оцінює проекти, виступи учасників;

- визначає переможців та рекомендує їх до нагородження, складає відповідні протоколи.

## 5. Визначення та відзначення переможців Конкурсу

5.1. Переможці II етапу конкурсу нагороджуються дипломами I – III ступенів.

5.2. Інших учасників нагороджують сертифікатом учасника, наукових керівників переможців та рецензентів – подяками за сумлінну працю.

Співвідношення розподілу призових місць:

- призові місця становлять не більше 25% від загальної кількості учасників відповідно до рейтингу;

- розподіл за ступенями: 20% – дипломи I ступеня, 30% – дипломи II ступеня, 50% – дипломи III ступеня;

- рейтинг фіналістів за ступенями визначається, як сума балів за перший і другий тури Конкурсу.

5.3. Підсумки конкурсу та перелік переможців затверджуються наказом МОН.

5.4. Результати Конкурсу розміщуються на веб-сторінці конкурсу (<https://mf.khadi.kharkov.ua/index.php?id=4275>) після їх затвердження наказом МОН.

5.5. ХНАДУ та співорганізатори Конкурсу можуть нагороджувати студентів-переможців Конкурсу та їх наукових керівників цінними подарунками та рекомендацією для публікації інформації про їх проекти у наукових виданнях, засновниками яких є заклади вищої освіти.

## **6. Апеляція**

6.1. Для забезпечення об'єктивного проведення Конкурсу оргкомітетом створюється апеляційна комісія.

6.2. Апеляційна комісія працює протягом усієї конкурсної частини фінального етапу і присутня при підбитті підсумків.

6.3. До складу апеляційної комісії можуть входити представники організаторів (співорганізаторів) Конкурсу, представники інших закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств, громадських організацій тощо.

6.4. Чисельність членів апеляційної комісії формується відповідно до кількості учасників II етапу Конкурсу.

6.5. У разі виникнення спірних питань учасники мають право подати заяву у довільній формі на електронну адресу апеляційної комісії з приводу правильності та об'єктивності оцінювання проекту та одержати відповідь до підбиття остаточних підсумків Конкурсу.

У заяві учасник зазначає причину апеляції.

6.6. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів з дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксується у протоколі її засідання (Додаток 6), та надсилає його на електронну адресу заявника-учасника для ознайомлення.

6.7. Забороняється втручання наукових керівників, батьків учасників та інших осіб у процедуру проведення Конкурсу та розгляду апеляцій.

6.8. Рішення апеляційної комісії враховується журі під час підбиття остаточних підсумків Конкурсу.

## **7. Основні дати Конкурсу**

7.1. Початок I туру Конкурсу – січень поточного навчального року.

7.2. Кінцевий термін подання проєктів для участі у II етапі Конкурсу – до 1 квітня поточного навчального року.

7.3. Оголошення результатів першого туру II етапу Конкурсу – 20 травня поточного навчального року.

7.4. Оголошення результатів другого туру II етапу Конкурсу – 15 червня поточного навчального року.

## **8. Фінансування Конкурсу**

8.1. Витрати на організацію та проведення I етапу Конкурсу здійснюються за рахунок коштів закладів вищої освіти із джерел, не заборонених чинним законодавством України.

## **6. Апеляція**

6.1. Для забезпечення об'єктивного проведення Конкурсу оргкомітетом створюється апеляційна комісія.

6.2. Апеляційна комісія працює протягом усієї конкурсної частини фінального етапу і присутня при підбитті підсумків.

6.3. До складу апеляційної комісії можуть входити представники організаторів (співорганізаторів) Конкурсу, представники інших закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств, громадських організацій тощо.

6.4. Чисельність членів апеляційної комісії формується відповідно до кількості учасників II етапу Конкурсу.

6.5. У разі виникнення спірних питань учасники мають право подати заяву у довільній формі на електронну адресу апеляційної комісії з приводу правильності та об'єктивності оцінювання проекту та одержати відповідь до підбиття остаточних підсумків Конкурсу.

У заяві учасник зазначає причину апеляції.

6.6. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів з дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксується у протоколі її засідання (Додаток 6), та надсилає його на електронну адресу заявника-учасника для ознайомлення.

6.7. Забороняється втручання наукових керівників, батьків учасників та інших осіб у процедуру проведення Конкурсу та розгляду апеляцій.

6.8. Рішення апеляційної комісії враховується журі під час підбиття остаточних підсумків Конкурсу.

## **7. Основні дати Конкурсу**

7.1. Початок I туру Конкурсу – січень поточного навчального року.

7.2. Кінцевий термін подання проектів для участі у II етапі Конкурсу – до 1 квітня поточного навчального року.

7.3. Оголошення результатів першого туру II етапу Конкурсу – 20 травня поточного навчального року.

7.4. Оголошення результатів другого туру II етапу Конкурсу – 15 червня поточного навчального року.

## **8. Фінансування Конкурсу**

8.1. Витрати на організацію та проведення I етапу Конкурсу здійснюються за рахунок коштів закладів вищої освіти із джерел, не заборонених чинним законодавством України.

8.2. Матеріально-технічне забезпечення II етапу Конкурсу, витрати на рецензування проектів та проведення підсумкових науково-практичних онлайн-конференцій здійснюються за рахунок ХНАДУ та джерел, не заборонених законодавством України.

8.2. Матеріально-технічне забезпечення II етапу Конкурсу, витрати на рецензування проєктів та проведення підсумкових науково-практичних онлайн-конференцій здійснюються за рахунок ХНАДУ та джерел, не заборонених законодавством України.

**Генеральний директор директорату  
фахової передвищої, вищої освіти**



**Олег ШАРОВ**



Додаток 1  
до Регламенту проведення  
Міжнародного  
студентського професійного  
творчого конкурсу  
«Матеріалознавство»  
(пункт 3.8 розділу 3)

## ВІДОМОСТІ про автора та наукового керівника проєкту

Назва проєкту \_\_\_\_\_

Шифр \_\_\_\_\_

Автор (-и)

1. Прізвище \_\_\_\_\_

2. Ім'я (повністю) \_\_\_\_\_

3. По батькові (повністю) \_\_\_\_\_

4. Місце навчання, телефон, e-mail \_\_\_\_\_

5. Напрямок, за яким автор бере участь у Конкурсі \_\_\_\_\_

Науковий (-і) керівник (-и)

1. Прізвище \_\_\_\_\_

2. Ім'я (повністю) \_\_\_\_\_

3. По батькові (повністю) \_\_\_\_\_

4. Місце роботи, телефон, e-mail \_\_\_\_\_

5. Науковий ступінь /вчене звання \_\_\_\_\_

Автор (-и), керівник (-и) надають згоду на обробку персональних даних (обрати «ТАК» чи «НІ», поставивши в квадратику відмітку "+")

ТАК

НІ

Автор (-и), керівник (-и) надають згоду на публікацію матеріалів проєкту у збірнику проєктів переможців Конкурсу (обрати «ТАК» чи «НІ», поставивши в квадратику відмітку "+")

ТАК

НІ

Автор(-и) проєкту

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Науковий (-і) керівник (-и)

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Рішенням конкурсної комісії \_\_\_\_\_

(найменування ЗВО)

студент(ка) \_\_\_\_\_ рекомендується для участі у II етапі Міжнародного

(прізвище та ініціали)

студентського професійного творчого конкурсу «Матеріалознавство»

Голова конкурсної комісії \_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Додаток 2  
до Регламенту проведення  
Міжнародного  
студентського професійного  
творчого конкурсу  
«Матеріалознавство»  
(пункт 3.25 розділу 3)

### ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ

**Журі першого туру II етапу Міжнародного студентського професійного  
творчого конкурсу «Матеріалознавство»**

з \_\_\_\_\_  
(назва напрямку)

від \_\_\_\_\_ 20 \_\_ року

Забезпечено рецензування \_\_\_\_\_ студентських проектів, що надійшли із  
\_\_\_\_\_ закладів вищої освіти.

На підставі відкритого обговорення результатів рецензій проектів  
вирішено визнати фіналістами – учасниками другого туру Конкурсу проекти за  
такими шифрами:

\_\_\_\_\_  
(номери шифрів)

Голова Журі

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Секретар Журі:

\_\_\_\_\_  
(підписи)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

М.П

Додаток 3  
до Регламенту проведення  
Міжнародного  
студентського професійного  
творчого конкурсу  
«Матеріалознавство»  
(пункт 3.25 розділу 3)

## ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ

### Журі другого туру II етапу Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу «Матеріалознавство»

з \_\_\_\_\_  
(назва напрямку)  
від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

На підставі відкритого обговорення результатів проектів вирішено розподілити дипломи:

Дипломи I ступеня, II ступеня, III ступеня	Шифр проекту Шифр проекту Шифр проекту
---	--

Голова Журі

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Секретар Журі:

\_\_\_\_\_  
(підписи)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

М.П

Додаток 4  
до Регламенту проведення  
Міжнародного  
студентського професійного  
творчого конкурсу  
«Матеріалознавство»  
(пункт 3.25 розділу 3)

### СТАТИСТИЧНА ДОВІДКА

На Міжнародний студентський професійний творчий конкурс  
«Матеріалознавство»

20 \_\_/20 \_\_ н. р. надійшло \_\_\_\_ проєктів ( \_\_\_\_ студентів-авторів,  
\_\_\_\_ наукових керівників) із \_\_\_\_ закладів вищої освіти.

Місце	ЗВО	Шифр проєкту	Автор(-и)	Керівник(-и)	Назва проєкту	Кількість балів у 1 турі	Кількість балів у 2 турі	Загальна кількість балів
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Голова Журі

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Секретар Журі:

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

М.П

Додаток 5  
до Регламенту проведення  
Міжнародного  
студентського професійного  
творчого конкурсу  
«Матеріалознавство»  
(пункт 3.26 розділу 3)

**РІШЕННЯ**  
**про результати Міжнародного студентського професійного творчого**  
**конкурсу «Матеріалознавство»**

від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Журі конкурсу у складі:

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

визнає переможців конкурсу та пропонує нагородити:

**Дипломом I ступеня**

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Найменування закладу вищої освіти	Загальна кількість балів, набрана учасником/учасниками

**Дипломом II ступеня**

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Найменування закладу вищої освіти	Загальна кількість балів, набрана учасником/учасниками

**Дипломом III ступеня**

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Найменування закладу вищої освіти	Загальна кількість балів, набрана учасником/учасниками

Голова журі

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я та ПРИЗВИЩЕ)

Голова оргкомітету

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я та ПРИЗВИЩЕ)

Додаток 6  
до Регламенту проведення  
Міжнародного  
студентського професійного  
творчого конкурсу  
«Матеріалознавство»  
(пункт 6.5 розділу 6)

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ  
апеляційної комісії  
Міжнародного студентського професійного творчого конкурсу  
«Матеріалознавство»**

з \_\_\_\_\_  
(назва напрямку)

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Апеляційна комісія розглянула студентський проект автора(-ів)  
\_\_\_\_\_ та вирішила визнати, що автор(-и)  
(ім'я, прізвище)

\_\_\_\_\_ (ім'я, прізвище, є претендентом(-тами) або не є претендентом(-тами)  
заслуговують/не заслуговують на нагородження дипломом \_\_\_\_\_ ступеня.

Голова апеляційної комісії

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Члени апеляційної комісії

\_\_\_\_\_  
(підписи)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

М.П.