

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ РОКУ – 2026»

ПРОТОКОЛ

25 лютого 2026 р.

Київ

№ 01

засідання журі другого туру
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026»
у номінації «Громадянська освіта»
(дистанційна форма)

Присутні:

Голова журі: Мелешенко Т.

Секретар: Корольчук О.

Члени журі: Ашортія Є., Бурлака О., Желіба О., Іванюк І.,
Кендзьор П., Козорог О., Попадюк М.

Порядок денний:

1. Про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта».
2. Про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта».
3. Про умови та порядок проведення випробувань відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта».
4. Про підбиття підсумків відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта».

1. СЛУХАЛИ: про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта».

УХВАЛИЛИ: взяти інформацію про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта» до відома.

2. СЛУХАЛИ: про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта».

УХВАЛИЛИ: затвердити критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта», що додаються.

3. СЛУХАЛИ: про умови та порядок проведення випробувань відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта».

УХВАЛИЛИ:

1. На відбіркового етапі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта» провести в дистанційній формі випробування «Методичний експромт», «Педагогічна ситуація», «Тестування».

2. Випробування «Педагогічна ситуація» провести 06 квітня 2026 року одночасно для всіх конкурсантів з однаковим кейсом випробування.

Передбачити виконання конкурсантами роботи на комп'ютері, зберігання у форматі PDF та надсилання на електронну пошту секретаря журі.

Тривалість випробування – до 2 годин (120 хвилин).

Перед оцінюванням здійснити шифрування робіт конкурсантів. Робота, у якій буде виявлено позначки, що її дешифрують, не оцінюватиметься.

Максимальна оцінка – **30** балів.

3. Випробування «Методичний експромт» провести 07, 08, 09 квітня 2026 року за графіком. Для цього черговість виступів конкурсантів встановити жеребкуванням та об'єднати конкурсантів у три групи відповідно до встановленої черговості виступів.

Навчальну тему для розроблення проєкту вибирати жеребкуванням для кожної групи в присутності першого за графіком конкурсанта та оголошувати кожному конкурсантові безпосередньо перед його підготовкою.

Передбачити підготовку конкурсантами презентаційних матеріалів на комп'ютері.

Тривалість підготовки – до 2 годин (120 хвилин).

Тривалість виступу – до 15 хвилин, запитання журі – до 10 хвилин.

Максимальна оцінка – **40** балів.

4. Випробування «Тестування» провести 10 квітня 2026 року одночасно для всіх конкурсантів з використанням комп'ютерної програми тестування.

Передбачити 60 тестових завдань (з вибором однієї правильної відповіді), серед яких завдання з предмета, методики й технології його навчання.

Тривалість випробування – 1 година 10 хвилин (70 хвилин).

Кожне правильно виконане завдання тесту оцінити в 0,5 бала.

Максимальна оцінка – **30** балів.

5. Жеребкування кейсів випробувань «Педагогічна ситуація», «Методичний експромт» здійснювати за допомогою програми вибору випадкових чисел.

6. Дозволити тимчасову присутність технічного працівника для налаштування комп'ютерної техніки під час проведення випробувань.

7. У разі тривалої повітряної тривоги, відключення електроенергії, інтернету передбачити можливість внесення змін до графіка проведення відповідного випробування та здійснення жеребкування іншого кейса випробування.

8. Загальний бал за кожне з випробувань «Педагогічна ситуація», «Методичний експромт» обчислювати як середнє значення всіх оцінок членів журі, виставлених кожному конкурсантові.

4. СЛУХАЛИ: про підбиття підсумків відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта».

УХВАЛИЛИ:

1. Рейтинг учасника відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта» встановлювати за сумою балів випробувань «Методичний експромт», «Педагогічна ситуація», «Тестування».

2. На основі рейтингу, укладеного за сумою балів, одержаних під час випробувань відбіркового етапу конкурсу, визначити дванадцять конкурсантів, які продовжать змагання у фінальному етапі конкурсу.

3. У випадку однакової кількості балів на відбіркового етапі конкурсу перевагу надавати учаснику, який отримав вищий бал у випробуванні «Методичний експромт».

4. Результати оцінювання випробувань відбіркового етапу другого туру конкурсу оприлюднювати для конкурсантів не пізніше наступного після випробування дня.

5. Зведені відомості оцінювання випробувань «Методичний експромт», «Педагогічна ситуація», розмістити на офіційній сторінці конкурсу на вебсайті Міністерства освіти і науки України після завершення конкурсу.

Додаток: критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Громадянська освіта».

Голова журі

Тетяна МЕЛЕЩЕНКО

Секретар

Ольга КОРОЛЬЧУК

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення журі другого туру
всеукраїнського конкурсу
«Учитель року – 2026»
у номінації «Громадянська
освіта»
(протокол № 01 від 25.02.2026)

**Критерії оцінювання випробувань
другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026»
у номінації «Громадянська освіта»**

Відбірковий етап

**Випробування «Методичний експромт»
Максимальна оцінка – 40 балів**

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Розуміння змісту та окреслення мети і завдань оцінювання	4
2	Розуміння змісту громадянських компетентностей	3
3	Розуміння принципів формування громадянських компетентностей	3
4	Обґрунтованість вибору методів оцінювання	3
5	Сучасність підходів до оцінювання	3
6	Відповідність запропонованих методів критеріям оцінювання	3
7	Чіткість і вимірюваність критеріїв оцінювання	3
8	Практична цінність запропонованих рішень	3
9	Доцільність і різноманітність інструментів оцінювання	3
10	Оригінальність та креативність підходів до оцінювання	2
11	Логічність і структурованість виступу	2
12	Урахування психолого-педагогічних особливостей учнів	2
13	Дотримання часового регламенту, раціональність використання часу	2
14	Професійна культура мовлення (володіння термінологією, граматики, інтонація)	2
15	Обґрунтованість, аргументованість, чіткість і лаконічність відповідей на питання членів журі	2

Випробування «Педагогічна ситуація»
Максимальна оцінка – 30 балів

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Аналіз педагогічної ситуації та виявлення суті проблеми	4
2	Вибір оптимальної стратегії розв'язання проблеми та професійно-теоретична обґрунтованість рішення	4
3	Практична доцільність і реалістичність стратегії	3
4	Відображення у стратегії поваги до права людини, демократичних принципів, поваги до гідності, толерантність тощо	3
5	Знання і посилання на нормативні документи	3
6	Здатність управляти конфліктами	3
7	Освітній потенціал рішення педагогічної ситуації	3
8	Заходи профілактики подібних педагогічних проблем	3
9	Урахування психолого-педагогічних особливостей учнів	2
10	Аргументованість, структурованість викладу	2

Фінальний етап

Випробування «Майстерка»
Максимальна оцінка – 25 балів

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Уміння представляти власний досвід та його відповідність сучасним освітнім тенденціям	4
2	Технологічність, конструктивна цілісність (чіткий алгоритм, наявність оригінальних прийомів, узгодженість мети, змісту, методів, форм організації діяльності та очікуваних результатів, логічна послідовність етапів)	4
3	Доцільність і практична спрямованість представлених технологій, методів і прийомів роботи, майстерність та ефективність їх використання	4
4	Реалізація принципів проведення майстерки, дотримання принципів навчання дорослих	3
5	Педагогічна цінність майстерки для її учасників	2
6	Загальна культура проведення майстерки (ерудиція, нестандартність мислення, стиль професійного спілкування) та педагогічна артистичність	2
7	Партнерська взаємодія з аудиторією	2

8	Дотримання часового регламенту, раціональність використання часу	2
9	Обґрунтованість позиції та лаконічність відповідей на питання членів журі, культура мовлення	2

Випробування «Проект»
Максимальна оцінка – 25 балів

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Відповідність теми, мети та завдань проекту поставленій проблемі; формулювання очікуваних результатів проекту	3
2	Відповідність змісту діяльності учасників проекту його очікуваним результатам	3
3	Педагогічна цінність проекту та його практична значущість	2
4	Майстерність конкурсанта щодо організації проектно-технологічної діяльності учнів	3
5	Доцільність передбачених технологій, методів, прийомів і засобів навчання для досягнення мети проекту	3
6	Забезпечення особистісно орієнтованого підходу	2
7	Урахування психолого-педагогічних особливостей учнів	2
8	Спрямованість на формування ключових і предметних компетентностей, цілісності знань учнів, цінностей та ставлень	3
9	Планування етапів проекту та видів діяльності учнів	2
10	Чіткість завдань та інструкцій для учнів	2

Випробування «Урок»
Максимальна оцінка – 50 балів

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Змістове наповнення уроку, його відповідність заданій темі, науковість	4
2	Чітке визначення мети та завдань уроку, їх реалізація	3
3	Реалізація наскрізних змістових ліній, внутрішньопредметних та міждисциплінарних зв'язків	3
4	Фахове знання предмета	4
5	Результативність і доцільність використання технологій, методів, прийомів і форм роботи, засобів навчання	4
6	Доцільність використання сучасних цифрових технологій	3
7	Зв'язок навчального матеріалу з сучасністю, практична цінність	3

8	Активізація пізнавального інтересу учнів, стимулювання їх самостійності та зворотного зв'язку	4
9	Спрямованість завдань на формування цілісності знань, ключових компетентностей, цінностей і ставлень	4
10	Створення позитивного психологічного клімату на уроці	2
11	Оригінальність та креативність підходів до проведення уроку	4
12	Реалізація педагогіки партнерства	2
13	Гнучкість, об'єктивність оцінювання діяльності учнів на уроці, використання прийомів самооцінювання і взаємооцінювання	3
14	Урахування психолого-педагогічних особливостей учнів	3
15	Професійні якості педагога, професійна культура та комунікація	2
16	Дотримання норм організації та проведення уроку	2
