

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ РОКУ – 2026»

ПРОТОКОЛ

26 лютого 2026 р.

Київ

№ 01

засідання журі другого туру
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026»
у номінації «Англійська мова»
(дистанційна форма)

Присутні:

Голова журі:

Зуєнко М.

Секретар:

Гуменюк Т.

Члени журі:

Залуцька Т., Колмакова І., Коробова Ю., Кучер В.,
Петренко С., Ткач Т., Чернобривець Л., Школа І.

Порядок денний:

1. Про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова».
2. Про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова».
3. Про умови та порядок проведення випробувань відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова».
4. Про підбиття підсумків відбіркового етапу другого туру другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова».

1. СЛУХАЛИ: про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова».

УХВАЛИЛИ: взяти інформацію про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова» до відома.

2. СЛУХАЛИ: про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова».

УХВАЛИЛИ: затвердити критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова», що додаються.

3. СЛУХАЛИ: про умови та порядок проведення випробувань відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова».

УХВАЛИЛИ:

1. На відбіркового етапі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова» провести в дистанційній формі випробування «Методичний експромт», «Написання есею», «Тестування».

2. Випробування «Написання есею» провести 06 квітня 2026 року одночасно для всіх конкурсантів з однаковим кейсом випробування.

Передбачити виконання конкурсантами роботи на комп'ютері у форматі Word (до двох сторінок друкованого тексту) без використання інтернет-ресурсів, навчальних програм, підручників та посібників, допоміжних та довідкових матеріалів; зберігання у форматі PDF та надсилання на електронну пошту секретаря журі.

Тривалість випробування – до 2 годин (120 хвилин).

Перед оцінюванням здійснити шифрування робіт конкурсантів. Робота, у якій буде виявлено позначки, що її дешифрують, не оцінюватиметься.

Максимальна оцінка – **30** балів.

3. Випробування «Методичний експромт» провести 07, 08, 09 квітня 2026 року за графіком. Для цього черговість виступів конкурсантів встановити за алфавітним порядком прізвищ та об'єднати конкурсантів у три групи відповідно до встановленої черговості виступів.

Навчальну тему вибирати жеребкуванням для кожної групи в присутності першого за графіком конкурсанта та оголошувати кожному конкурсантові безпосередньо перед його підготовкою.

Передбачити підготовку конкурсантами презентаційних матеріалів на комп'ютері.

Тривалість підготовки – до 2 годин (120 хвилин).

Тривалість виступу – до 15 хвилин, запитання журі – до 10 хвилин.

Максимальна оцінка – **40** балів.

4. Випробування «Тестування» провести 10 квітня 2026 року одночасно для всіх конкурсантів з використанням комп'ютерної програми тестування.

Передбачити 30 тестових завдань, серед яких завдання з методики й технології навчання англійської мови, педагогіки та психології.

Тривалість випробування – 1 година (60 хвилин).
Максимальна оцінка – **30** балів.

5. Жеребкування кейсів випробувань «Написання есею», «Методичний експромт» здійснювати за допомогою програми вибору випадкових чисел.

6. Дозволити тимчасову присутність технічного працівника для налаштування комп'ютерної техніки під час проведення випробувань.

7. У разі тривалої повітряної тривоги, відключення електроенергії, інтернету передбачити можливість внесення змін до графіка проведення відповідного випробування та здійснення жеребкування іншого кейса випробування.

8. Загальний бал за кожне з випробувань «Написання есею», «Методичний експромт» обчислювати як середнє значення всіх оцінок членів журі, виставлених кожному конкурсантові.

4. СЛУХАЛИ: про підбиття підсумків відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова».

УХВАЛИЛИ:

1. Рейтинг учасника відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова» встановлювати за сумою балів випробувань «Методичний експромт», «Написання есею», «Тестування».

2. На основі рейтингу, укладеного за сумою балів, одержаних під час випробувань відбіркового етапу конкурсу, визначити дванадцять конкурсантів, які продовжать змагання у фінальному етапі конкурсу.

3. У випадку однакової кількості балів на відбіркового етапі конкурсу перевагу віддавати конкурсантові, який отримав вищий бал у випробуванні «Методичний експромт».

4. Результати оцінювання випробувань відбіркового етапу другого туру конкурсу оприлюднювати для конкурсантів не пізніше наступного після випробування дня.

5. Зведені відомості оцінювання випробувань «Методичний експромт», «Написання есею» розмістити на офіційній сторінці конкурсу на вебсайті Міністерства освіти і науки України після завершення конкурсу.

Додаток: критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації «Англійська мова».

Голова журі

Марина ЗУЄНКО

Секретар

Тетяна ГУМЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення журі другого туру
всеукраїнського конкурсу
«Учитель року – 2026»
у номінації «Англійська мова»
(протокол № 01 від 26.02.2026)

**Критерії оцінювання випробувань
другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026»
у номінації «Англійська мова»**

Відбірковий етап

**Випробування «Методичний експромт»
Максимальна оцінка – 40 балів**

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Розуміння специфіки і дидактичних можливостей навчальної теми	4
2	Чіткість формулювання мети, завдань і очікуваних результатів	4
3	Доцільність вибору технологій (зокрема цифрових), методів, прийомів та форм роботи	4
4	Здатність адаптувати інновації до різних освітніх контекстів	4
5	Відповідність методів і прийомів роботи різним стилям сприйняття інформації (візуальний, аудіальний, кінестетичний)	4
6	Реалізація особистісно орієнтованого підходу; урахування психолого-педагогічних особливостей учнів	4
7	Уміння адаптувати навчальний матеріал для різних вікових груп учнів до специфіки теми	4
8	Рівень володіння англійською мовою, використання фахової методичної лексики	4
9	Обґрунтованість позиції та лаконічність відповідей на запитання членів журі	4
10	Конструктивна цілісність виступу (чіткість, логічність, завершеність, урахування регламенту)	4

**Випробування «Написання есею»
Максимальна оцінка – 30 балів**

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Розуміння проблеми та глибина її осмислення (чіткість визначення сутності проблеми та її значення для шкільної англійської освіти; наявність аналітичного підходу та обґрунтованих узагальнень)	4
2	Аргументація та переконливість позиції (чіткість формулювання тези та логічність побудованої системи аргументів; узгодження висновку з позицією та підсилення її переконливості)	4
3	Структура та логіка викладу (наявність чіткої композиції (вступ, основна частина, висновок) та послідовного розвитку думки; логічні переходи між абзацами)	4
4	Лексичне багатство і стилістична доречність (різноманітний словниковий запас із доречним використанням академічної лексики; точність слововживання та відповідність стилю жанру есе)	4
5	Граматична правильність і мовна точність (володіння граматичними структурами різного рівня складності)	4
6	Цілісність, оригінальність викладу і академічний стиль; змістова завершеність	8
7	Дотримання норм академічної культури та доброчесності	2

Фінальний етап

**Випробування «Майстерка»
Максимальна оцінка – 25 балів**

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Доцільність і практична спрямованість представлених технологій, методів і прийомів	4
2	Майстерність та ефективність використання представлених технологій, методів і прийомів	3
3	Можливість застосування учасниками представленого досвіду (педагогічна цінність майстерки для її учасників)	5
4	Партнерська взаємодія з аудиторією	4
5	Обґрунтованість позиції та лаконічність відповідей на запитання членів журі	3

6	Професійна мовно-комунікативна компетентність (професійна коректність, чіткість та зрозумілість мовлення; доречність використання педагогічної та методичної термінології)	3
7	Загальне враження від майстерки (оригінальність методичної ідеї, відповідність сучасним освітнім тенденціям, креативність)	3

**Випробування «Проект»
Максимальна оцінка – 25 балів**

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Актуальність теми та мети проекту	2
2	Чіткість і зрозумілість завдань (конкретність інструкцій, доступність формулювань)	2
3	Логіка та структурованість проекту (етапність, взаємозв'язок дій)	2
4	Педагогічна цінність проекту та його практична значущість	3
5	Спрямованість проекту на розвиток особистості учня, його цінностей і ставлень	2
6	Креативність та оригінальність ідеї проекту	2
7	Інтеграція мовленнєвих умінь (balanced skills: reading, writing, speaking, listening), збалансованість завдань за типами діяльності	3
8	Спрямованість проекту на розвиток ключових і предметних компетентностей, а також навичок XXI століття (критичне мислення, співпраця, комунікація, креативність)	3
9	Доцільність передбачених технологій, методів, прийомів і засобів навчання, використання цифрових інструментів та ресурсів	2
10	Диференціація та врахування психолого-педагогічних особливостей учнів	2
11	Мовно-комунікативна компетентність конкурсанта під час оформлення проекту	2

**Випробування «Урок»
Максимальна оцінка – 50 балів**

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Змістове наповнення уроку, його відповідність поданій темі, програмі та цілям	4
2	Фахове знання предмета	4
3	Мовно-комунікативна компетентність учителя (використання актуальних мовних моделей та фраз англійською мовою; доцільність використання рідної мови; співвідношення мовлення	4

	вчителя та учнів; розуміння та врахування особливостей мовного і культурного досвіду учнів)	
4	Уміння організувати учнівську діяльність, взаємодію вчителя з учнями	4
5	Доцільність використання наочних, дидактичних матеріалів; використання аутентичних матеріалів	2
6	Спрямованість завдань на формування цілісності знань, предметних та ключових компетентностей, наскрізних умінь; реалізація діяльнісного підходу	4
7	Диференціація навчання, урахування психолого-педагогічних особливостей учнів	4
8	Відповідність видів мовленнєвої діяльності цілям та очікуваним результатам уроку; практична доцільність використання технологій, прийомів, засобів і форм роботи	4
9	Рівень активізації пізнавального інтересу учнів та стимулювання їхньої самостійності, організація навчальної взаємодії та зворотного зв'язку	4
10	Відповідність прийомів контролю поставленим цілям; рівень застосування різних видів оцінювання та прийомів формувального оцінювання; залучення учнів до самооцінювання та взаємооцінювання; навчання рефлексії та саморефлексії	4
11	Оптимальність, відповідність, раціональність та диференційованість домашнього завдання	2
12	Психологічний мікроклімат уроку (створення ситуації успіху, підтримка позитивного емоційного настрою учнів)	2
13	Дотримання норм організації та проведення уроку	4
14	Професійні та особистісні якості вчителя (інформаційно-цифрова компетентність; соціокультурна компетентність; емпатійність, доброзичливість, адаптивність; креативність та творчий підхід)	4