

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ РОКУ – 2025»

ПРОТОКОЛ

02 квітня 2025 р.

Київ

№ 01

засідання журі другого туру
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025»
у номінації «Історія»
(дистанційна форма)

Присутні:

Голова журі: Баханов К.

Секретар журі: Макаренко І.

Члени журі: Веркалець Т., Дністрянська Н., Карліна О.,
Кривошея І., Ладиченко Т., Малієнко Ю.,
Митрофаненко Ю., Ситник Е.

Члени центрального
орґкомітету конкурсу: Артеменко О.

Порядок денний:

1. Про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія».

2. Про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія».

3. Про умови та порядок проведення випробувань відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія».

4. Про підбиття підсумків відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія».

1. СЛУХАЛИ: про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія».

УХВАЛИЛИ: взяти інформацію про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія» до відома.

2. СЛУХАЛИ: про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія».

УХВАЛИЛИ: затвердити критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія», що додаються.

3. СЛУХАЛИ: про умови та порядок проведення випробувань відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія».

УХВАЛИЛИ:

1. На відбіркового етапі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія» провести в дистанційній формі випробування «Методичний практикум», «Практична робота», «Тестування».

2. Випробування «Практична робота» провести 21 квітня 2025 року одночасно для всіх конкурсантів.

Тему випробування, однакову для всіх конкурсантів, вибирати жеребкуванням.

Виконання конкурсантами завдань випробування здійснювати в Google Docs без використання допоміжних та довідкових матеріалів.

Графічну роботу виконувати у відповідних комп'ютерних програмах або власноруч, завантажувати окремим файлом у Google Docs.

Перед оцінюванням здійснити шифрування робіт конкурсантів. Робота, у якій буде виявлено позначки, що її дешифрують, не оцінюватиметься.

Тривалість виконання роботи – 2 години.

Максимальна оцінка – 40 балів.

3. Випробування «Методичний практикум» провести 22, 23, 24, 25 квітня 2025 року за графіком із залученням здобувачів вищої освіти в ролі учнів.

Для проведення випробування об'єднати конкурсантів у чотири групи відповідно до алфавітного порядку прізвищ конкурсантів. Визначити черговість виступів конкурсантів визначити у такому порядку: 22 квітня – 1 група, 23 квітня – 2 група, 24 квітня – 3 група, 25 квітня – 4 група.

Тему конкурсного випробування вибирати жеребкуванням для групи у присутності першого за графіком конкурсанта.

Тривалість підготовки – 90 хвилин.

Тривалість виступу – до 20 хвилин, запитання журі – до 5 хвилин.

Максимальна оцінка – 30 балів.

4. Випробування «Тестування» провести 26 квітня 2025 року одночасно для всіх конкурсантів з використанням комп'ютерної програми тестування.

Передбачити 40 тестових завдань з предмета та методики його навчання, педагогіки, психології.

Тривалість виконання – 1 година.

Максимальна оцінка – 40 балів.

5. Жеребкування кейсів випробувань «Методичний практикум», «Практична робота» здійснювати за допомогою програми вибору випадкових чисел.

6. Дозволити учасникам тимчасову присутність технічного працівника для налаштування комп'ютерної техніки під час проведення випробувань.

7. У разі тривалої повітряної тривоги, відключення електроенергії, інтернету передбачити можливість внесення змін до графіка проведення відповідного випробування та здійснення жеребкування іншого кейса випробування.

8. Загальний бал за випробування «Методичний практикум», «Практична робота» обчислювати як середнє значення всіх оцінок членів журі.

4. СЛУХАЛИ: про підбиття підсумків відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія».

УХВАЛИЛИ:

1. Рейтинг учасника відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія» встановлювати за сумою балів випробувань «Методичний практикум», «Практична робота», «Тестування».

2. На основі рейтингу, укладеного за сумою балів, одержаних під час випробувань відбіркового етапу конкурсу, визначити дванадцять конкурсantів, які продовжать змагання у фінальному етапі конкурсу.

3. У випадку однакової кількості балів на відбіркового етапі конкурсу перевагу віддавати конкурсantові, який отримав вищий бал у випробуванні «Методичний практикум».

4. Результати оцінювання випробувань відбіркового етапу другого туру конкурсу оприлюднювати для конкурсantів не пізніше наступного після випробування дня.

5. Зведені відомості оцінювання випробувань «Методичний практикум», «Практична робота» розмістити на офіційній сторінці конкурсу на вебсайті Міністерства освіти і науки України після завершення конкурсу.

Додаток: критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінації «Історія».

Голова журі

Олексій БАХАНОВ

Секретар

Ірина МАКАРЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення журі другого туру
 всеукраїнського конкурсу
 «Учитель року – 2025»
 у номінації «Історія»
 (протокол № 01 від 02.04.2025)

**Критерії оцінювання випробувань другого туру
 всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025»
 у номінації «Історія»**

Відбірковий етап

**Випробування «Практична робота»
 Максимальна оцінка – 40 балів**

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
	Завдання 1. Визначити основні тенденції історичного періоду та місце в ньому конкретної події або явища, зв'язок цієї події або явища з іншими подіями і процесами цього періоду; відобразити ці зв'язки графічно	10
1	Визначення основних тенденцій історичного періоду	2
2	Визначення місця конкретної події або явища в межах періоду	2
3	Визначення причинно-наслідкових зв'язків цієї події або явища з іншими подіями і процесами цього періоду	3
4	Обрання вдалого способу відображення	3
	Завдання 2. Проаналізувати запропонований набір історичних джерел за заданим алгоритмом	10
1	Глибина аналізу джерел та їх доцільність	3
2	Повнота охоплення джерел	2
3	Оригінальність підходів до аналізу джерел	3
4	Відповідність аналітичної роботи дидактичним і виховним вимогам	2
	Завдання 3. Визначити достовірність зображення / опису історичної події, створеного за допомогою штучного інтелекту	10
1	Кількість знайдених невідповідностей	5
2	Аргументація та обґрунтування їх застосування	5
	Завдання 4. Запропонувати раціональні прийоми роботи з історичними документами та способи використання штучного інтелекту під час вивчення визначеної теми	10

1	Оригінальність, доцільність і повнота запропонованих прийомів роботи з історичними документами	5
2	Оригінальність, доцільність, повнота, коректність запропонованих способів використання штучного інтелекту під час вивчення визначеної теми, демонстрація прийомів критичного мислення	5
	УСЬОГО	40

Випробування «Методичний практикум»
Максимальна оцінка – 30 балів

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Уміння визначати та характеризувати ракурси висвітлення історичних подій	4
2	Уміння визначити та характеризувати перспективи розвитку подій з огляду на визначений історичний ракурс	4
3	Уміння презентувати український погляд на історичні події	4
4	Доцільність вибору технологій, методів і прийомів роботи	3
5	Розуміння сутності та алгоритму застосування методу / прийому	3
6	Раціональність і доцільність використання мультимедійних інструментів, електронних освітніх ресурсів	2
7	Спрямованість на формування ключових і предметних компетентностей	3
8	Аргументованість позиції та лаконічність відповідей	3
9	Урахування вікових особливостей учнів	2
10	Дотримання принципів академічної доброчесності	2
	УСЬОГО	30

Фінальний етап

Випробування «Методичний експромт»
Максимальна оцінка – 30 балів

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1	Розуміння специфіки і дидактичних можливостей навчальної теми	5
2	Доцільність пропонованих технологій, методів та прийомів роботи	5
3	Майстерність та ефективність використання пропонованих технологій, методів та прийомів	5

4	Розуміння сутності та алгоритму застосування методів, прийомів	5
5	Адаптація власної педагогічної ідеї до специфіки навчальної теми, вікових особливостей учнів	5
6	Обґрунтованість позиції та лаконічність відповідей	5
	УСЬОГО	30

Випробування «Урок»
Максимальна оцінка – 70 балів

№	Критерії оцінювання	Макс.бал
1	Володіння навчальним матеріалом і демонстрація фахових навичок (методична компетентність)	4
2	Науковість і доступність подання навчального матеріалу, його практична спрямованість і зв'язок із сучасністю	4
3	Педагогічний дизайн уроку. Логічність і структурованість уроку, відповідність етапів уроку дидактичним завданням	4
4	Оригінальність реалізованих на уроці педагогічних ідей	5
5	Активізація пізнавального інтересу учнів	2
6	Розвиток системного і критичного мислення учнів	4
7	Володіння інноваційними технологіями й ефективними методами навчання	4
8	Доцільність та оптимальність видів навчальної діяльності учнів, їх відповідність очікуваним результатам	4
9	Відповідність методів і прийомів віковим особливостям учнів	2
10	Доцільність використання мультимедійних інструментів та онлайнових сервісів	2
11	Досягнення мети й завдань уроку	4
12	Спрямованість методів і прийомів на формування ключових компетентностей, реалізацію наскрізних ліній	4
13	Організація самостійної / індивідуальної роботи учнів, дотримання диференційованого підходу	4
14	Налагодження комунікації з учнями	2
15	Реалізація системи формувального оцінювання	2
16	Створення позитивної атмосфери, ситуації успіху	2
17	Професійні якості, педагогічний такт і культура мовлення конкурсанта / конкурсантки	4
18	Дотримання принципів академічної доброчесності (дотримання авторських прав, зазначення авторів запозичених ідей, технологій, ресурсів, використовуваних під час уроку)	2
19	Рациональний розподіл часу	2

20	Міжпредметні зв'язки	2
21	Упровадження здоров'язберезувальних технологій, дотримання санітарного регламенту	2
22	Самоаналіз уроку (здатність критично оцінювати результативність уроку)	5
	УСЬОГО	70
