

## Результати опитування учасників другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025»

З метою удосконалення механізму організації та проведення другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року» Державною науковою установою «Інститут модернізації змісту освіти» з 19 травня по 09 червня 2025 року проведено опитування учасників другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» (далі – другий тур конкурсу).

Опитування було здійснено на основі хмарних технологій з використанням сервісів Google із дотриманням принципів добровільності й індивідуальності та передбачало відповіді з одиничним вибором та відкриті відповіді.

У другому турі конкурсу брало участь 99 педагогічних працівників, 48 з них стали учасниками фінального етапу другого туру конкурсу.

Номінація	Кількість учасників другого туру конкурсу	
	відбіркового етапу	фінальний етап
Зарубіжна література	25	12
Історія	24	10
Технології / Трудове навчання	25	12
Хімія	25	12
РАЗОМ	99	46

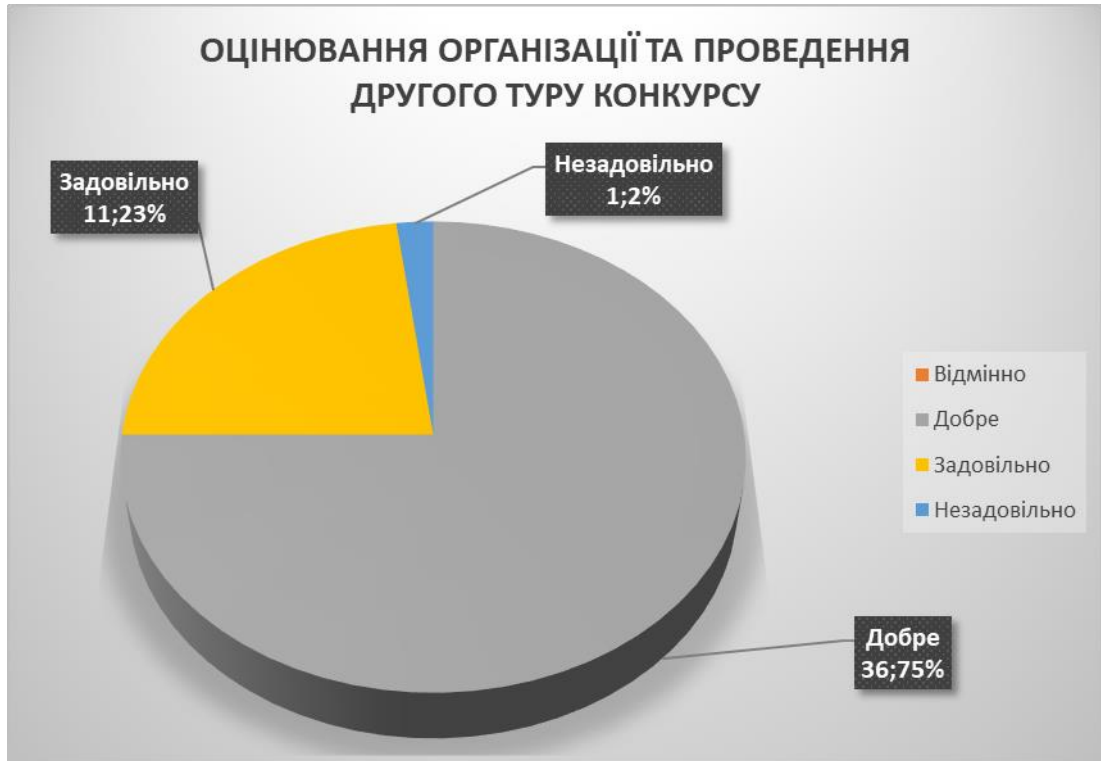
В опитуванні взяли участь 48 респондентів (48% від кількості учасників другого туру конкурсу).

Номінація	Кількість респондентів
Зарубіжна література	8 (17%)
Історія	10 (21%)
Технології / Трудове навчання	11 (23%)
Хімія	19 (39%)
РАЗОМ	48 (48%)



Запитання «**Як Ви оцінюєте організацію та проведення другого туру конкурсу?**» передбачало вибір однієї відповіді з таких: відмінно, добре, задовільно, незадовільно.

36 респондентів (75%) обрали відповідь «добре», 11 учасників опитування (23%) – «задовільно», 1 (2%) учасник – «незадовільно».



Запитання «**Як Ви оцінюєте роботу журі другого туру конкурсу?**» передбачало відкриту відповідь. Більшість опитуваних (33 респонденти, 69%), надали позитивні відгуки. Учасники відзначили високий професіоналізм та компетентність журі, підкреслили їхню лояльність, об'єктивність, підтримку та здатність створити доброзичливу атмосферу, що сприяло комфортному проходженню випробувань.

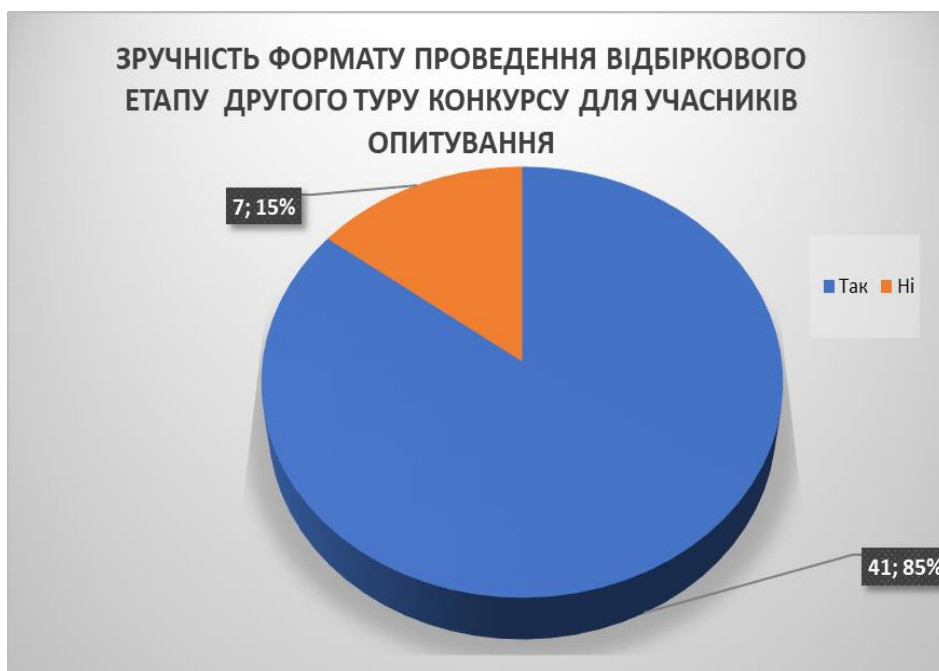
12 респондентів (25%) оцінили роботу журі як задовільну та мали певні зауваження. Зокрема, вони відзначили незрозумілість системи оцінювання, яка потребувала додаткових коментарів, а також недостатність зворотного зв'язку з журі (номінація «Історія»). Три респонденти (6%) не надали відповіді на це запитання.

### **Відбірковий етап другого туру конкурсу**

**Чи зручним для Вас був формат проведення відбіркового етапу другого туру конкурсу?**

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 25.03.2025 № 503 «Про проведення другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» відбірковий етап другого туру конкурсу відбувався в дистанційній формі.

Більшість учасників (41 респондент, 85%) позитивно оцінила зручність дистанційного формату випробувань. 7 осіб (15%) висловили протилежну думку, зокрема: по одному респонденту в номінаціях «Зарубіжна література», «Історія» та «Технології / Трудове навчання», а також чотири – у номінації «Хімія».



### **Чи зручним для Вас був порядок проведення випробувань на відбірковому етапі другого туру конкурсу?**

На відбірковому етапі другого туру конкурсу (дистанційна форма) учасникам було запропоновано по три випробування в такому порядку:

номінація «Зарубіжна література» – «Аналіз поетичного твору» (21.04.2025), «Майстерка» (22–24.04.2025), «Тестування» (25.04.2025);

номінація «Історія» – «Практична робота» (21.04.2025), «Методичний практикум» (22–25.04.2025), «Тестування» (26.04.2025);

номінація «Технології / Трудове навчання» – «Дорожня карта творчого проєкту» (07.04.2025), «Методичний практикум» (08–11.04.2025), «Тестування» (12.04.2025);

номінація «Хімія» – «Практична робота» (07.04.2025), «Дослідження» (08–11.04.2025), «Тестування» (12.04.2025).

Для 44 учасників опитування (92%) порядок проведення випробувань на відбірковому етапі другого туру конкурсу був зручним. Водночас чотири конкурсанти (8%), які представляли номінації «Історія» та «Хімія», зазначили, що порядок проведення відбіркового етапу був незручним.

### **Які проблеми, труднощі виникли у Вас під час проходження випробувань на відбірковому етапі другого туру конкурсу?**

Відповідь на це запитання не надали 3 респонденти (6%). 19 респондентів (40%) повідомили про відсутність будь-яких проблем чи труднощів під час

проходження випробувань на відбірковому етапі конкурсу. 26 осіб (54%) вказали на наявність проблем та труднощів, а саме:

додаткові вимоги журі, попри наявні критерії оцінювання (номінація «Історія»);

вимоги до виконання завдань було описано недостатньо детально, зокрема випробування «Практична робота» в номінації «Історія»;

пасивність студентів (зокрема відсутність відеоконтакту) під час випробування «Методичний експромт» у номінації «Історія» значно стала на заваді повноцінній реалізації інтерактивної та комунікативної концепції фрагменту дистанційного уроку;

відсутність електроенергії, інтернету (номінації «Зарубіжна література», «Хімія»);

проблеми, пов'язані з технічним та програмним забезпеченням (номінації «Історія» «Хімія»);

проведення випробування в вихідний день (номінація «Хімія»);

сильне емоційне напруження (номінації «Історія», «Технології/Трудове навчання»);

безпекова ситуація (номінація «Зарубіжна література»);

дистанційна форма проведення відбіркового етапу (номінація «Хімія»).

необхідність працювати з двома камерами під час випробувань (номінація «Технології/Трудове навчання»);

невідомість і відсутність орієнтовних завдань (номінація «Хімія»).

### **Що вплинуло на успішність виконання завдань випробувань відбіркового етапу другого туру конкурсу?**

Двоє респондентів (4%) зазначили, що на їхній результат у випробуваннях відбіркового етапу нічого не вплинуло. Дві особи (4%) не відповіли на це запитання. 44 респонденти (92%) вказали на фактори, які вплинули на успішність виконання завдань:

наявність практичного досвіду, знання предмета та методики викладання (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);

грунтовна підготовка до конкурсу (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);

особиста мотивація щодо участі в конкурсі, позитивне налаштування (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);

уміння зосередитись, здатність швидко обробляти інформацію та знаходити оптимальні шляхи виконання завдань (номінація «Історія»);

підтримка рідних, колег, адміністрації (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);

успішне проходження випробувань обласного туру (номінація «Хімія»);

чітке пояснення від журі очікуваного кінцевого продукту випробування (номінація «Технології/Трудове навчання»);

доброзичливе налаштування учасників під час випробування «Майстерка» (номінація «Технології/Трудове навчання»);  
 цікаві завдання (номінація «Технології/Трудове навчання»);  
 ретельне вивчення критеріїв оцінювання (номінація «Технології/Трудове навчання»);  
 визначення пріоритетів та чіткий розподіл часу (номінація «Хімія»);  
 відсутність вибухів (номінація «Технології/Трудове навчання»);  
 хвилювання, емоційне напруження (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);  
 нечітко сформовані критерії оцінювання (номінація «Технології/Трудове навчання»);  
 нерівноцінність тем для різних груп конкурсантів (номінація «Хімія»);  
 брак знань та практичного досвіду (номінація «Хімія»);  
 додаткові вимоги від журі (номінація «Історія»);  
 великі за обсягом завдання (номінація «Історія»);  
 пасивність студентів під час випробування (номінація «Історія»);  
 недостатня чіткість у формулюванні завдань (номінація «Історія»);  
 недостатність часу на виконання завдань (номінації «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»).

### **Що, на Вашу думку, слід змінити в організації відбіркового етапу другого туру конкурсу?**

На це запитання не відповіли троє учасників опитування (6%). 21 респондент (44%) зазначив, що жодних змін не потрібно. 24 особи (50%) надали пропозиції щодо змін в організації відбіркового етапу другого туру конкурсу, серед яких:

проводити відбіркового етапу конкурсу в очній формі (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);  
 забезпечити рефлексію відбіркового етапу конкурсу (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання»);  
 чітко прописувати критерії оцінювання (номінація «Історія»);  
 переглянути співвідношення балів між різними випробуваннями (номінація «Історія»);  
 розробити чіткі, актуальні та зрозумілі завдання й інструкції; мінімізувати втручання журі; використовувати спеціалізоване програмне забезпечення для незалежної перевірки, шифрування робіт та забезпечення анонімності (замість надсилання на пошту); уникати незрозумілих або неактуальних конкурсних вимог (номінація «Технології/Трудове навчання»);  
 запобігати конфлікту інтересів (номінація «Технології/Трудове навчання»);  
 відмовитися від алфавітного принципу формування черговості виступів (номінація «Технології/Трудове навчання»);

забезпечити належний рівень технічної підтримки та необхідні ресурси для виконання завдань в дистанційній формі (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);

створити базу завдань для підготовки (номінація «Хімія»);

розробити систему залучення вчителів з усієї України, що враховуватиме їхній різний рівень підготовки та регіональну складність завдань; чітко визначити рівні складності питань, надати програму підготовки та типові завдання (номінація «Хімія»).

### Фінальний етап другого туру конкурсу

#### Чи зручним для Вас був формат проведення фінального етапу другого туру конкурсу?

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 25.03.2025 № 503 «Про проведення другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» фінальний етап другого туру конкурсу відбувався в очній формі.

Для 38 учасників фінального етапу (79% від загальної кількості респондентів) формат проведення конкурсу виявився зручним. Проте для 3 осіб (6%) очна форма проведення була незручною. Сім респондентів (15%) не надали відповіді на це запитання.



#### Чи зручним для Вас був порядок проведення випробувань на фінальному етапі другого туру конкурсу?

На фінальному етапі другого туру конкурсу учасникам було запропоновано по два випробування в такому порядку:

номінація «Зарубіжна література» – «Методичний експромт» (12.05.2025), «Урок» (14–15.05.2025);

номінація «Історія» – «Методичний експромт» (12–14.05.2025), «Урок» (13–15.05.2024);

номінація «Технології/Трудове навчання» – «Майстерка» (12–13.05.2025), «Урок» (14–15.05.2025);

номінація «Хімія» – «Хімічний експеримент» (12.05.2025), «Урок» (14–15.05.2025).

Для 36 учасників опитування (75%) порядок проведення випробувань на фінальному етапі другого туру конкурсу був зручним. Три особи (6%) (номінації «Історія», «Технології/Трудове навчання» та «Хімія») зазначили, що порядок проведення випробувань був незручним. Дев'ять респондентів (19%) не надали відповіді на це запитання.

### **Які проблеми, труднощі виникли у Вас під час проходження конкурсних випробувань на фінальному етапі другого туру конкурсу?**

23 респонденти (48%) не дали відповіді на це запитання. У 11 опитуваних (23%) проблем та труднощів під час випробувань не виникло. 14 респондентів (29%) повідомили про такі проблеми:

втома журі через пізній виступ у номінації «Зарубіжна література»; емоційне та психологічне навантаження (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання»);

публічне оприлюднення балів після кожного випробування, що призводить до емоційного виснаження, демотивації та відчуття марності подальшої участі в змаганнях (номінація «Історія»);

відсутність мотивації та фінансової підтримки (номінація «Історія»); негативний результат одного випробування суттєво впливає на загальний психологічний стан та бажання якісно виконувати наступні завдання, незважаючи на потенційну можливість набрати бали на наступних випробуваннях (номінація «Історія»);

відсутність чіткого інструктажу щодо проведення «Майстерки» призвела до плутанини та організаційних недоліків під час випробування (номінація «Технології/Трудове навчання»);

проведення експериментів, які неможливі в шкільній лабораторії під час онлайн-навчання (номінація «Хімія»);

відсутність належних умов для підготовки до випробувань (труднощі з пошуком місць для кольорових роздруківок та канцтоварів) (номінація «Хімія»);

незадовільне технічне забезпечення освітнього закладу, на базі якого відбувались конкурсні уроки (номінація «Хімія»).

### **Що вплинуло на успішність виконання Вами завдань випробувань фінального етапу другого туру конкурсу?**

22 респонденти (46%) не надали відповіді на це запитання. 26 респондентів (54%) зазначили фактори, що вплинули на успішність виконання завдань:

особиста мотивація, ретельна підготовка до конкурсу (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);

наявність практичного досвіду, педагогічна майстерність, використання сучасних технологій (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);

детальне вивчення критеріїв (номінація «Зарубіжна література»);

чітке пояснення критеріїв та вимог до виконання завдання (номінація «Технології/Трудове навчання»);

впевненість у власних силах, здатність контролювати ситуацію та висока стресостійкість (номінація «Хімія»);

підтримка рідних, колег, адміністрації (номінація «Хімія»);

відсутність чіткого інструктажу для учасників та «учнів» під час «Майстерки» спричинила організаційну плутанину та затримки (номінація «Технології/Трудове навчання»);

переоцінка своїх можливостей, зниження працездатності (номінація «Технології/Трудове навчання»);

хвилювання, емоційне напруження (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»).

### **Що, на Вашу думку, слід змінити в організації фінального етапу другого туру конкурсу?**

На це запитання 25 респондентів (52%) не надали відповідь. 11 респондентів (22%) зазначили, що немає потреби щось змінювати. Пропозиції щодо змін в організації фінального етапу надали 12 респондентів (25%).

Учасники опитування запропонували:

змінити формат проведення конкурсу на офлайн (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);

забезпечити фінансування конкурсу (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);

забезпечити належні умови для проживання учасників під час проведення конкурсу (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»);

забезпечити рефлексію фінального етапу конкурсу за результатами випробувань (номінації «Зарубіжна література», «Історія», «Технології/Трудове навчання», «Хімія»).

---