

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ РОКУ – 2024»

ПРОТОКОЛ

08 квітня 2024 р.

Київ

№ 02

засідання журі другого туру
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024»
в номінації «Українська мова та література»
(дистанційна форма)

Присутні:

Голова журі:

Омельчук С.

Секретар журі:

Макаренко І.

Члени журі:

Гримашевич Г., Зубик Н., Кецмур О., Пристай Л.,
Молодик К., Руснак І., Токмань Г., Шитик Л.

Порядок денний:

1. Про визначення черговості виступів учасників відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література» у випробуванні «Аналіз поетичного твору».

2. Про результати об'єднання учасників відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література» в чотири групи відповідно до визначеної жеребкуванням черговості виступів для проведення випробування «Аналіз поетичного твору».

3. Про результати жеребкування щодо визначення теми випробування «Написання есею».

1. СЛУХАЛИ: про визначення черговості виступів учасників відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література» у випробуванні «Аналіз поетичного твору».

УХВАЛИЛИ: провести випробування «Аналіз поетичного твору» відповідно до результатів визначення черговості виступів учасників відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література»:

Черговість виступу	ПІБ учасника відбіркового етапу другого туру конкурсу
1.	Мельник Валентина Геннадіївна
2.	Улановська Марина Олександрівна

Черговість виступу	ПІБ учасника відбіркового етапу другого туру конкурсу
3.	Уманська Тамара Олександрівна
4.	Король Лілія Григорівна
5.	Козеровська Наталія Миколаївна
6.	Станченко Віолета Ігорівна
7.	Морокова Ольга Іванівна
8.	Разлог Марина Сергіївна
9.	Калиниченко Оксана Олександрівна
10.	Войтенко Ганна Іванівна
11.	Кривенко Юлія Миколаївна
12.	Мусянович Тетяна Валеріївна
13.	Старчик Анна Іванівна
14.	Калюжна Анжеліка Сергіївна
15.	Матевощук Лілія Юріївна
16.	Боделан Наталія Михайлівна
17.	Логуш Оксана Іванівна
18.	Карпенко Юлія Вячеславівна
19.	Косташ Зоряна Петрівна
20.	Романюк Ірина Іванівна
21.	Григорчук Надія Андріївна
22.	Уманська Любов Любомирівна
23.	Шумбар Ольга Олександрівна
24.	Ксьондзик Тетяна Миколаївна
25.	Перещ Юлія Миколаївна

2. СЛУХАЛИ: про результати об'єднання учасників відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Українська мова та література» в чотири групи відповідно до визначеної жеребкуванням черговості виступів для проведення випробування «Аналіз поетичного твору».

УХВАЛИЛИ: об'єднати конкурсантів у чотири групи для проведення випробування «Аналіз поетичного твору»:

Прізвище, ім'я та по батькові	Черговість виступу
09.04.2024	
Мельник Валентина Геннадіївна	1
Улановська Марина Олександрівна	2
Уманська Тамара Олександрівна	3
Король Лілія Григорівна	4
Козеровська Наталія Миколаївна	5
Станченко Віолета Ігорівна	6
Морокова Ольга Іванівна	7

10.04.2024	
Разлог Марина Сергіївна	1
Калиниченко Оксана Олександрівна	2
Войтенко Ганна Іванівна	3
Кривенко Юлія Миколаївна	4
Мусянович Тетяна Валеріївна	5
Старчик Анна Іванівна	6
11.04.2024	
Калюжна Анжеліка Сергіївна	1
Матевощук Лілія Юріївна	2
Боделан Наталія Михайлівна	3
Логуш Оксана Іванівна	4
Карпенко Юлія Вячеславівна	5
Косташ Зоряна Петрівна	6
12.04.2024	
Романюк Ірина Іванівна	1
Григорчук Надія Андріївна	2
Уманська Любов Любомирівна	3
Шумбар Ольга Олександрівна	4
Ксьондзик Тетяна Миколаївна	5
Перещ Юлія Миколаївна	6

3. СЛУХАЛИ: про результати жеребкування щодо визначення теми випробування «Написання есею».

УХВАЛИЛИ: провести випробування «Написання есею» відповідно до результатів жеребкування за темою № 4 «Освічені люди тому й освічені, що вони читають. Передусім — художню літературу», — каже англійський письменник Ніл Гейман. Чи може сьогодні читання художньої літератури стати для українського суспільства вакциною від інтелектуальної деградації?».

Додаток: теми для випробування «Написання есею».

Голова журі

Сергій ОМЕЛЬЧУК

Секретар

Ірина МАКАРЕНКО

Теми есе для випробування «Написання есею»

1. «Мета літератури зовсім не у створенні округлих фраз або симпатичних персонажів, і навіть не в тому, щоби придумати захопливий сюжет. Мета літератури полягає в тому, щоб розвивати в людей зухвалу уяву!» – стверджує Бернар Вербер у книзі «Танатонавти». **У чому місія вчителя, який навчає сучасних дітей? Що йому допомагає або заважає йти обраним шляхом, щоб здійснювати свою місію?**
2. «Плагіат – це наче позбавити себе голосу», – констатує Ольга Брюховецька. **Як Ви вважаєте, наскільки вкорінена практика академічної недоброчесності серед учительства і наскільки важливо змінювати цю ситуацію. Якими способами можна це робити?**
3. Як ви розумієте слова Нельсона Мандели: «Освіта – це наймогутніша зброя, за допомогою якої можна змінити світи»? **Які шляхи можете запропонувати Ви для позитивних змін у царині освіти?**
4. «Освічені люди тому й освічені, що вони читають. Передусім — художню літературу», — каже англійський письменник Ніл Гейман. **Чи може сьогодні читання художньої літератури стати для українського суспільства вакциною від інтелектуальної деградації?**
5. Американський учений-педагог Дуг Лемов зазначає: «Ми - те, ЩО ми читали і ЯК ми це робили». **Спостерігаючи за читацькими вподобаннями сучасної молоді, спрогнозуйте, яким буде українське суспільство за 20 років.**
6. Відомий дослідник освітніх систем Майкл Фуллан у своїй книзі «Сили змін» стверджує, що основна проблема державної системи освіти не в опорі змінам, а в надто великій кількості інновацій. **Чи погоджуєтесь Ви із цією думкою? Спростуйте або підтвердіть її.**
7. Відомий дослідник освітніх систем Майкл Фуллан у своїй книзі «Сили змін» стверджує, що успішні школи не мають менше проблем, вони просто вміють давати їм раду. З якими викликами, на вашу думку, зіштовхується сучасний український учитель та які конкретні шляхи розв'язання цих проблем Ви можете запропонувати?
8. Відомий дослідник освітніх систем Майкл Фуллан у своїй книзі «Сили змін» стверджує, що учні вивчають те, що їм потрібно, а не те, що хтось вважає потрібним. **Чи можна подолати цю освітню проблему: як мотивувати дітей до навчання?**

9. Ніхто з нас не є фахівцем з питань майбутнього, але ми повинні його досліджувати, оскільки нам у ньому жити. «Адже в кого нема власного проєкту майбутнього — той лише ресурс для тих, в кого проєкт майбутнього є» (Валерій Пекар). ***Чи маєте Ви власний проєкт майбутнього (особистий, корпоративний, національний тощо) у шкільному навчанні учнівства: які тренди будуть властиві освіті майбутнього та з якими викликами або ризиками ми ймовірно зіштовхнемося?***

10. Штучний інтелект у сучасній освіті: ефективний помічник учителя та учня чи ворог академічної доброчесності?
