

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ РОКУ – 2024»

ПРОТОКОЛ

19 березня 2024 р.

Київ

№ 01

засідання журі другого туру
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024»
в номінації «Географія»
(дистанційна форма)

Присутні:

Голова журі: Даценко Л.
Секретар: Бутенко Л.
Члени журі: Бойчук С., Воробйова Т., Козачук О., Магалецька Т.,
Назаренко Т., Носаченко В., Панич Н., Портяний Б.

Порядок денний:

1. Про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія».
2. Про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія».
3. Про умови та порядок проведення випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія».
4. Про підбиття підсумків другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія».

1. СЛУХАЛИ: про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія».

ВИСТУПИЛИ:

Бутенко Л. повідомила про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія».

УХВАЛИЛИ: узяти до відома інформацію секретаря журі Бутенко Л.

2. СЛУХАЛИ: про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія».

УХВАЛИЛИ: затвердити критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія», що додаються.

3. СЛУХАЛИ: про умови та порядок проведення випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія».

УХВАЛИЛИ:

1. На відбірковому етапі другого туру конкурсу провести в дистанційній формі випробування «Майстерка», «Практична робота», «Тестування».

2. Випробування «Практична робота» провести 08 квітня 2024 року одночасно для всіх конкурсантів. Тему випробування, однаково для всіх конкурсантів, вибирати жеребкуванням. Передбачити виконання конкурсантами роботи у текстовому редакторі «Word», шрифт Times New Roman, 14 кегль, одинарний міжрядковий інтервал.

Перед оцінюванням здійснити шифрування робіт конкурсантів. Робота, у якій буде виявлено позначки, що її дешифрують, не оцінюватиметься.

Тривалість виконання роботи – 2 години.

Максимальна оцінка – 30 балів.

3. Випробування «Тестування» провести 08 квітня 2024 року одночасно для всіх конкурсантів з використанням комп'ютерної програми тестування. Передбачити 30 тестових завдань, з яких: 20 з предмета, 5 методики й технології його навчання, 5 психології та педагогіки.

Тривалість виконання – 1 година.

Максимальна оцінка – 30 балів.

4. Випробування «Майстерка» провести 09, 10, 11 та 12 квітня 2024 року за графіком із залученням здобувачів вищої освіти. Об'єднати конкурсантів у чотири групи за алфавітним порядком прізвищ.

Тему конкурсного випробування вибирати жеребкуванням для групи у присутності першого за графіком конкурсанта.

Тривалість підготовки – 2 години.

Тривалість виступу – до 20 хвилин, запитання журі – до 5 хвилин.

Максимальна оцінка – 40 балів.

5. На фінальному етапі другого туру конкурсу провести в очній формі випробування «Дослідження» та «Урок».

6. Черговість виступів конкурсантів на випробуваннях фінального етапу другого туру конкурсу визначити жеребкуванням. Для проведення випробування «Дослідження» конкурсантів об'єднати у дві групи відповідно до визначеної жеребкуванням черговості виступів, для випробування «Урок» – у три групи.

7. Випробування «Дослідження» провести 13, 14 травня 2024 року за графіком. Тематику конкурсного випробування вибирати жеребкуванням окремо для кожного конкурсанта.

Тривалість підготовки – 2 години.

Тривалість виступу – до 20 хвилин, запитання журі – до 5 хвилин.

Максимальна оцінка – 40 балів.

8. Випробування «Урок» провести 15, 16 та 17 травня 2024 року за графіком. Кейс випробування «Урок» вибирати окремо для кожного конкурсанта жеребкуванням. Теми уроків вибирати відповідно до навчальної програми для 6–9 класів за період з січня 2024 року до часу проведення конкурсу.

Тривалість підготовки – не менше 20 годин.

Тривалість уроку – 45 хвилин.

Максимальна оцінка – 70 балів.

9. Об'єднання конкурсантів у групи, визначення черговості виступу, жеребкування кейсів випробувань здійснювати за допомогою програми вибору випадкових чисел.

10. Дозволити тимчасову присутність технічного працівника для налаштування комп'ютерної техніки під час проведення випробувань.

11. У разі тривалої повітряної тривоги, відключення електроенергії, інтернету передбачити можливість внесення змін до графіка проведення відповідного випробування та здійснення жеребкування іншого кейса випробування.

12. Загальний бал за кожне з випробувань «Майстер-клас», «Дослідження», «Урок» та «Практична робота» розраховувати як середнє значення всіх оцінок за виключенням однієї мінімальної та однієї максимальної.

4. СЛУХАЛИ: про підбиття підсумків другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія».

УХВАЛИЛИ:

1. Рейтинг учасника відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія» встановлювати за сумою балів випробувань «Майстерка», «Практична робота», «Тестування».

2. На основі рейтингу, укладеного за сумою балів, одержаних під час випробувань відбіркового етапу конкурсу, визначити дванадцять конкурсантів, які продовжать змагання у фінальному етапі конкурсу.

3. У випадку однакової кількості балів на відбіркового етапі конкурсу перевагу віддавати тому конкурсантові, який має вищий бал у випробуванні «Майстерка». У разі однакової кількості балів у випробуванні «Майстерка» - перевагу віддавати конкурсанту, який має вищий бал у випробуванні «Практична робота».

4. Рейтинг учасника фінального етапу другого туру конкурсу встановлювати за сумою балів випробувань «Майстерка», «Дослідження», «Практична робота», «Тестування» та «Урок».

5. На основі рейтингу, укладеного за сумою балів, одержаних під час випробувань відбіркового та фінального етапів другого туру конкурсу, визначити переможця конкурсу та двох лауреатів.

6. У випадку однакової кількості балів перевагу віддавати тому конкурсантові, що має вищий бал у випробуванні «Урок».

7. Результати оцінювання випробувань другого туру конкурсу доводити до відома конкурсантів не пізніше наступного після випробування дня.

8. Зведені відомості оцінювання випробувань другого туру конкурсу розмістити на офіційній сторінці конкурсу на вебсайті Міністерства освіти і науки України після завершення конкурсу.

Додаток: критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024» в номінації «Географія».

Голова журі

Людмила ДАЦЕНКО

Секретар

Людмила БУТЕНКО

**Критерії оцінювання випробувань другого туру
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2024»
в номінації «Географія»**

**Випробування «Практична робота»
Максимальна оцінка – 30**

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали
1	Уміння визначати завдання для роботи:	10
	відповідність між темою практичної роботи та завданнями	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
	доцільність та оптимальність завдань	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
	диференційований підхід щодо побудови завдань	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
	чіткість інструкцій учням щодо виконання та оцінювання практичної роботи	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
	логічність, послідовність побудови завдань практичної роботи	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
2	Уміння підбирати картографічний матеріал за темою дослідження	0-5 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень +1 за особливість
3	Уміння формулювати (прогнозувати) очікувані результати практичної роботи	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
4	Уміння контролювати правильність виконання завдань і формулювання висновків учнями	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень

5	Оригінальність практичної роботи, наявність ідей та власного алгоритму, їхня відповідність сучасним освітнім тенденціям	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
6	Практичне застосування результатів виконаної роботи	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
7	Академічна доброчесність (дотримання авторських прав, зазначення авторів запозичених ідей, технологій, ресурсів)	0-1 0 – не дотримано 1 – дотримано

**Випробування «Майстерка»
Максимальна оцінка – 40**

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали
1	Володіння фаховими знаннями з географії та суміжних наук (знання й розуміння понять, причинно-наслідкових зв'язків, просторових закономірностей тощо)	0-6 0 – відсутність 2 – низький рівень 4 – середній рівень 6 – високий рівень
2	Відповідність продемонстрованих методичних продуктів (методи, технології, ідеї, прийоми роботи), способів передачі навчальної інформації меті, змісту навчання та віковим особливостям учнів	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
3	Доцільність та ефективність представлених методичних продуктів, способів передачі навчальної інформації	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
4	Оригінальність та новизна представлених методичних продуктів	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
5	Майстерність та ефективність використання обраних методичних продуктів	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
6	Спрямованість представлених методичних продуктів на формування в учнів географічних компетентностей	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень

		3 – високий рівень
7	Логічність структури майстерки (мотивація – засвоєння нових знань – рефлексія)	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
8	Методична продуктивність моделі майстерки (можливість набуття учасниками нового методичного досвіду)	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
9	Партнерська взаємодія з аудиторією	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
10	Використання мультимедійних інструментів та онлайн-сервісів (моделювання цифрового навчального середовища) та їхня доцільність	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
11	Академічна доброчесність (дотримання авторських прав, зазначення авторів запозичених ідей, технологій, ресурсів)	0-1 0 – не дотримано 1 – дотримано
12	Дотримання часового регламенту, раціональність використання часу	0-1 0 – не дотримано 1 – дотримано

Випробування «Дослідження»
Максимальна оцінка – 40

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали
1	Володіння фаховими знаннями	0-6 0 – відсутність 2 – низький рівень 4 – середній рівень 6 – високий рівень
2	Доцільність вибору методів і засобів проектування дослідницько-пошукової діяльності учнів	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
3	Відповідність між проблемою і темою, метою, завданнями, очікуваними результатами дослідження	0-6 0 – відсутність 2 – низький рівень 4 – середній рівень

		6 – високий рівень
4	Логічність визначення завдань, структури дослідження, очікуваних продуктів і результатів застосування	0-6 0 – відсутність 2 – низький рівень 4 – середній рівень 6 – високий рівень
5	Відповідність між змістом, очікуваними продуктами й результатами дослідження та віковими й психологічними особливостями учнів-учасників	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
6	Педагогічна цінність дослідження (спрямованість на формування ключових і предметних компетентностей, цілісності знань учнів, цінностей та ставлень, розвиток критичного мислення та науково-дослідницьких навичок)	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
7	Практична значущість для учнів очікуваних продуктів та результатів дослідження (діяльнісне пізнання та навички розв'язання проблем)	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
8	Організація самостійної/індивідуальної дослідницько-пошукової роботи учнів, дотримання диференційованого підходу	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
9	Міжпредметні зв'язки	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
10	Дотримання принципів академічної доброчесності під час проектування дослідницько-пошукової діяльності учнів	0-1 0 – не дотримано 1 – дотримано

**Випробування «Урок»
Максимальна оцінка – 70**

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали
1	Рівень географічних знань (- 1 б. за кожен помилку)	0-10
2	Науковість і доступність подання навчального матеріалу	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень

3	Відповідність обраних видів навчальної діяльності учнів очікуваним результатам, їх доцільність, оптимальність, завершеність	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
4	Практична спрямованість навчального матеріалу і зв'язок із сучасністю	0-4 0 – відсутність 1 – низький рівень 2 – середній рівень 3 – достатній рівень 4 – високий рівень
5	Логічність і послідовність викладення навчального матеріалу	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
6	Структурованість, логічність і завершеність окремих етапів та уроку в цілому	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
7	Мотивація навчальної діяльності	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
8	Активізація пізнавального інтересу учнів	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
9	Досягнення мети й завдань уроку	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
10	Спрямованість методів і прийомів на формування ключових компетентностей	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
11	Наявність завдань, пов'язаних із реалізацією наскрізних змістових ліній	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
12	Майстерність та ефективність використання обраних методів і прийомів роботи	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
13	Доцільність використання мультимедійних інструментів та онлайн-сервісів	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень

		2 – достатній рівень 3 – високий рівень
14	Організація самостійної діяльності учнів на уроці	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
15	Організація навчальної взаємодії та зворотного зв'язку	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
16	Об'єктивність оцінювання діяльності учнів на уроці, підбиття підсумків уроку (рефлексія)	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
17	Дотримання норм організації та проведення уроку, раціональний розподіл часу	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
18	Упровадження здоров'язбережувальних технологій, дотримання санітарного регламенту	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
19	Відповідність між методами і прийомами та віковими й психологічними особливостями учнів	0-3 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – достатній рівень 3 – високий рівень
20	Вміння розподіляти увагу (свою й учнів), здійснювати індивідуальний підхід до учнів	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
21	Налагодження комунікації з учнями	0-2 0 – відсутність 1 – середній рівень 2 – високий рівень
22	Культура мовлення	0-1 0 – не дотримано 1 – дотримано
23	Володіння аудиторією	0-1 0 – не дотримано 1 – дотримано
24	Коректність взаємодії	0-1 0 – не дотримано 1 – дотримано
25	Емоційний стан учителя	0-1 0 – не дотримано 1 – дотримано