

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ РОКУ – 2022»

ПРОТОКОЛ

12 жовтня 2022 р.

Київ

№ 01

засідання журі другого туру
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022»
у номінації «Біологія»
(дистанційна форма)

Присутні:

Голова журі: Гриньова М.

Секретар: Репчанська Т.

Члени журі: Віркун В., Довгошия В., Калущ Л., Пудрій Н.,
Сліпчук І., Шаламов Р., Яковлева Є.

Порядок денний:

1. Про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» в номінації «Біологія».

2. Про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» в номінації «Біологія».

3. Про умови та порядок проведення відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» в номінації «Біологія».

4. Про підбиття підсумків відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» в номінації «Біологія».

1. СЛУХАЛИ: про порядок роботи журі другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» в номінації «Біологія».

УХВАЛИЛИ: взяти інформацію до відома.

2. СЛУХАЛИ: про затвердження критеріїв оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» в номінації «Біологія».

УХВАЛИЛИ: затвердити критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» в номінації «Біологія», що додаються.

3. СЛУХАЛИ: про умови та порядок проведення відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» в номінації «Біологія».

УХВАЛИЛИ:

1. Провести відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» в номінації «Біологія» з 14 по 20 листопада 2022 року.

2. Жеребкування кейсів випробувань здійснювати за допомогою програми вибору випадкових чисел. Файли із кейсами розмістити на робочому столі комп'ютера, з якого відбуватиметься жеребкування. Назви файлів містять номери кейсів, запропонованих для жеребкування. Після вибору випадкового числа відкрити файл з відповідним номером, у якому міститься кейс випробування, озвучити кейс конкурсантам. Обрані завдання видалити з робочого столу комп'ютера.

3. Випробування «Методичний практикум» провести 14 листопада 2022 року одночасно для всіх конкурсантів. Навчальну або життєву проблему обирати шляхом жеребкування (однакову для всіх конкурсантів).

Визначити тривалість випробування (без використання Інтернету) – 3 години.

Перед оцінюванням здійснити шифрування робіт конкурсантів.

Максимальна оцінка – 50 балів.

4. Випробування «Майстер-клас» провести 15, 16, 17, 18 листопада 2022 року за графіком. Для цього об'єднати конкурсантів у чотири групи, визначити черговість виступу за алфавітом та у такому порядку:

15 листопада – 1 група;

16 листопада – 2 група;

17 листопада – 3 група;

18 листопада – 4 група.

Кейс випробування (клас, навчальна тема) обирати окремо для кожного конкурсанта/конкурсантки шляхом жеребкування безпосередньо перед його/її підготовкою. Вибір методів, прийомів роботи конкурсант/конкурсантка здійснює самостійно з урахуванням власної педагогічної ідеї, що зазначена в інформаційній картці.

Визначити тривалість підготовки (без використання Інтернету) – 2 години; тривалість виступу – до 20 хвилин, запитання журі – до 5 хвилин.

Максимальна оцінка – 60 балів.

5. Випробування «Тестування» провести 19 листопада 2022 року з використанням комп'ютерної програми тестування. Передбачити 30 тестових завдань з предмета і методики його викладання.

Визначити тривалість випробування – 1 година.

Кожне правильно виконане завдання тесту оцінити в 1 (один) бал.

Максимальна оцінка – 30 балів.

6. Загальні оцінки за випробування «Майстер-клас», «Методичний практикум» розраховувати як середнє арифметичне значення суми балів усіх членів журі, виставлених кожному конкурсанту.

4. СЛУХАЛИ: про підбиття підсумків випробувань відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Біологія».

УХВАЛИЛИ:

1. Рейтинг учасника/учасниці відбіркового етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Біологія» встановлювати за загальною сумою балів випробувань «Майстер-клас», «Методичний практикум», «Тестування».

2. На основі рейтингу, укладеного за загальною сумою балів, одержаних під час випробувань відбіркового етапу конкурсу, визначити дванадцять конкурсантів, які продовжать змагання у фінальному етапі конкурсу.

3. У випадку однакової кількості балів на відбіркового етапі конкурсу перевагу надати тому конкурсанту/конкурсантці, що має вищий бал у випробуванні «Майстер-клас».

4. Бали, одержані конкурсантами на відбіркового етапі конкурсу, не враховувати під час визначення рейтингу учасника на фінальному етапі конкурсу.

5. Результати оцінювання випробувань відбіркового етапу конкурсу оприлюднювати для конкурсантів не пізніше наступного після випробування дня на платформі HUMANшкола, для громадськості – на офіційній сторінці конкурсу на вебсайті Міністерства освіти і науки України.

6. Зведені відомості оцінювання випробувань «Майстер-клас», «Методичний практикум» розмістити на офіційній сторінці конкурсу на вебсайті Міністерства освіти і науки України після завершення конкурсу.

7. Відео випробування «Майстер-клас» розмістити в мережі Інтернет після завершення конкурсу.

Додаток: критерії оцінювання випробувань другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» у номінації «Біологія».

Голова журі

Марина ГРИНЬОВА

Секретар

Тетяна РЕПЧАНСЬКА

**Критерії оцінювання випробувань
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022»
у номінації «Біологія»**

Відбірковий етап

**Випробування «Майстер-клас»
Максимальна кількість балів – 60**

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1.	Відповідність продемонстрованих методів та прийомів власній педагогічній ідеї	6
2.	Адаптація власної педагогічної ідеї (методів (0-3), прийомів (0-2), форм роботи (0-3)) до специфіки навчальної теми та вікових особливостей учнів	8
3.	Дотримання принципу проведення майстер-класу	2
4.	Технологічність, конструктивна цілісність (чіткий алгоритм (0-2), адекватність структури творчому задуму (0-2), логічність і наступність структурних компонентів (0-2), наявність оригінальних прийомів (0-2), інноваційних освітніх розробок та напрацювань (0-2), що дають ефективний результат)	10
5.	Доцільність обраних методів та прийомів (0-3), майстерність та ефективність їх використання (0-3). Спрямованість на формування предметних та ключових компетентностей, цінностей (0-2)	8
6.	Оригінальність концепції майстер-класу та форми її реалізації (0-3); застосування інтерактивних методів та стратегій активізації аудиторії (0-3); забезпечення зворотного зв'язку (0-2)	8
7.	Загальна культура проведення майстер-класу (ерудиція (0-1), нестандартність мислення (0-1), педагогічний такт (0-1), стиль спілкування й уміння володіти аудиторією (0-1), культура інтерпретації свого досвіду (0-1)); артистичність (0-1)	6
8.	Дотримання часового регламенту, раціональність використання часу	2
9.	Академічна доброчесність (дотримання авторських прав, зазначення авторів запозичених ідей, технологій, ресурсів, що використовуються під час майстер-класу)	6
10.	Обґрунтованість позиції та лаконічність відповідей під час співбесіди	4
	УСЬОГО	60

Випробування «Методичний практикум»
Максимальна кількість балів – 50

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
	Сформулювати на основі запропонованої навчальної або життєвої проблеми біологічного змісту нові проблеми різних рівнів складності та визначити для кожної з них дидактичну цінність	
1.	Наукові підходи при формулюванні нових проблем різних рівнів складності	3
2.	Дидактична цінність нових проблем різних рівнів складності, що сформульовані на основі запропонованої проблеми	3
3.	Лаконічність формулювання нових проблем різних рівнів складності	3
4.	Здатність до продукування альтернативних дидактичних матеріалів	3
5.	Гнучкість педагогічного мислення вчителя	3
6.	Практична спрямованість створених дидактичних матеріалів на формування конкретних навичок учнів та роль цих матеріалів у попередженні/розумінні помилок	3
	Спрогнозувати варіант стратегії розв'язання однієї зі сформульованих проблем, який можуть запропонувати учні	
7.	Практична спрямованість сформульованих проблем	2
8.	Відповідність вирішення проблеми	2
9.	Чіткість, послідовність	2
10.	Демонстрація предметних компетентностей	2
11.	Відповідність рівню складності	2
	Розробити поради учням щодо розроблення стратегій розв'язання сформульованих проблем	
12.	Відповідність рівню складності проблеми	2
13.	Значення для формування компетентностей	2
14.	Чіткість, логічність, послідовність, доцільність	2
15.	Практична спрямованість	2
16.	Врахування вікових особливостей, життєвого досвіду учнів	2
	Розробити рекомендації для вчителів щодо використання сформульованих проблем в освітньому процесі	
17.	Чіткість, логічність, доцільність	2
18.	Місце в освітньому процесі	2
19.	Відповідність рівню складності проблеми	2
20.	Оригінальність, варіативність, практична спрямованість	2
21.	Врахування рівня сформованості компетентностей учнів	2
22.	Пропонована форма оцінювання	2
	УСЬОГО	50

Фінальний етап

**Випробування «Практична робота»
Максимальна кількість балів – 40**

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
	Розроблення технологічної картки практичної роботи:	
1.	Логічність, послідовність побудови технологічної картки	4
2.	Наявність основних складових дослідження (мета, завдання, висунення гіпотез і припущень, хід роботи, формулювання висновків)	2
3.	Чіткість інструкцій учням щодо виконання практичної роботи та дотримання безпеки життєдіяльності	5
4.	Уміння визначати завдання для роботи (відповідність завдань тематиці роботи, їх зміст, доцільність обраної кількості)	5
5.	Оригінальність й практичність змісту завдань	4
6.	Дотримання принципу академічної доброчесності	3
	Виконання практичної роботи за розробленою технологічною карткою:	
7.	Володіння технікою виконання практичної роботи	4
8.	Уміння користуватися необхідним обладнанням, приладами, інструментами	4
9.	Уміння фіксувати результати виконаної роботи, формулювати висновки	4
10.	Правильність виконання завдань і сформульованих висновків	5
	УСЬОГО	40

Випробування «Урок»
Максимальна кількість балів – 100

№ з/п	Критерії оцінювання	Макс. бал
1.	Змістове наповнення уроку (0-3), його відповідність заданій темі (0-2), діючій програмі з біології (0-2); науковість (0-2), творчий підхід (0-2), українознавчий компонент (0-2)	13
2.	Відповідність продемонстрованих методів та прийомів власній педагогічній ідеї	4
3.	Фахове знання предмета	7
4.	Доцільність обраної структури і обладнання темі, типу уроку (0-3); обраних методів і прийомів – меті і завданням уроку (0-3). Логічність побудови структурних елементів уроку (0-2)	8
5.	Ступінь реалізації наскрізних змістових ліній	8
6.	Зв'язок навчального матеріалу з сучасністю (0-2), практична цінність та доцільність його вивчення під час уроку (0-2), спрямованість на формування суспільних цінностей (0-2)	6
7.	Рівень активізації пізнавального інтересу учнів	6
8.	Ефективність використаних засобів стимулювання самостійності учнів (0-2), організація навчальної взаємодії (0-2) та зворотного зв'язку (0-2)	6
9.	Спрямованість завдань на розвиток та формування цілісності знань (0-3), предметних і ключових компетентностей (0-3), цінностей і ставлень (0-2)	8
10.	Результативність та доцільність використаних методів, засобів і форм роботи (0-3), їх відповідність віковим, індивідуальним та психологічним особливостям учнів (0-3)	6
11.	Раціональність і доцільність використаних мультимедійних інструментів (0-3); якість електронних освітніх ресурсів (0-3)	6
12.	Оригінальність, гнучкість, об'єктивність оцінювання діяльності учнів на уроці (0-3), використання прийомів самооцінювання і взаємооцінювання (0-3)	6
13.	Реалізація внутрішньопредметних (0-3) і міжпредметних зв'язків (0-2)	5
14.	Професійні якості вчителя (0-2), педагогічний такт (0-2), професійна культура (0-2), комунікація з учнями (0-2)	8
15.	Обґрунтованість позиції та лаконічність відповідей під час співбесіди з членами журі	3
	УСЬОГО	100