

**знаймо**

**Без дискримінації та змов.  
Добросовісна конкуренція у сфері  
шкільного харчування**

**Ольга Піщанська**

Голова Антимонопольного комітету України



# Головні проблеми «невимогливої» тендерної документації

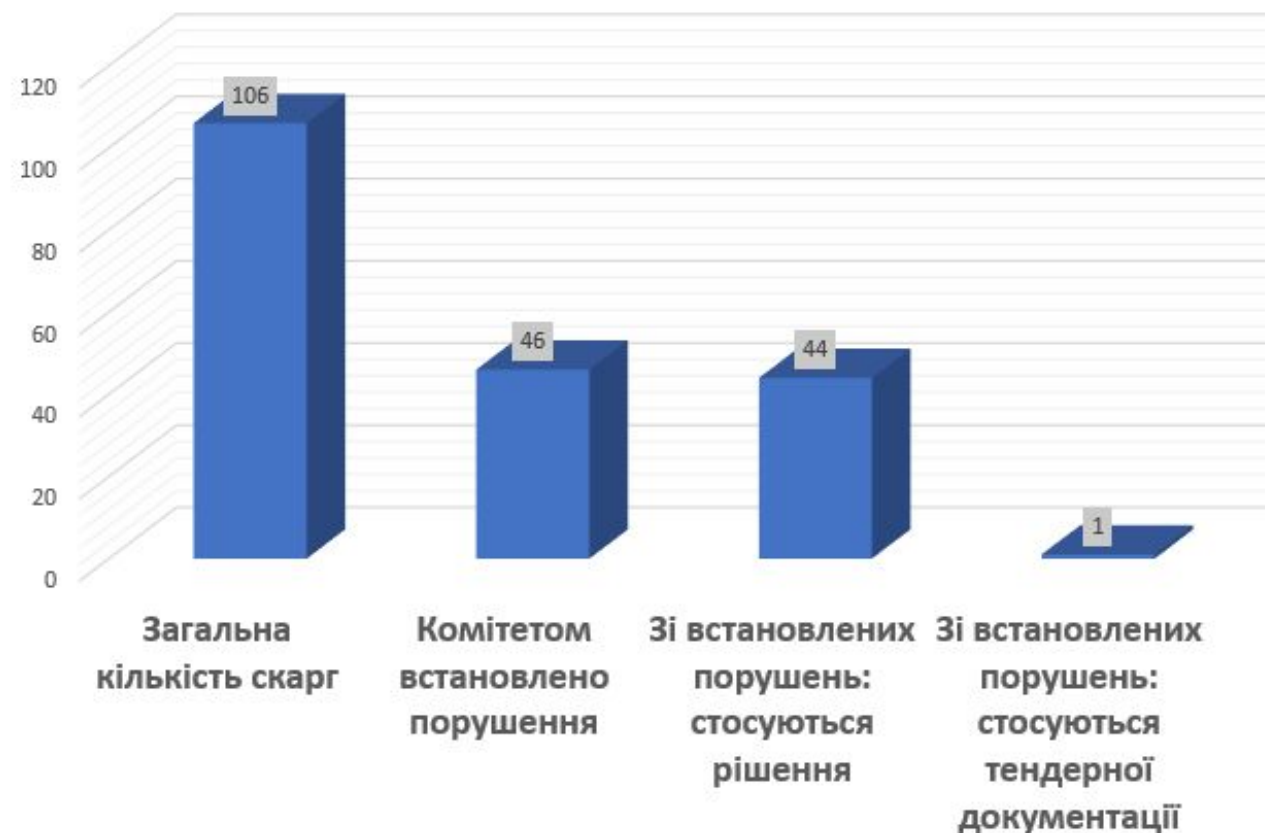
- **Проблема 1** - слабкі вимоги тендерної документації тягнуть за собою ризики неякісного виконання договору.
- **Проблема 2** - перевірка пропозицій учасників здійснюється недбало - більшість скарг стосуються неправомірно обраних переможців.
- **Проблема 3** - перевірка здійснюється упереджено - пропозиції відхиляються з "надуманих" підстав.

# Статистичні показники за 2019-2021 рік

## Кількість поданих скарг у регіоні у відсотках



## Прийняті Комітетом рішення



# Найбільше скаржаться:

## На кого?

- **Рівненська обл. – 10 скарг** на Управління освіти Рівненського міськвиконкому
- **Волинська обл. – 6 скарг** на Управління освіти виконавчого комітету Ковельської МР та **6** – на Управління освіти Луцької МР
- **Закарпатська обл. - 6 скарг** на Управління освіти, культури, молоді та спорту Мукачівської МР

## Хто?

- ФОП «ВЕДЕРНІКОВА КАТЕРИНА ВІТАЛІЇВНА» - **24 (13,48%) скарги**
- ТОВ «ОКОВІТОВНА ІРИНА ВІКТОРІЇВНА» - **12 (6,74%) скарг**
- ТОВ «ЗАПОРІЖІНВЕСТОРГ» - **12 (6,74%) скарг**
- ФОП «ТОКАР ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ» - **6 (3,37%) скарг**
- ФОП «ГОЛОВАС ОЛЕКСІЙ ВАСИЛЬОВИЧ» - **6 (3,37%) скарг**

# Типові приклади помилок:

## Львівська область

Замовник 1: **Відділ освіти Городоцької районної державної адміністрації**

### Скарга щодо відхилення пропозиції

*ФОП Баворовський Євгеній Олександрович*

Пропозицію відхилили через відсутність документу, що засвідчує реєстрацію потужності оператора ринку, на підставі якої він отримав сертифікат ISO 22000:2018 (НАССР).

Але документація замовника не містить вимог щодо надання документу про реєстрацію потужностей.

Замовник 2: **Відділ з питань освіти, молоді і спорту Золочівської міської ради**

### Скарга щодо визначення переможця

*ФОП Михайлишин Роман Мирославович*

У складі пропозиції переможця договір оренди приміщення і транспортного засобу не були посвідчені нотаріально і є нікчемними в силу закону.

# Типові приклади помилок:

## Вінницька область

Замовник 1: **Управління освіти  
Хмельницької міської ради**

### **Скарга на визначення переможця**

*ФОП Мирза Тамара Федорівна*

Переможець (ФОП) вказав, що буде самостійно виконувати договір, а інших працівників залучати не планує.

У тендерній документації не було точно вказано кількість працівників, необхідну для виконання договору.

Замовник 2: **Комунальна установа  
"Гніванський центр з обслуговування  
закладів освіти"**

### **Скарга на визначення переможця**

*ТОВ "Вінпродтрейд"*

На порушення вимоги замовника переможець не надав документу на право власності щодо транспортного засобу з відміткою про наявність холодильного обладнання. Комітет скасував рішення про визначення переможця.

### Замовник 1: **Управління освіти Рівненського міськвиконкому**

#### **Скарга на визначення переможця**

*ТОВ "РАМЕДАС УКРАЇНА"*

Переможець не надав документів, які б підтверджували його право на володіння об'єктами матеріально технічної бази. Також, пропозицію не підписано КЕПом.

Замовника зобов'язали скасувати рішення про визначення переможця.

# Типові приклади помилок:

## Волинська область

Замовник 1: **Управління освіти  
Луцької міської ради**

### Скарга на визначення переможця

*ПП "ЛЮБОДАР"*

Переможець надав сертифікат на систему управління безпечністю харчових продуктів, що відповідає вимогам **ДСТУ ISO 22000:2007 (ISO 22000:2005)** у якого сплив термін дії. Це не відповідає умовам тендерної документації.

Замовник 2: **Департамент освіти  
Луцької міської ради**

### Скарга на визначення переможця

*ФОП МИХАЛЕВИЧ ЮЛІЯ АНДРІЇВНА*

У переможця відсутня довідка, що підтверджує наявність у нього відповідного обладнання та МТБ. На пропозицію не накладено КЕП. Це не відповідає умовам тендерної документації.



# Типові приклади помилок:

## Закарпатська область

Замовник 1: **Управління освіти, молоді та спорту Мукачівської міської ради**

### Скарга на відхилення пропозиції

*ФОП ПОПОВИЧ ВІТАЛІЙ ВАСИЛЬОВИЧ*

Замовник в євроторгах відхилив тендерну пропозицію учасника за невідповідність вимогам ТД після аукціону. Закон не передбачає такої можливості.

Замовник 2: **Управління освіти та культури Берегівської міської ради**

### Скарга на відхилення тендерної пропозиції

*ФОП Зінов'єва Єва Михайлівна*

Пропозицію відхилено, бо надані учасником накладні вказують на виконання аналогічного договору не в повному обсязі.

Водночас тендерна документація не містить вимог щодо надання повністю виконаного аналогічного договору.

# Крок 1. Формування проконкурентного середовища на тендері

- **Уникати надмірних та дискримінаційних вимог**
- **Вимагати підтвердження:**
  - безпечності і якості товару / послуги
  - спроможності учасника виконати договір
- **Якісно готувати тендерну документацію**
- **Тендерна пропозиція має відповідати тендерній документації**

## Крок 2. Протидія антиконкурентним узгодженим діям

- **Відхиляти** учасників, які притягалися до відповідальності за антиконкурентні узгоджені дії
- **Відхиляти** учасників, які пов'язані один з одним
- **Інформувати** Антимонопольний комітет про наявність ознак змови

# Ключові поради замовникам:

- формуйте чіткі недискримінаційні умови тендерної документації
- не обирайте переможця, що не відповідає усім вимогам ТД
- постійно контролюйте виконання умов договору
- застосовуйте жорсткі санкції до тих, хто не виконує договір

**Ольга Піщанська**

**Голова Антимонопольного комітету України**

**Дякую за увагу!**

**знаймо**