ЗВІТ
про базове відстеження результативності наказу Міністерства освіти і науки України від 19 січня 2026 року № 56 «Про внесення змін до Порядку формування Переліку наукових фахових видань України», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 січня 2026 року за № 129/45523

1. Вид та назва документа

Наказ Міністерства освіти і науки України від 19 січня 2026 року № 56 «Про внесення змін до Порядку формування Переліку наукових фахових видань України», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 січня 2026 року за № 129/45523 (далі – наказ).

2. Назва виконавця заходів з відстеження

Міністерство освіти і науки України.

3. Цілі прийняття акта

Наказ прийнято з метою вдосконалення механізму формування Переліку наукових фахових видань України (далі – Перелік). Прийняття акта дозволило підвищити якість наукової комунікації, забезпечити дотримання академічної доброчесності та публікаційної етики, а також сприяти розвитку вітчизняного наукового потенціалу та його інтеграції у світовий науковий простір.

4. Строк виконання заходів з відстеження

З 01 жовтня 2026 року до 26 жовтня 2026 року.

5. Тип відстеження

Базове відстеження.

6. Методи одержання результатів відстеження

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснювалося статистичним методом шляхом аналізу даних про формування Переліку та оцінювання заявок.

7. Дані та припущення, на основі яких відстежувалася результативність, а також способи одержання даних

Базове відстеження результативності наказу здійснювалося шляхом аналізу даних в Національній електронній науково-інформаційній системі «URIS» за такими показниками (якісними):

МОН № 1/24311-26 від 05.11.2026

Підписав(-ла): Вітренко Андрій Олександрович
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000FF902F003AC0E500
Дійсний: з 27.06.2025 12:10:34 по 25.06.2027 12:10:34

1) дотримання заявленої періодичності видання;

2) наявність для кожної статті зареєстрованого (в активному стані) цифрового ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier);

3) наявність вебсайту (вебсторінки) видання з відповідними інтерфейсами та визначеною інформацією, а також з використанням протоколу HTTPS;

4) відповідність складу та кваліфікації членів редакційної колегії видання встановленим вимогам;

5) дотримання принципів академічної доброчесності, публікаційної етики та видавничої прозорості.

Кількісними показниками результативності регуляторного акта виступали:

1) кількість рішень про включення видання до Переліку (за категоріями);

2) кількість видань, стосовно яких проведено заходи з метою контролю за виконанням регуляторного акта (моніторинг);

3) кількість рішень про виключення видань з Переліку;

4) кількість рішень про відмову у включенні видань до Переліку (за категоріями).

Показники визначено за період з дня набрання наказом чинності станом на 30 квітня 2026 року – для видань категорії «Б» та без обмеження строку – для видань категорії «А».

8. Кількісні та якісні значення показників результативності акта

№ з/п	Показник	2026 рік
1.	Кількісні	
1.1.	Кількість рішень про включення видань до Переліку, у тому числі за категоріями	1311 «А» – 9 «Б» – 1302
1.2.	Кількість видань, стосовно яких проведено заходи з метою контролю за виконанням регуляторного акта (моніторинг)	0
1.3.	Кількість рішень про виключення видань з Переліку	0
1.4.	Кількість рішень про відмову у включенні видань до Переліку, у тому числі за категоріями	88 «А» – 0 «Б» – 88
2.	Якісні	
2.1.	Дотримання заявленої періодичності видання	Так
2.2.	Наявність для кожної статті зареєстрованого (в активному стані)	Так

№ з/п	Показник	2026 рік
	цифрового ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier)	
2.3.	Наявність вебсайту (вебсторінки) видання з відповідними інтерфейсами та визначеною інформацією, а також з використанням протоколу HTTPS	Так
2.4.	Відповідність складу та кваліфікації членів редакційної колегії видання встановленим вимогам	Склад та кваліфікація членів редакційної колегії видань відповідають встановленим нормативним вимогам. Редколегії сформовані з числа провідних науковців за відповідним профілем, мають високий рівень публікаційної активності в українських та міжнародних виданнях та доступні персональні профілі (ORCID ID, ResearcherID, Scopus author ID).
2.5.	Дотримання принципів академічної доброчесності, публікаційної етики та видавничої прозорості	Так. У всіх виданнях, включених до Переліку, статті проходять перевірку на академічний плагіат та подвійне «сліпе» рецензування. На вебсайтах (вебсторінках) видань оприлюднено актуальну інформацію щодо процедур рецензування, умов ліцензування й відкритого доступу, публікаційної етики та редакційної політики, яка відповідає рекомендаціям Комітету з публікаційної етики (COPE).
3.	Інші показники результативності	
3.1.	Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта	Такі надходження наказом не передбачені.

№ з/п	Показник	2026 рік
3.2.	Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта	562
3.3.	Розмір коштів і час, витрачені суб’єктами господарювання на виконання вимог акта	48 грн та 1 год на одного суб’єкта господарювання.

Поінформованість суб’єктів господарювання забезпечується оприлюдненням наказу та роз’яснень щодо формування Переліку на офіційному вебсайті МОН.

9. Оцінка результатів реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей

Отримані значення показників базового відстеження реалізації наказу свідчать про доцільність впровадження оновленого механізму формування Переліку та ефективність подання і розгляду заявок через систему URIS.

На підставі отриманих значень показників результативності регуляторного акта під час проведення базового відстеження наказу з’ясовано, що ступінь досягнення таким регуляторним актом визначених цілей є належним.

Регуляторний акт відповідає принципам державної регуляторної політики. Подальше оцінювання ступеня досягнення регуляторним актом поставлених цілей буде здійснене за підсумками повторного відстеження результативності, яке буде проведено через рік після базового відстеження.

Т. в. о. Міністра освіти і науки України **Андрій ВІТРЕНКО**