

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Порядку акредитації кваліфікаційних центрів»

I. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Ринок праці в Україні в умовах воєнного стану характеризується професійно-кваліфікаційним дисбалансом, неоднорідністю кон'юнктури, гострим дефіцитом кваліфікованих кадрів практично у всіх галузях економіки країни. Війна призвела до міграції за кордон висококваліфікованої та економічно активної частини населення, а мобілізація та внутрішнє переміщення значної частини населення через воєнні дії – до дисбалансу на ринку праці. Для забезпечення потреб ринку праці у кваліфікованій робочій силі необхідно створити умови для підготовки та перекваліфікації кадрів у стислі строки.

Водночас, на шляху до євроінтеграції важливим завданням держави є інтеграція Національної системи кваліфікацій до Європейської системи кваліфікацій та адаптація законодавства у сфері кваліфікацій до вимог і директив Європейського Союзу. Сьогодні Національна система кваліфікацій перебуває у процесі розбудови. Національне агентство кваліфікацій (далі – Агентство), як один із основних структурних елементів Національної системи кваліфікацій, виступає головним провайдером процесу визнання результатів неформального та інформального навчання в Україні. Одним із повноважень Агентства є акредитація кваліфікаційних центрів, що регулюється Порядком акредитації кваліфікаційних центрів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2021 року № 986 «Деякі питання акредитації кваліфікаційних центрів» (далі – Порядок акредитації).

Проект постанови «Про внесення змін до Порядку акредитації кваліфікаційних центрів» (далі – Проект постанови) розроблено для вдосконалення та оптимізації процедури акредитації кваліфікаційних центрів, що здійснюють оцінювання і визнання результатів навчання осіб, здобутих шляхом неформальної чи інформальної освіти, присвоєння/підтвердження професійних кваліфікацій, а також процедур, пов'язаних із визнанням в Україні відповідних професійних кваліфікацій, здобутих в інших країнах. Практика застосування Порядку акредитації виявила ряд викликів, які потребують вирішення, зокрема, в частині правового регулювання питань діяльності кваліфікаційних центрів, пов'язаних із втратою чинності професійних стандартів, відповідним переоформленням сертифікатів, а також здійсненням моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів та інші актуальні питання, які потребують врегулювання, задля недопущення ускладнення процесу присвоєння/підтвердження/визнання професійних кваліфікацій, що має безпосередній вплив на розвиток ринку праці.

Крім того, визначення поняття «часткова професійна кваліфікація» на рівні Кодексу законів про працю та **Законом України «Про освіту»** зумовило необхідність приведення Порядку акредитації у відповідність до вимог законодавства.

Разом з тим, прийняття Закону України «Про професійну освіту» призвело до необхідності нормативного врегулювання питань, пов'язаних із проведенням моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів, та закріплення чітко визначених правових механізмів реагування за результатами такого моніторингу, зокрема можливості прийняття рішень про призупинення дії або анулювання сертифіката про акредитацію кваліфікаційного центру відповідно до Порядку акредитації кваліфікаційних центрів. Відтак, наявність унормованих процедур призупинення, поновлення та анулювання дії сертифікатів про акредитацію, а також здійснення моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів забезпечить належний контроль за діяльністю кваліфікаційних центрів.

Нині в Україні функціонує 195 кваліфікаційних центрів, якими, за результатами процедури оцінювання, видано здобувачам понад 10 тис. сертифікатів про присвоєння/підтвердження професійної кваліфікації.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проєкту:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	—
Держава	+	—
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	—

тування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів:

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є унормування та актуалізація окремих питань, пов'язаних із проведенням процедури акредитації кваліфікаційних центрів Агентством, а також питань діяльності кваліфікаційних центрів, пов'язаних із внесенням змін та/або втратою чинності професійних стандартів, припиненням діяльності кваліфікаційних центрів, проведенням процедури моніторингу, — переоформленням сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів, розмежуванням підстав, процедур та правових наслідків призупинення, поновлення, припинення та анулювання дії сертифікатів про акредитацію, удосконаленням організаційних механізмів взаємодії між Агентством та заявниками у разі подання документів для проходження процедури акредитації, що містять інформацію з обмеженим доступом, із дотриманням вимог законодавства щодо захисту інформації з обмеженим доступом та персональних даних, тощо. Це сприятиме підвищенню конкурентоспроможності українських працівників, полегшить їхнє офіційне працевлаштування та гарантуватиме якість оцінювання професійних навичок.

Проєктом постанови передбачено внесення змін до Порядку акредитації, що визначає кваліфікаційні центри як суб'єктів, уповноважених на оцінювання і визнання результатів навчання осіб, зокрема здобутих шляхом неформальної чи інформальної освіти, присвоєння/підтвердження професійних кваліфікацій, а також на визнання в Україні відповідних професійних кваліфікацій, здобутих в інших країнах.

Проєктом постанови:

- унормовано алгоритм дій кваліфікаційного центру та Агентства у разі зміни професійного стандарту, що визначає професійні кваліфікації, за якими Агентством прийнято рішення про акредитацію такого кваліфікаційного центру, до закінчення строку дії сертифікату про акредитацію;

- врегульовано питання переоформлення сертифікатів про акредитацію кваліфікаційного центру у разі припинення його діяльності внаслідок реорганізації чи ліквідації та/або дострокового припинення дії сертифікатів;

- запроваджено механізм моніторингу Агентством діяльності кваліфікаційних центрів з метою дотримання ними критеріїв акредитації та забезпечення якості проведення оцінювання результатів навчання. Визначено умови здійснення моніторингу діяльності

кваліфікаційних центрів та передбачено можливість застосування заходів реагування за його результатами;

- врегульовано питання щодо здійснення оцінювання і визнання результатів навчання осіб, яким присвоюється/підтверджується/визнається часткова професійна кваліфікація;

- надано суб'єктам господарювання можливість укладення договору з Агентством про надання послуг з проведення процедури акредитації кваліфікаційного центру;

- надано можливість оформлення двомовного сертифіката про акредитацію кваліфікаційного центру українською та англійською мовами;

- скориговано строки окремих етапів акредитації, у межах встановленої тривалості процедури акредитації з метою покращення взаємодії між заявниками та Агентством;

- унормовано процедури призупинення, поновлення, припинення та анулювання дії сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів із визначенням підстав та правових наслідків їх застосування;

- передбачено переоформлення Агентством сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів у зв'язку зі зміною професійного стандарту;

- передбачено підвищення рівня оплати праці експертів Агентства;

- окреслено механізм роботи з інформацією з обмеженим доступом у межах процедури акредитації та акредитаційної експертизи;

- визначено особливості подання, розгляду та опрацювання документів, що містять інформацію з обмеженим доступом, а також доступу експертів до таких матеріалів;

- врегульовано питання використання та оприлюднення інформації про оцінювачів, залучених до процедур оцінювання результатів навчання, відповідно до законодавства про захист персональних даних;

- передбачено можливість залучення спеціалістів до початку процедури акредитації з метою з'ясування можливості здійснення заявником або його структурним чи відокремленим підрозділом діяльності кваліфікаційного центру відповідно до вимог законодавства та професійного стандарту.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II Аналізу.

Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	Удосконалюється процедура акредитації кваліфікаційних центрів, запроваджується моніторинг їх діяльності та процедура переоформлення Агентством сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів. Унормовується діяльність кваліфікаційних центрів у постакредитаційний період. Підвищується мотивація експертів з акредитації кваліфікаційних центрів. Крім того, унормовуються процедури призупинення, поновлення та анулювання дії сертифікатів про акредитацію, врегульовуються питання роботи з інформацією з обмеженим доступом. Запровадження альтернативи повністю забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Передбачається задоволення інтересів усіх зацікавлених сторін.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні. Законодавство чітко не унормовує діяльність кваліфікаційних центрів у постакредитаційний період, не передбачає моніторинг їхньої діяльності та алгоритм дій при зміні професійного стандарту, не визначає порядок переоформлення сертифікатів про акредитацію, що впливає на ефективний розвиток Національної системи кваліфікацій та інтеграцію в єдиний європейський кваліфікаційний простір.	Додаткові витрати бюджету відсутні.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	Прийняття проєкту дозволить розв'язати визначені проблеми в цілому. Впорядкування процедур акредитації кваліфікаційних центрів, підвищення якості оцінювання професійних та/або часткових професійних кваліфікацій, сприяння працевлаштуванню та професійній мобільності. Запровадження чітко визначених процедур проведення моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів та реагування на його результати забезпечить своєчасне виявлення та усунення порушень у роботі кваліфікаційних центрів.	Реалізація проєкту постанови не матиме впливу на витрати місцевого та/або державного бюджету. Додаткові витрати бюджету відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	Відсутність удосконаленої процедури акредитації кваліфікаційних центрів, а також відсутність моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів впливає на проведення якісного оцінювання відповідних знань, умінь та навичок, що може призвести до дискримінації на ринку праці. Можливе виникнення ситуацій при зміні або втраті чинності професійних стандартів, які можуть створити перешкоди для громадян у процесі присвоєння професійної кваліфікації.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту постанови	Наявність зрозумілої, оптимізованої та осучасненої процедури акредитації кваліфікаційних центрів. Зменшуються ризики припинення дії сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів через втрату чинності окремих професійних стандартів. Впроваджується чіткий алгоритм переоформлення сертифікатів про акредитацію, що завершує правову невизначеність при припиненні діяльності кваліфікаційних центрів. Запровадження моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів на підставі звернення або скарги від роботодавця, який працевлаштував особу, яка пройшла оцінювання у відповідному кваліфікаційному центрі сприятиме підвищенню якості надання ними послуг здобувачам професійних кваліфікацій. У громадян з'являється можливість підтвердити крім повної ще й часткову професійну кваліфікацію, що покращить їх конкурентоздатність на ринку праці.	Додаткові витрати відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показники, наведені у таблиці, відображають суб'єктів господарювання, на сферу інтересів яких поширюватиметься дія регуляторного акта.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	560	14016	0	0	14576
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,8%	96,2%	0	0	100%

Інформацію про кількість суб'єктів господарювання та їх питому вагу у загальній кількості взято із статистичних даних Державної служби статистики України.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з проведенням однієї процедури акредитації за професійними кваліфікаціями, визначеними одним професійним стандартом розраховуються за формулою: $РП = (Р \times Е \times Д) + Н + А,$ де Р – розмір плати члену експертної комісії за один робочий день; Е – кількість членів експертної комісії; Д – тривалість (кількість днів) роботи експертної комісії відповідно до пункту 15 Порядку акредитації; Н – нарахування на плату за проведення процедури акредитації членам експертної комісії у встановленому законодавством розмірі; А – розмір плати за послуги організаційного характеру, пов'язані з акредитацією кваліфікаційних центрів. Плата члену експертної комісії за договором про надання послуг за один робочий день, до внесення змін до Порядку акредитації, становить 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб у розрахунку на місяць, встановленого законом. Плата за послуги організаційного характеру, пов'язані з акредитацією кваліфікаційних центрів, становить 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб у розрахунку на місяць, встановленого законом. Розрахунок: $(1664 \times 2 \times 1) + 732,16 + 1664 = 5724,16$ грн. Вартість процедури до внесення змін до Порядку акредитації становить 5724,16 грн. Сумарні витрати за альтернативою 1: $5724,16 \times 14576 = 83\,435\,356,16$ грн.
Альтернатива 2	Максимальні.	Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з

	Суб'єкти господарювання та створені ними кваліфікаційні центри для присвоєння професійних та часткових професійних кваліфікацій, які визнаються в Україні, проходять акредитацію за оновленою та удосконаленою процедурою. Встановлюється можливість укладення договору про надання послуг на проведення процедури акредитації, збільшується строк на проведення оплати за процедуру акредитації, надається можливість переоформлення сертифікатів про акредитацію тощо.	проведенням однієї процедури акредитації за професійними кваліфікаціями, визначеними одним професійним стандартом розраховуються за формулою: $РП = (Р \times Е \times Д) + Н + А,$ де Р – розмір плати члену експертної комісії за один робочий день; Е – кількість членів експертної комісії; Д – тривалість (кількість днів) роботи експертної комісії відповідно до пункту 15 Порядку акредитації; Н – нарахування на плату за проведення процедури акредитації членам експертної комісії у встановленому законодавством розмірі; А – розмір плати за послуги організаційного характеру, пов'язані з акредитацією кваліфікаційних центрів. Плата члену експертної комісії за договором про надання послуг за один робочий день, після внесення змін до Порядку акредитації, збільшиться з 0,5 до 1,0 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб у розрахунку на місяць, встановленого законом. Плата за послуги організаційного характеру, пов'язані з акредитацією кваліфікаційних центрів, становить 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб у розрахунку на місяць, встановленого законом. Розрахунок: $(3328 \times 2 \times 1) + 1464,32 + 1664 = 9784,32$ грн. Вартість процедури акредитації після внесення змін до Порядку акредитації становитиме 9784,32 грн. У порівнянні з чинним Порядком акредитації, вартість однієї процедури акредитації зростає на 4060,16 грн: $9784,32 - 5724,16 = 4060,16$ грн. Сумарні витрати за альтернативою 2: $9784,32 \times 14576 = 142\,616\,248,32$ грн. Різниця між альтернативою 2 та альтернативою 1 складе: $142\,616\,248,32 - 83\,435\,356,16 \text{ грн.} = 59\,180\,892,16 \text{ грн.}$
--	--	--

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	83 435 356,16
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	142 616 248,32

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	Мінімальний бал, який зазначає неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту постанови	4	Максимальний бал. Оптимальний варіант збалансування інтересів держави та суб'єктів господарювання. Наявність актуального та зрозумілого порядку акредитації кваліфікаційних центрів, оцінювання і визнання результатів навчання осіб.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Неприйняття проекту постанови залишить ситуацію у напрямі акредитації кваліфікаційних центрів, оцінювання і визнання результатів навчання у системі неформальної та інформальної освіти, а також присвоєння/ підтвердження/ визнання професійних кваліфікацій без змін.	Додаткові витрати відсутні	Дана альтернатива не забезпечує розв'язання проблеми та досягнення встановлених цілей.

Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	Унормування діяльності кваліфікаційних центрів – важливих суб'єктів економічної діяльності, які забезпечують ринок праці затребуваними кваліфікованими кадрами.	Витрати на організацію акредитації, інформаційного забезпечення процедури, оплата праці експертів, інші обов'язкові витрати здійснюється за рахунок кваліфікаційних центрів.	Така альтернатива є найбільш оптимальною для збалансування інтересів держави, суб'єктів господарювання та здобувачів професійних кваліфікацій. Прийняття проєкту постанови дозволить актуалізувати процедуру акредитації кваліфікаційних центрів, підвищити її доступність і зрозумілість.
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Аргументи для переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 2 Аналізу. Відмова від цієї альтернативи дозволить визначити чіткий і зрозумілий порядок акредитації кваліфікаційних центрів, оцінювання і визнання результатів навчання здобутих у системі неформальної та інформальної освіти.	Зовнішні чинники відсутні.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	Причини для відмови відсутні. Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки забезпечуватиме досягнення цілей, визначених у розділі 2 Аналізу. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Обрання альтернативи 2 забезпечує дотримання вимог частин першої та другої статті 38, статті 34 Закону України «Про освіту», та удосконалисть правове регулювання процесу акредитації кваліфікаційних центрів. Прийняття проєкту постанови забезпечить досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми.	Зовнішні чинники відсутні.

Враховуючи наведене, з метою вирішення правових питань у напрямі регулювання процедури акредитації кваліфікаційних центрів, а також дотримання вимог законодавства

України, доцільно прийняти 2 альтернативний спосіб досягнення мети.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми для держави є:

прийняття норм, які дозволять удосконалити процедуру акредитації кваліфікаційних центрів шляхом актуалізації та уніфікації існуючих механізмів забезпечення надання якісних послуг у сфері присвоєння/підтвердження професійних кваліфікацій кваліфікаційними центрами.

До таких механізмів також належить запровадження чітко визначеної процедури проведення моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів, включаючи процедури призупинення, поновлення, припинення та анулювання дії сертифікатів про акредитацію.

Крім того, державне регулювання забезпечується шляхом унормування порядку роботи з інформацією з обмеженим доступом та використання електронних інструментів взаємодії між Агентством і заявниками.

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми для суб'єктів господарювання є:

- спрощення та осучаснення процедури акредитації кваліфікаційних центрів;
- стимулювання надання якісних послуг у сфері кваліфікацій та добросовісного виконання критеріїв акредитації;
- усунення необхідності проходити повторну процедуру акредитації у разі зміни чи втрати чинності професійного стандарту під час дії сертифіката про акредитацію;
- забезпечення переоформлення сертифікатів про акредитацію у разі зміни чи втрати чинності професійного стандарту або реорганізації кваліфікаційного центру;
- запровадження моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів;
- забезпечення правової визначеності для суб'єктів господарювання щодо підстав та наслідків призупинення, поновлення, припинення або анулювання дії сертифікатів про акредитацію.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження Проекту постанови Агентству необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарської діяльності, які здійснюють діяльність кваліфікаційних центрів, про вимоги регуляторного акта шляхом листування, його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на офіційному вебсайті Агентства.

Також Агентству необхідно вжити заходів щодо:

- удосконалення внутрішніх процедур та процесів, пов'язаних з акредитацією кваліфікаційних центрів;
- запровадження єдиного алгоритму переоформлення сертифікатів у разі зміни чи втрати чинності професійних стандартів, реорганізації кваліфікаційних центрів та дострокового припинення дії сертифікатів;
- запровадження механізму моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів;
- оприлюднення результатів моніторингу та рекомендацій для вдосконалення діяльності кваліфікаційних центрів;
- оптимізації процедур взаємодії кваліфікаційних центрів з Агентством;
- актуалізації нормативних положень відповідно до змін законодавства;
- виконання положення акта щодо збільшення оплати членам експертної комісії за проведення акредитаційної експертизи, шляхом укладання договору цивільно-правового характеру;
- підвищення рівня інформованості суб'єктів акредитації;
- опрацювання результатів моніторингу та інформування кваліфікаційних центрів про рішення, прийняті за його результатами;

- забезпечення організаційних та технічних умов для роботи з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності, які здійснюють діяльність кваліфікаційних центрів:

- ознайомитися з вимогами регулювання, встановлених регуляторним актом (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет);
- організувати виконання вимог регулювання, встановлених регуляторним актом;
- забезпечити дотримання вимог щодо використання електронних форм подання документів та порядку роботи з інформацією з обмеженим доступом.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація Проекту постанови не потребує додаткових витрат із державного бюджету України та місцевих бюджетів, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Акредитація здійснюватиметься за рахунок кваліфікаційних центрів, які проходять процедуру акредитації. Вартість процедури містить плату членам експертної комісії, витрати на організацію заходів з акредитації, інформаційного забезпечення процесів, інші обов'язкові витрати.

Проект постанови не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію, норм.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Безстроковий. При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію Проекту постанови, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано такими кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта _____

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 14576.

3. Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта:

- оплата послуг з проведення акредитаційної експертизи Агентством (витрати на оплату праці експертів, які здійснюють акредитаційну експертизу, нарахування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, накладні витрати);

- загальний строк проведення процедури акредитації не може перевищувати 60 робочих днів. Процедура акредитації проводиться у строк, що не перевищує 45 робочих днів та може бути продовжена на строк до 15 робочих днів.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення Проекту постанови та аналізу регуляторного впливу акта, відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України (<http://mon.gov.ua>) у розділі «Регуляторна політика».

Кількісними показниками результативності акта є:

- кількість кваліфікаційних центрів, які отримали акредитацію відповідно до оновленого Порядку акредитації;
- кількість переоформлених сертифікатів у зв'язку зі змінами професійних стандартів;
- кількість виданих сертифікатів здобувачам про присвоєння/підтвердження/визнання професійних та/або часткових професійних кваліфікацій кваліфікаційними центрами;
- кількість призупинених сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів;
- кількість припинених сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів;
- кількість переоформлених сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів у зв'язку з реорганізацією кваліфікаційного центру;
- кількість експертів, залучених до проведення акредитаційної експертизи;
- кількість проведених процедур моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів;
- кількість анульованих сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Можливої шкоди, у разі очікуваних наслідків дії акта, не прогнозується.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності Проекту постанови буде здійснюватися розробником регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16 грудня 2015 року № 1151).

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися у другому кварталі року після набрання чинності цим регуляторним актом. Проводитиметься Національним агентством кваліфікацій статистичними методами.

Повторне відстеження – буде проведено через рік після виконання заходів з базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності Проекту постанови буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Міністр
ЛІСОВИЙ

Оксен

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, гривень	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	—	—	—
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	—	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	—	—	—
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	—	—	—
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	4060,16	4060,16	—
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	—	—	—
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	—	—	—
8	Інше (уточнити), гривень	—	—	—
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	4060,16	4060,16	—
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	14576	14576	—
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	59 180 892,16	59 180 892,16	—

