**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, порядок її ведення»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до абзацу другого пункту 2 частини першої Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування інтегрованих інформаційних систем у сфері освіти» внесено зміни до статті 74 Закону України «Про освіту» та розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, порядок її ведення».

Наразі ЄДЕБО функціонує відповідно до Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 08 червня 2018 року № 620, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 жовтня 2018 року за № 1132/32584, який не є регуляторним актом.

Суб’єктами ведення ЄДЕБО є МОН, адміністратор, Державна служба якості освіти, Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, міністерства та інші центральні органи виконавчої влади, які мають у підпорядкуванні заклади освіти, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, а також суб’єкти освітньої діяльності та їх відокремлені підрозділи, які провадять освітню діяльність на рівні професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої, освіти та освіти дорослих, зокрема післядипломної освіти незалежно від форми власності та сфери управління, Український центр оцінювання якості освіти, державна наукова установа «Інститут освітньої аналітики», інші підприємства, установи, організації, що у випадках, визначених законодавством у сфері освіти, вносять та отримують інформацію з Єдиної електронної бази.

Для виконання суб’єктами ведення ЄДЕБО функцій, визначених цим Положенням, адміністратор надає (організовує та підтримує) доступ до ЄДЕБО користувачам. Таким чином, така норма потребує нормативного регулювання.

На теперішній час до ЄДЕБО підключено 1819 закладів професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти та освіти дорослих, в тому числі післядипломної освіти.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | – | + |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання1 | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки законодавством вони не передбачені.

**II. Цілі державного регулювання**

Відповідно до статті 19 Конституції України, органи державної влади, їх посадові особи зобов’язані діяти в межах і в спосіб, визначений законодавством. Так як ЄДЕБО має статус державної інтегрованої інформаційної системи, а її суб’єктами є органи державної влади, державні установи та суб’єкти господарювання у сфері освіти, основними цілями пропонованого державного регулювання є:

встановлення єдиного порядку ведення ЄДЕБО;

визначення прав та обов’язків суб’єктів ЄДЕБО;

визначення функцій і завдань ЄДЕБО.

Досягнення вказаних цілей дозволить привести у відповідність із вимогами законодавства функціонування ЄДЕБО та надасть змогу забезпечувати доступ до реєстрів освітньої діяльності засобами інтегрованої інформаційної системи.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Другою альтернативою запропоновано прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, порядок її ведення». Відсутність такого регулювання призведе до порушення вимог закону. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Проблема справляє вплив не на всіх суб’єктів господарювання, а лише на суб’єктів діяльності, які надають послуги, пов’язані зі сферою освіти.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати, пов’язані із необхідністю опрацьовувати звернення суб’єктів освітньої діяльності та державних установ.  У середньому профільні підрозділи МОН та технічний адміністратор ЄДЕБО (ДП «Інфоресурс») витрачають час на роз’яснення про особливості та порядок ведення ЄДЕБО до 500 годин на рік (фінансові втрати становлять 500 год х 278,5 грн/год = 139 250грн на рік).  Усього: 139 250 грн |
| Альтернатива 2 | Виконання вимог Закону України «Про освіту», що забезпечить: визначення основних засад функціонування ЄДЕБО; встановлення єдиного порядку ведення ЄДЕБО;  визначення повноважень суб’єктів ЄДЕБО;  визначення функцій і завдань ЄДЕБО.  Досягнення вказаних цілей дозволить привести у відповідність із вимогами законодавства функціонування ЄДЕБО та надасть змогу забезпечувати доступ до реєстрів освітньої діяльності засобами інтегрованої інформаційної системи. | Витрати, пов’язані з інформуванням суб’єктів освітньої діяльності та державних установ про прийняття акту:  одна онлайн-нарада 1 год х 278,5 грн /год = 278,5 грн  публікація інформації на веб-сайтах МОН та ДП «Інфоресурс»  1 год х 278,5 грн/год = 278,5 грн  Усього: 557 грн |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Додаткові витрати відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Додаткові витрати відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

Передбачається, що проєкт акта поширюється на суб’єктів господарювання, які здійснюють освітню діяльність, а саме заклади професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти та освіти дорослих, в тому числі післядипломної освіти, кількість яких складає 1819 одиниць.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 149 | 992 | 678 | 0 | 1819 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 8,2 % | 54,5% | 37,3% | 0 % | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Неможливість ефективно організувати роботу суб’єктів освітньої діяльності в частині визначення функцій і завдань ЄДЕБО та порядку її ведення |
| Альтернатива 2 | Суб’єкти освітньої діяльності отримають чіткі та зрозумілі уявлення в частині своїх прав і обов’язків в ЄДЕБО та порядку її ведення, що вплине на ефективність здійснення освітньої діяльності | Ознайомлення із текстом Положення:  1 год х 108,63 грн/год х 1819 закладів = 197 597,97 грн  Витрати включаються до заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов’язків. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | 139 250 грн |
| Альтернатива 2 | 197 597,97 грн + 557 грн = 198 154,97 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (всі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом. |
| Альтернатива 2 | 3 | Високий бал. Зазначений спосіб повною мірою забезпечує досягнення поставлених цілей.  Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого акта забезпечує можливість привести у відповідність із вимогами законодавства функціонування ЄДЕБО та змогу забезпечувати доступ до реєстрів освітньої діяльності засобами інтегрованої інформаційної системи. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян і суб’єктів господарювання відсутні. | 139 250 грн на рік | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не не виконує норм закону та лишає недостатньо врегульованим питання визначення завдань і функцій інтегрованої інформаційної системи. |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта забезпечить виконання норм закону. | 198 154,97 грн всього | Повністю вирішує проблему. Прийняття проєкту акта забезпечить правове регулювання господарських відносин, що виникають у процесі управління сферою професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти та освіти дорослих, в тому числі післядипломної освіти. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить виконання норми закону, залишить правову невизначеність | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта забезпечить виконання норми закону та визначить основні засади функціонування ЄДЕБО | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, і досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Проєктом акта пропонується затвердити Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, порядок її ведення, яким, зокрема, будуть визначені основні засади функціонування ЄДЕБО; буде встановлена єдина процедура суб’єктів ЄДЕБО до реєстрів освітньої діяльності; будуть визначені повноваження суб’єктів ЄДЕБО; будуть визначені визначення функції та завдання ЄДЕБО.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), та не передбачає збільшення граничної чисельності працівників закладів освіти.

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 30 листопада 2024 року по 31 січня 2025 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Онлайн-консультації із суб’єктами господарювання, підключені до ЄДЕБО | 31 | За результатами обговорення не було подано пропозицій |
| 2 | Проєкт акта обговорено з експертами директорату фахової передвищої, вищої освіти | 5 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано та враховано. |
| 3 | Проєкт акта обговорено з фахівцями Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти | 2 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту було проаналізовано та враховано. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 678 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 678 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 37,3 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на  виконання регулювання | | | | |
| 1 | Формула:  кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці | - | - | - |
| 2 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула:  оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | - | - | - |
| 3 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула:  оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | - | - | - |
| 4 | Підтвердження відповідності комплексної системи захисту інформації | - | - | - |
| 5 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | - | - | - |
| 6 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 673 | | |
| 7 | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик «разом» Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | - | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | 108,63 грн | - | 108,63 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | - | - | - |
| 11 | Інші процедури (уточнити): канцтовари | - | – | - |
| 12 | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 108,63 грн | 0 | 108,63 грн |
| 13 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 673 | 673 | 673 |
| 14 | Сумарно, гривень  Формула: відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 73 107,99 грн | 0 | 73 107,99 грн |

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Міністерство освіти і науки України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | – | – | – | – | – |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  ознайомлення суб’єкта господарювання з вимогами регулювання | 1 | 278,5 грн | 2  (онлайн нарада для всіх суб’єктів та публікація) | 673 | 557 грн |
| Разом за рік | 1 | 278,5 грн | 2 | 673 | 557 грн |
| Сумарно за п’ять років | 1 | 278,5 грн | 2 | 673 | 557 грн |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 73 107,99 грн | 73 107,99 грн |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 73 107,99 грн | 73 107,99 грн |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 557 грн | 557 грн |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 73 664,99 грн | 73 664,99 грн |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Дія акта поширюється на суб'єктів освітньої діяльності.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання на дії, пов’язані з виконанням вимог акта;

розмір надходжень до державного і місцевого бюджетів, пов’язаних з дією акта;

кількість підключених до ЄДЕБО суб’єктів освітньої діяльності.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта середній. Міністерством освіти і науки України забезпечується оприлюднення його у встановленому законодавством порядку, зокрема, на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки (http://mon.gov.ua) у розділі «Регуляторна політика».

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через три роки після набрання чинності цього акта.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу кількісних показників дії цього акта питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

**Міністр Оксен ЛІСОВИЙ**

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 р.