

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту наказу Міністерства освіти і науки України**  
**«Про внесення змін до Порядку формування**  
**Переліку наукових фахових видань»**

**I. Визначення проблеми**

У сфері наукових публікацій стали актуальними виклики, зокрема суттєве зниження якості наукових публікацій, поширення недоброчесних практик серед учасників медіасфери, зокрема популяризація, так званих, хижацьких практик і видань, відсутність цифровізації процесу прийняття та розгляду документів, а також ефективних інструментів контролю та моніторингу якості наукових фахових видань. Відсутність уніфікованих вимог і процедур породжує нерівні умови та знижує довіру до результатів атестації кадрів і оцінювання наукової діяльності.

Необхідно встановити єдині, прозорі та вимірні правила щодо:  
включення наукових періодичних видань до Переліку наукових фахових видань України (далі – Перелік);  
класифікації видань за категоріями;  
моніторингу дотримання вимог і виключення видань з Переліку у разі порушень встановлених вимог.

Відсутність належного нормативного врегулювання унеможливорює розвиток якісної наукової комунікації в Україні та її інтеграцію у світовий науковий простір, встановлення прозорих, об'єктивних критеріїв оцінки наукових фахових видань, що ґрунтуються на принципах академічної доброчесності та дотримання міжнародно визнаних стандартів публікаційної етики.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи)                                                     | Так | Ні |
|----------------------------------------------------------------------|-----|----|
| Громадяни                                                            | +   | -  |
| Держава                                                              | +   | -  |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | +   | -  |

Врегулювання зазначеного проблемного питання не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки воно регулюється виключно нормативно-правовими актами.

Існуючі проблеми у сфері наукових публікацій не можуть бути повною мірою вирішені за допомогою лише чинних норм, оскільки Порядок формування Переліку наукових фахових видань, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 15 січня 2018 року № 32 «Про затвердження Порядку формування Переліку наукових фахових видань України», зареєстрований в

Міністерстві юстиції України 06 лютого 2018 року за № 148/31600, потребує актуалізації.

Отже, внесення змін до Порядку формування Переліку наукових фахових видань є нагальною потребою для:

цифровізації процесу подання та оцінювання заявок на внесення до Переліку наукових фахових видань України та присвоєння категорії «Б»;

запровадження оновленої структури Переліку щодо видань категорії «Б»;  
встановлення обов'язкових та додаткових вимог до видань, що претендують на статус категорії «Б»;

недопущення порушень академічної доброчесності серед наукових фахових видань категорії «Б».

Прийняття регуляторного акта дозволить вирішити виявлені проблеми та сприятиме підвищенню якості наукових публікацій та наукової комунікації в контексті євроінтеграційних прагнень.

## **II. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття регуляторного акта є здійснення належного нормативного врегулювання механізму формування Переліку.

Цілями державного регулювання є:

1) розвиток вітчизняного наукового потенціалу та його інтеграція у світовий науковий простір;

2) створення простору якісної публічної комунікації вчених, зокрема якісного донесення результатів їх діяльності до вітчизняної і світової наукових спільнот;

3) дотримання принципів академічної доброчесності серед наукових фахових видань.

Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить:

підвищення якості опублікованої наукової інформації та її інтеграція до світового наукового простору;

унеможливлення порушень академічної доброчесності серед наукових фахових видань.

### **Опис регулювання (сутність та ключові вимоги)**

Регулювання встановлює механізми формування Переліку наукових фахових видань України (далі – Перелік).

1. Розподіл на дві категорії:

категорія «А», яка присвоюється науковим періодичним виданням України, що індексуються у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;

категорія «Б», яка присвоюється науковим періодичним виданням України, що відповідають вимогам пункту 7 Порядку, та яка складається з 14 кластерів;

2. Вимоги, яким повинно відповідати наукове періодичне видання України:

1) заснування та функціонування наукового видання не менше двох років на дату подання заявки про включення до Переліку з періодичністю не менше одного випуску на рік;

2) наявність для кожної статті зареєстрованого (в активному стані) цифрового ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), який перенаправляє на вебсторінку видання, де розміщена ця стаття;

3) залучення до складу редколегії не менше дев'яти вчених, які мають науковий ступінь, здійснюють наукові дослідження за заявленим кластером, мають відповідні публікації та досвід керівництва проєктом наукового дослідження та/або розробки, що фінансується за результатами міжнародного конкурсного відбору (конкурси Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, Євратом, інші міжнародні проєкти);

4) наявність вебсайта (вебсторінки) видання з ідентичним за змістом українським та англійським інтерфейсами (інтерфейс може включати й інші іноземні мови, пов'язані зі сферою поширення видання) з відповідною інформацією, а також з використанням протоколу HTTPS;

5) дотримання принципів академічної доброчесності та уникнення застосування негативних практик у видавничій сфері.

### 3. Визначені суб'єкти розгляду:

організаційне забезпечення розгляду заявок здійснюється самостійним структурним підрозділом МОН, на який покладено функції атестації кадрів вищої кваліфікації (далі – Підрозділом) за технічної підтримки Державної науково-технічної бібліотеки України через систему URIS;

для експертного забезпечення розгляду заявок МОН утворює комісію з питань публікаційної етики та формування Переліку наукових фахових видань України (далі – Комісія), яка є консультативно-дорадчим органом МОН та у своїй діяльності керується рекомендаціями COPE щодо формування публікаційної етики та здійснює повноваження відповідно до положення про неї.

### 4. Встановлені процедури:

#### 1) подання документів:

для присвоєння науковому періодичному виданню категорії «А» засновник подає в електронній формі через Національну електронну науково-інформаційну систему (далі – система URIS) заявку за встановленою формою. Термін подачі заявки на включення до категорії «А» Переліку не обмежується;

для присвоєння науковому періодичному виданню категорії «Б» засновник подає в електронній формі через систему URIS заявку за встановленою формою. Приймання заявки відбувається з 01 січня по 28 лютого один раз на три роки;

2) розгляду поданих документів, прийняття рішення, його оскарження та моніторингу (відстеження дотримання встановлених вимог), зокрема:

а) подані заявки на включення видання до Переліку та присвоєння категорії «Б» розглядаються МОН на відповідність пункту 7 цього Порядку та оцінюються за встановленими критеріями;

б) Комісія бере участь у проведенні експертної оцінки заявок, формуванні рейтингового списку наукових періодичних видань для категорії «Б» у межах кожного кластеру та вносить пропозиції щодо визначення остаточних результатів оцінки наукових періодичних видань для категорії «Б»;

в) за результатами проведеної перевірки та оцінювання МОН приймає одне з таких рішень:

про включення наукового періодичного видання до Переліку та присвоєння відповідної категорії;

про відмову у включенні наукового періодичного видання до Переліку та присвоєнні відповідної категорії.

Список фахових видань, які включено до Переліку, затверджується наказом МОН і не пізніше трьох робочих днів з дня його затвердження розміщується на офіційному вебсайті;

г) у разі наявності підстав для прийняття МОН рішення про відмову у присвоєнні відповідної категорії науковому періодичному виданню та включення його до Переліку, передбачених пунктом 15 цього Порядку, засобами системи URIS засновнику направляється повідомлення про необхідність подання ним своїх пояснень та/або заперечень із зазначенням строку та способу їх подання.

МОН розглядає пояснення та/або заперечення, надані засновником, та приймає остаточне рішення про відмову у присвоєнні відповідної категорії науковому періодичному виданню та включення його до Переліку, яке може бути оскаржене до суду у порядку та строки, встановлені законом;

г) моніторинг щодо дотримання вимог цього Порядку проводиться Підрозділом щорічно. У випадку виявлення підстав для виключення фахового видання з Переліку МОН письмово повідомляє засновника про встановлення таких підстав із пропозицією надати у місячний строк пояснення та/або заперечення. За результатами розгляду пояснень та/або заперечень, які надійшли від засновника щодо порушення вимог Порядку, МОН приймає одне з таких рішень:

залишити фахове видання у Переліку;

виключити фахове видання з Переліку.

### **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

#### **1. Визначення альтернативних способів**

| Вид альтернативи                                        | Опис альтернативи                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1<br>Збереження чинного регуляторного акта | Збереження чинної редакції Порядку не забезпечує усунення існуючих недоліків. Відсутність оновлених механізмів ускладнює забезпечення прозорості, об'єктивності та ефективності розгляду та прийняття |

|                                                   |                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                   | рішень, що призводить до формального підходу вирішення зазначених питань                                                                                                 |
| Альтернатива 2<br>Прийняття<br>регуляторного акта | Внесення змін до Порядку:<br>дозволить забезпечити єдині вимоги, прозорі процедури, механізми моніторингу і санкцій;<br>відповідає меті регулювання та повноваженням МОН |

## 2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди                                                                                                                                                                                                                         | Витрати                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1   | Відсутні. Неприйняття нового нормативно-правового акта, спрямованого на вдосконалення формування Переліку, не забезпечує достатньої кількості механізмів для реалізації цілей і завдань                                        | Відсутні. Неприйняття нового нормативно-правового акта не тягне за собою додаткових витрат                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Альтернатива 2   | Прийняття проєкту нормативно-правового акта, що передбачає внесення змін до Порядку, принесе суттєві вигоди для всієї сфери наукових публікацій, передусім, забезпечивши правову чіткість і стабільність у формуванні Переліку | Мінімальні адміністративні витрати, пов'язані з організацією впровадження нового регулювання (підготовка роз'яснень, оприлюднення матеріалів на офіційному вебсайті тощо), здійснюються в межах наявного функціоналу державних органів без потреби додаткового бюджетного фінансування становлять за рік 112974,03 та за 5 років – 564870,15 |

\* Мінімальна заробітна плата визначається Законом про Державний бюджет на відповідний рік. Так, статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» з 1 січня 2025 року встановлено мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі – 48 гривень.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди                                   | Витрати                                  |
|------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|
| Альтернатива 1   | Відсутні. Не буде забезпечено можливість | Відсутні. Неприйняття нового нормативно- |

|                |                                                                                                                                                                 |                                                                              |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|                | конкурентного відбору наукових фахових видань                                                                                                                   | правового акта не тягне за собою додаткових витрат                           |
| Альтернатива 2 | Підвищення доступності до наукових видань, що видаються на принципах академічної доброчесності та дотримання міжнародно визнаних стандартів публікаційної етики | Для громадян реалізація акта не передбачає додаткових фінансових зобов'язань |

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Проект акта поширюється на суб'єктів господарювання, які здійснюють освітню діяльність у сфері вищої освіти та/або наукову діяльність. Кількість таких суб'єктів господарювання за даними Держстату ([https://ukrstat.gov.ua/ «Економічна статистика / Наука, технології та інновації»](https://ukrstat.gov.ua/«Економічна статистика / Наука, технології та інновації»)) станом на кінець 2024 року в Україні складає - 616 одиниць, у тому числі 143 одиниць у підприємницькому секторі, 344 – у державному секторі, 129 – у секторі вищої освіти.

Оцінка впливу здійснюється відносно ЗВО державної, комунальної та приватної форми власності та наукових установ державної та приватної форми власності за критеріями, визначеними у Господарському кодексі України.

Враховуючи, що за даними Держстату ([https://ukrstat.gov.ua/ «Економічна статистика / Наука, технології та інновації»](https://ukrstat.gov.ua/«Економічна статистика / Наука, технології та інновації»)) у 2024 році кількість дослідників, які здійснюють наукові дослідження і потребують опублікування наукових результатів, у підприємницькому, державному секторах та у секторі вищої освіти складала 10488, 23134 і 9048 осіб відповідно, що в середньому за секторами складає 74, 63 і 70 працівників на одиницю суб'єкта господарювання відповідно і дозволяє віднести їх до середніх суб'єктів господарської діяльності.

Кількість суб'єктів господарювання, що є користувачами регуляторного акта та яких можна віднести до малих суб'єктів господарської діяльності, становить 53 одиниці. Вимоги регулювання не є обов'язковими для виконання такими суб'єктами господарської діяльності, вони можуть добровільно подавати заявку на включення до Переліку.

| Показник                                                                       | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | -      | 616     | 53   | -     | 669   |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків                             | -      | 92.1    | 7.9% | -     | 100%  |

|                | Вигоди                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Витрати                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 | Відсутні. Збереження чинних недоліків у нормативному регулюванні; відсутність правової чіткості та стабільності у формуванні Переліку                                                                                                                                                                                                                            | Додаткові витрати відсутні                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Альтернатива 2 | Запровадження цифровізації процесу подання та оцінювання заявок на внесення до Переліку наукових фахових видань України та присвоєння категорії «Б»; встановлення чітких вимог до наукових фахових видань та прозорих процедур розгляду поданих документів і прийняття рішень; підвищення якості наукових видань, дотримання ними стандартів публікаційної етики | Мінімальні витрати для одного суб'єкта господарювання, пов'язані з ознайомленням із нормативно-правовим актом, становлять 48 гривень (витрати часу 1 година).<br>Для 616 суб'єктів великого та середнього підприємництва сукупні витрати становлять 147 840,00 гривні.<br><br>Для всіх 669 суб'єктів господарювання витрати на ознайомлення з нормативно-правовим актом становитимуть:<br>$1 \text{ година} \times 48 \text{ грн/год} \times 669 \text{ суб'єктів господарювання} = 32\,112 \text{ грн.}$ |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва.

#### Сумарні витрати за альтернативами

| Вид альтернативи | Сума витрат, гривень                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1   | Не потребує додаткових видатків                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Альтернатива 2   | Ознайомлення учасників освітнього процесу з умовами Порядку. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи: $1 \text{ год} \times 48 \text{ грн/год} \times 669 \text{ суб'єктів господарювання} = 32\,112 \text{ грн.}$ Витрати включаються до заробітної плати працівників, які |

|  |                                                                                                                          |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов'язків.<br>Оприлюднення нормативно-правового акта |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (всі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1                                                         | 1                                                       | Мінімальний бал, який показує, що ця альтернатива не сприяє реалізації державної політики у сфері наукових публікацій, оскільки відсутність змін не дозволяє усунути існуючі недоліки чинного Порядку формування Переліку наукових фахових видань, що негативно впливає на якість наукових публікацій. Зазначені цілі залишаються недосягнутими |
| Альтернатива 2                                                         | 4                                                       | Високий бал. Зазначений спосіб повною мірою                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | забезпечує досягнення поставленої цілі.<br>Реалізація регуляторного акта забезпечить розвиток якісної наукової комунікації в Україні та її інтеграцію у світовий науковий простір шляхом встановлення прозорих, об'єктивних критеріїв оцінки наукових видань, що ґрунтуються на принципах академічної доброчесності та дотримання міжнародно визнаних стандартів публікаційної етики |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| Рейтинг результативності                                                                      | Вигоди (підсумок)                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Витрати (підсумок)                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1.<br>Збереження ситуації, яка існує на цей час, без прийняття проекту постанови | <b>Держава:</b><br>відсутні; не створюються умови для підвищення ефективності державного управління у сфері науки, залишаються ризики суб'єктивності та формалізму.<br><b>Громадяни:</b><br>відсутні; не забезпечується рівний доступ до якісних наукових видань і публікацій, зберігаються недоброчесні практики. | <b>Держава:</b><br>відсутні (або залишаються без змін), але зберігається неефективність чинного регулювання.<br><b>Громадяни:</b><br>відсутні; не передбачено додаткових витрат.<br><b>Суб'єкти господарювання:</b><br>відсутні; проте залишаються втрати від зниження довіри до наукових видань і обмежений доступ до | Зазначений спосіб не сприяє усуненню існуючих недоліків чинного Порядку формування Переліку наукових фахових видань |

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                      | <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> відсутні; не стимулюється розвиток наукових журналів, залишаються невизначеність критеріїв і низька репутаційна привабливість</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | міжнародних баз даних                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта | <p><b>Держава:</b> забезпечує цифровізацію процесу формування Переліку через систему URIS, підвищує прозорість і якість рішень, запобігає недоброчесним практикам, створює умови для інтеграції у міжнародний науковий простір.</p> <p><b>Громадяни:</b> гарантує доступ до якісних наукових видань, дотримання принципів академічної доброчесності, відкритість і міжнародне визнання результатів досліджень.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> створює чіткі</p> | <p><b>Держава:</b> Додаткових бюджетних витрат не виникає. Будуть мінімальні адміністративні витрати (підготовка роз'яснень, технічна підтримка URIS) у межах наявних ресурсів орієнтовно становлять за рік 112974,03 грн та за 5 років – 564870,15 грн</p> <p><b>Громадяни:</b> додаткові витрати відсутні.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> незначні організаційні витрати на приведення у відповідність (DOI, SSL, двомовний сайт);</p> | Найвищий рейтинг, оскільки ця альтернатива дозволяє повністю реалізувати поставлені цілі, що має довгостроковий позитивний вплив на якість наукових публікацій |

|  |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | правила включення до Переліку, підвищує престиж наукових видань, спрощує процедури подання через URIS | орієнтовно 1 год × 48 грн × 669 суб'єктів = 32 112 грн у межах фонду оплати праці.<br><br>Для 616 суб'єктів великого та середнього підприємництва сукупні витрати становлять 147 840,00 гривні |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| Рейтинг        | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи                                                                                         | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 | Альтернатива відхилена, як така, що не забезпечує усунення існуючих недоліків чинного Порядку формування Переліку наукових фахових видань                             | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується           |
| Альтернатива 2 | Альтернатива обрана, як така, що є ефективною, оскільки забезпечує прозорість процедур, чіткість вимог, підвищує якість наукових видань; відповідає сучасним викликам | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується           |

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених в розділі першому, і досягнення цілей, визначених в розділі другому цього Аналізу регуляторного впливу, необхідно прийняти регуляторного акта.

Регуляторним актом пропонується внести зміни до Порядку формування Переліку наукових фахових видань, виклавши його в новій редакції, з метою

розвитку якісної наукової комунікації в Україні та її інтеграції у світовий науковий простір шляхом встановлення прозорих, об'єктивних критеріїв оцінки наукових видань, що ґрунтуються на принципах академічної доброчесності та дотримання міжнародно визнаних стандартів публікаційної етики. Зокрема, планується забезпечити:

запровадження цифровізації процесу подання та оцінювання заявок на внесення до Переліку наукових фахових видань України та присвоєння категорії «Б»;

встановлення чітких вимог до наукових фахових видань та прозорих процедур розгляду поданих документів і прийняття рішень;

підвищення якості наукових видань, дотримання ними стандартів публікаційної етики.

### ***Організаційні засади для впровадження регуляторного акта в дію***

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Порядку формування Переліку наукових фахових видань» оприлюднено у розділах «Громадське обговорення» та «Регуляторна політика» на офіційному сайті Міністерства освіти і науки України ([www.mon.gov.ua](http://www.mon.gov.ua)) для обговорення та отримання пропозицій та зауважень від зацікавлених фізичних та юридичних осіб.

*Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:*

забезпечити інформування засновників наукових видань про його зміст шляхом оприлюднення регуляторного акта на офіційному сайті МОН;

довести до керівників закладів вищої освіти та наукових установ інформацію та рекомендації із застосування та запровадження нормативно-правових актів у сфері наукових публікацій шляхом оприлюднення інструктивного листа на офіційному сайті МОН.

*Заходи, які мають здійснити суб'єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акта:* ознайомитися зі змінами до Порядку формування Переліку наукових фахових видань, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15 січня 2018 року № 32 «Про затвердження Порядку формування Переліку наукових фахових видань України», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 лютого 2018 року за № 148/31600.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можливої шкоди, у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта, не прогнозується.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи,**

### **які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта передбачається в межах вже існуючих функцій і повноважень органів державної влади, закладів вищої освіти та наукових установ.

У зв'язку з цим:

витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади не передбачаються, оскільки реалізація положень здійснюється в межах наявного кадрового, організаційного та інформаційного ресурсу;

регуляторний акт не покладає додаткових фінансових чи адміністративних обов'язків на органи місцевого самоврядування;

нові зобов'язання не виникають для фізичних осіб, а їх участь у включенні видань до Переліку наукових фахових видань є добровільною.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, здійснюється згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва здійснюється для МОН, залученого до процесу регулювання, згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснюється.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), та не передбачає збільшення граничної чисельності працівників закладів вищої освіти та наукових установ.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Зміна строку дії акта можлива у разі внесення змін до нормативно-правових актів, відповідно до яких розроблено регуляторний акт.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, які є суб'єктами освітньої діяльності у сфері вищої освіти та/або наукової діяльності.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

дотримання заявленої періодичності видання;  
 наявність для кожної статті зареєстрованого (в активному стані) цифрового ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier);  
 наявність вебсайту (вебсторінки) видання з відповідними інтерфейсами та визначеною інформацією, а також з використанням протоколу HTTPS;  
 дотримання принципів академічної доброчесності.  
 Кількісними показниками результативності регуляторного акта виступатимуть:

- кількість рішень про включення видання до Переліку;
- кількість видань, стосовно яких проведено заходи з метою контролю за виконанням регуляторного акта;
- кількість рішень про виключення видань з Переліку;
- кількість рішень про відмову у включенні видань до Переліку.

Прогнозовані значення показників результативності регуляторного акта:

- 1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;
- 2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 669 суб'єктів господарювання;
- 3) розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – виконання вимог акта не потребуватиме суттєвих матеріальних витрат. Витрати будуть пов'язані з ознайомленням з нормативно-правовим актом. Часові витрати на одного суб'єкта господарювання щодо отримання первинної інформації про вимоги регулювання – 1 година = 48 грн. Суб'єкти господарювання великого і середнього підприємництва – 616 одиниць, будуть витратити разом 118 272,00 грн;
- 4) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень акта – високий, так як проєкт наказу розміщений на офіційному веб-сайті МОН.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно проєкту акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено у III кварталі року після дня набрання чинності акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік після закінчення заходів з базового відстеження

результативності акта. За результатами вказаного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності проекту акта порівнюватимуться зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься МОН за допомогою систематичного збору, аналізу та оцінки статистичних та якісних показників, що відображають стан впровадження положень регуляторного акта та їх вплив на якість наукових публікацій.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

**Міністр освіти і науки України**

**Оксен ЛІСОВИЙ**

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 р.

Додаток 2  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**  
**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

| Порядковий номер | Витрати                                                                                                                                                                                                                                                                        | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|
| 1                | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень                                                                                                                                | —             | —              |
| 2                | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень                                                                                                                                                                    | —             | —              |
| 3                | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень<br>(2 год × 1 працівник × 48* грн/год = 96,00 грн)                                                                                                                         | 96,00         | 480,00         |
| 4                | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень                                                                                                                             | —             | —              |
| 5                | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | —             | —              |
| 6                | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень                                                                                                                                                                                                      | —             | —              |
| 7                | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень                                                                                                                                                                                                                    | —             | —              |
| 8                | Інше (уточнити), гривень                                                                                                                                                                                                                                                       | —             | —              |
|                  | Подання заявки в електронній формі через Національну електронну науково-інформаційну систему – 1 год × 1 працівник × 48* грн/год = 48,00 грн                                                                                                                                   | 48,00         | 48,00          |
|                  | Розміщення інформації на сайті, ознайомлення громадськості – 2 год × 1 працівник × 48* грн/год = 96,00 грн                                                                                                                                                                     | 96,00         | 96,00          |
| 9                | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень                                                                                                                                                                                                                    | 240,00        | 624,00         |
| 10               | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць                                                                                                                                                           | 616           | 616            |
| 11               | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень                                                                                                                  | 147 840,00    | 384 384,00     |

\* Мінімальна заробітна плата визначається Законом про Державний бюджет на відповідний рік. Так, статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» з 1 січня 2025 року встановлено мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі – 48 гривень.

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

| Вид витрат                                                                                                                             | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------|------------------------|
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0            | 0                   | 0                      |

| Вид витрат                                                                                         | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0                                                                     | 0                      |

| Вид витрат                                                                                                          | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------|------------------------|
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 96,00                                                               | -                                         | 96,00        | 480,00                 |

| Вид витрат                                                                                                                                 | Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------|
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0                                                                          | 0                                                                          | 0            | 0                      |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

| Вид витрат                                                                                                                                                                                                                                                              | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------|
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0                                                                                       | 0                                                                                             | 0                        | 0                      |

| Вид витрат                                                       | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------|------------------------|
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0                  | 0                             | 0                      |

| Вид витрат                                         | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------|
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | 0                                                              | 0                      |

Додаток 3  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта

## БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

### Міністерство освіти і науки України

(назва державного органу)

| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання                                                           | -                                 | -                                                                                          | -                                                                  | -                                                                       | -                                                         |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:                            | -                                 | -                                                                                          | -                                                                  | -                                                                       | -                                                         |
| камеральні                                                                                                                   | -                                 | -                                                                                          | -                                                                  | -                                                                       | -                                                         |
| виїзні                                                                                                                       | -                                 | -                                                                                          | -                                                                  | -                                                                       | -                                                         |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання                              | -                                 | -                                                                                          | -                                                                  | -                                                                       | -                                                         |

|                                                                                                                    |   |        |   |     |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|---|-----|-----------|
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання                                             | - | -      | - | -   | -         |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання                                                    | - | -      | - | -   | -         |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання                                                                | - | -      | - | -   | -         |
| 7. Інші адміністративні процедури ****<br>(уточнити):                                                              |   |        |   |     |           |
| підготовка роз'яснень;<br>оприлюднення матеріалів на офіційному вебсайті;<br>надання роз'яснень;<br>розгляд заявки | 1 | 168,87 | 1 | 669 | 112974,03 |
| Разом за рік                                                                                                       | X | X      | X | X   | 112974,03 |
| Сумарно за п'ять років                                                                                             | X | X      | X | X   | 564870,15 |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

\*\* Кількість робочих днів на 2025 рік становить 261. Середня кількість робочих днів на місяць – 21,75.

\*\*\* Умови оплати праці працівників державних органів визначає постанова Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2025 року № 419 «Деякі питання оплати праці державних службовців апарату органу законодавчої влади». З урахуванням рівня посади та посадового окладу за Грейдом 12 і надбавки за ранг у середньому розрахунковий фонд оплати праці одного спеціаліста на місяць становить 29384 грн (29384 грн / 21,75 робочий день / 8 годин = 168,87).

\*\*\*\* Витрати на підготовку і надання роз'яснень, оприлюднення матеріалів на офіційному вебсайті та розгляд заявки включатимуться до заробітної плати працівників органу державної влади, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов'язків.