

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України

«Про затвердження Переліку цільових призначень, в межах яких можливе надання в оренду об'єктів та майна державних і комунальних закладів освіти з метою надання послуг, які не можуть бути забезпечені безпосередньо закладами освіти, пов'язаних із забезпеченням освітнього процесу або обслуговуванням учасників освітнього процесу»

I. Визначення проблеми

Станом на сьогодні в Україні відсутній нормативно визначений вичерпний перелік цільових призначень, в межах яких дозволяється надавати в оренду об'єкти та майно державних і комунальних закладів освіти. Внаслідок цього практика укладення договорів оренди є неоднорідною, фрагментарною, нерегульованою та вразливою до ризиків і зловживань.

З одного боку, численні заклади освіти, зокрема, школи, професійно-технічні та вищі заклади мають приміщення та інфраструктуру, які потенційно можуть використовуватися для надання додаткових послуг, що доповнюють або обслуговують освітній процес. Йдеться, зокрема, про такі напрями як:

організація харчування здобувачів освіти;

медичні пункти та амбулаторії;

інклюзивні сервіси (логопед, дефектолог, тощо);

спортивні, творчі гуртки, студії;

психолого-педагогічна допомога;

забезпечення харчування;

послуги з охорони, зберігання речей, забезпечення побутових потреб здобувачів освіти;

створення бази практики здобувачів освіти тощо.

Однак, в умовах нечіткого законодавчого регулювання та відсутності нормативного переліку допустимих цільових призначень оренди, балансоутримувачі та органи місцевого самоврядування не мають чітких орієнтирів щодо того, які послуги можуть бути надані на орендованих площах без порушення законодавства. Це унеможливорює або суттєво ускладнює укладення договорів оренди, навіть тоді, коли діяльність орендаря є безпосередньо спрямованою на підтримку освітнього процесу.

Крім того, така ситуація створює широке поле для дискредитації з боку контролюючих органів, які можуть по-різному трактувати допустимість тієї чи іншої оренди, особливо зважаючи на ризик кваліфікації такої оренди, як «використання не за цільовим призначенням».

Водночас заклади освіти часто обмежені в ресурсах і не можуть самостійно забезпечити всі супутні освітньому процесу послуги, що створює дефіцит важливих сервісів (наприклад, відсутність логопеда, психолога, медичного обслуговування, побутового обслуговування, безпечного харчування, гурткової роботи у закладі або бази практики здобувачів освіти за спеціальностями), а отже – знижує якість освітнього середовища та обмежує доступ учасників освітнього процесу до необхідної допомоги.

Таким чином, відсутність нормативно визначеного переліку цільових призначень для оренди майна закладів освіти створює низку негативних наслідків, зокрема:

- правову невизначеність та суперечливість практики надання в оренду майна;

- унеможливлення укладення договорів оренди з надавачами важливих соціальних послуг;

- ризик втрати або непродуктивного використання наявної освітньої інфраструктури;

- надмірне навантаження на органи управління майном та адміністрації закладів освіти;

- ризик зловживань або звинувачень у нецільовому використанні майна;

- соціальну напругу серед учасників освітнього процесу через неможливість реалізації ініціатив.

Зазначена проблема є системною та потребує врегулювання на рівні нормативного акта Кабінету Міністрів України. Ухвалення постанови із затвердженням вичерпного, але достатньо гнучкого переліку цільових призначень дозволить:

- усунути правову невизначеність;

- запровадити уніфікований підхід до застосування орендного механізму;

- забезпечити баланс між захистом майнових інтересів держави та потребами учасників освітнього процесу;

- сприяти соціальному партнерству між закладами освіти та надавачами важливих освітньо-допоміжних послуг.

Згідно з інформацією з Єдиної державної електронної бази з питань освіти орендні відносини поширюються на:

- 11 797 закладів дошкільної освіти;
- 12 250 закладів загальної середньої освіти;
- 77 міжшкільних ресурсних центрів (навчально-виробничий комбінат);
- 1 381 закладів позашкільної освіти;
- 664 закладів професійної (професійно-технічної) освіти;
- 739 закладів фахової передвищої освіти;
- 332 заклади вищої освіти;
- 663 інклюзивно-ресурсних центрів.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проєкту:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Проблема, що розглядається має публічно-правовий характер і пов'язана з використанням об'єктів державної та комунальної власності, які перебувають у сфері управління закладів освіти. Ці об'єкти мають соціальне призначення і належать до категорії публічних ресурсів, що підпорядковані державним цілям у сфері освіти.

Ринкові механізми, як-от вільне ціноутворення, конкуренція чи саморегулювання, не здатні самостійно забезпечити баланс між майновими інтересами держави та суспільною потребою в наданні освітньо-допоміжних послуг.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Чинне законодавство, зокрема Закон України «Про оренду державного та комунального майна» та Закон України «Про освіту», не містить чіткого

визначення переліку цільових призначень, у межах яких можливе надання в оренду об'єктів та майна державних і комунальних закладів освіти.

У межах діючої нормативно-правової бази:

відсутні спеціальні положення, які б визначали допустимі напрями використання майна закладів освіти, що передається в оренду, з урахуванням потреб освітнього процесу або обслуговування його учасників;

існує різнотлумачення та неоднозначне застосування чинних норм регіональними відділеннями Фонду державного майна України, органами місцевого самоврядування та самими закладами освіти, що унеможлиблює єдиний підхід до прийняття рішень;

не врегульовано питання іншого використання майна, що пов'язане з освітнім процесом, але не є безпосередньо педагогічною або науковою діяльністю (наприклад, надання послуг харчування, медичного обслуговування, організація практичної підготовки студентів).

Таким чином, наявна законодавча база не забезпечує необхідного рівня правової визначеності, прозорості та уніфікації практики використання освітнього майна, а тому існує об'єктивна необхідність у прийнятті окремого регуляторного акта – постанови Кабінету Міністрів України, яка б установила перелік допустимих цільових призначень.

II. Цілі державного регулювання

Для досягнення зазначеної мети визначено такі цілі державного регулювання:

1. Удосконалити систему прийняття рішень щодо передачі майна в оренду шляхом впровадження єдиного підходу до визначення цільових призначень. Очікуваним результатом є оптимізація процесів прийняття рішень орендодавцями та уповноваженими органами управління і зменшення кількості розбіжностей до нуля протягом шести місяців після набрання чинності постановою.

2. Зменшити кількість випадків використання освітнього майна не за призначенням. Очікується зниження кількості порушень до нуля за результатами перевірок протягом року після запровадження регулювання.

3. Збільшити ефективність управління державним і комунальним майном у сфері освіти за рахунок чіткого розмежування дозволених цільових призначень. Очікуваним результатом є зростання частки об'єктів оренди,

використаних відповідно до Переліку, до 90 % упродовж року після набрання чинності постановою.

4. Оптимізувати надання соціально корисних послуг для учасників освітнього процесу через оренду майна закладів освіти. Очікується збільшення доступності таких послуг (харчування, фізичного розвитку, охорони здоров'я, культурних послуг, бази практики), зокрема — досягнення частки у 30 % орендованих площ, використаних саме для цих цілей.

5. Удосконалити механізм контролю та обліку використання майна закладів освіти в умовах воєнного стану. Метою є забезпечення балансу між прозорістю рішень і дотриманням вимог безпеки, а також спрощення процедур звітування для балансоутримувачів і орендодавців. Очікуваним результатом є оптимізація внутрішнього обліку об'єктів, переданих в оренду, та зменшення кількості порушень облікової дисципліни щонайменше на 50 % протягом року після запровадження регулювання.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

У процесі підготовки проєкту постанови було розглянуто кілька альтернативних способів досягнення зазначеної мети:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинної ситуації без прийняття нового нормативно-правового акту. Оренда майна державних і комунальних закладів освіти здійснюється на підставі загального законодавства (зокрема, Закону України «Про оренду державного та комунального майна», постанови Кабінету Міністрів України № 483 від 03.06.2020 тощо), без визначення конкретного переліку допустимих цілей
Альтернатива 2	Запровадження переліку допустимих цільових призначень для оренди майна через наказ Міністерства освіти і науки України або іншого уповноваженого органу. Документ матиме форму підзаконного нормативного акта відомчого рівня
Альтернатива 3	Розглянуто можливість нормативного врегулювання питання шляхом затвердження постанови Кабінету Міністрів України, якою визначається вичерпний перелік цільових призначень, у межах яких може здійснюватися передача майна закладів освіти в оренду, відповідно до положень частини четвертої статті 80 Закону України «Про освіту»

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	– Не потребує додаткових організаційних заходів або ресурсів – Швидкість ухвалення рішень на місцях	– Відсутність єдиних підходів до оренди – Збільшені ризики порушення вимог закону – Можливість зловживань при визначенні орендної мети
Альтернатива 2	– Оперативна підготовка – Гнучкість застосування – Підвищення обізнаності органів управління	– Не має обов'язкової сили – Не гарантує однакового застосування на практиці – Може бути проігноровано
Альтернатива 3	– Єдині прозорі правила для всіх орендодавців та орендарів. – Мінімізація корупційних ризиків. – Підвищення надходжень до бюджетів. – Виконання вимог Закону «Про освіту» та «Про оренду державного та комунального майна». – Зручність контролю та моніторингу.	– Потребує часу на погодження та затвердження – Вимагає організаційної підтримки впровадження на рівні уповноважених органів – 100 % договорів на основі Переліку

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<u>Відсутність змін</u> Збереження звичного стану речей, без необхідності змін. Відсутність короткострокових організаційних змін для громадян.	Відсутність чітких правил призводить до невизначеності в застосуванні норм, що може спричинити ризики порушення освітнього процесу та виникнення зловживань. Відсутність уніфікованого підходу ускладнює контроль і нагляд
Альтернатива 2	<u>Підвищення поінформованості.</u> Часткове покращення доступу до послуг у громадах, де ініціативні органи або балансоутримувачі	Відсутність юридичної сили рекомендацій знижує їх вплив на практику, існує ймовірність нерівномірного виконання, що

	активно впроваджують додаткові сервіси	може призвести до неоднакових умов для орендарів і ризиків для закладів освіти. Висока нерівність у доступі до послуг між регіонами. – Не сприяє зменшенню корупційних ризиків у доступі до освітніх послуг. – Не забезпечує системної оптимізації умов навчання та побуту.
Альтернатива 3	<u>Чіткі правила, захист інтересів</u> - Підвищення якості та доступності послуг для учасників освітнього процесу та членів громади. - Збільшення кількості соціально корисних послуг у межах закладів освіти. - Підвищення рівня безпеки, законності та прозорості надання послуг. - Покращення умов для створення нових робочих місць.	Необхідність адаптації діяльності закладів освіти та суб'єктів господарювання до нових вимог, проведення інформаційної роботи, можливе збільшення адміністративного навантаження на органи управління для контролю дотримання положень постанови

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Проект акта поширюється на суб'єктів господарювання, які здійснюють освітню діяльність, зокрема, 11 797 закладів дошкільної освіти, 12 250 закладів загальної середньої освіти, 77 міжшкільних ресурсних центрів (навчально-виробничий комбінат), 1 381 закладів позашкільної освіти, а також заклади професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти та освіти дорослих, в тому числі післядипломної освіти, кількість яких складає 1819 одиниць (за даними ЄДЕБО <https://registry.edbo.gov.ua/>).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (закладів дошкільної, загальної середньої, позашкільної, професійної (професійно-	149	992	26 138	0	27 279

технічної), фахової передвищої, вищої, післядипломної освіти), одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,55%	3,63%	95,82%	0%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Збереження чинних недоліків у нормативному регулюванні	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	Можливість врегулювання окремих питань оренди на рівні рекомендацій або відомчих листів.	Високий рівень суб'єктивності при прийнятті рішень щодо погодження цільового призначення. Збереження неоднакової практики між різними орендодавцями. Обмеження доступу малого бізнесу до оренди освітнього майна через відсутність чітких критеріїв.
Альтернатива 3	Чіткі правила та стандарти оренди, прозорі умови для ведення діяльності. Можливість законно надавати соціально корисні послуги в закладах освіти, розширювати бізнес і планувати інвестиції. Зменшення ризиків правопорушень та потенційних санкцій.	Короткострокові витрати на адаптацію до нових вимог (оформлення договорів, укладення меморандумів, узгодження цільового призначення майна). Можливе збільшення адміністративного навантаження. Передбачені бюджетні витрати на ознайомлення учасників освітнього процесу із текстом Постанови (оприлюднення нормативного акта) та проведення інформаційно- роз'яснювальної роботи (надання роз'яснень): 1 год x

		48 грн/год x 27279 суб'єктів господарювання = 1309392 грн. Витрати включатимуться до заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов'язків.
--	--	---

* Мінімальна заробітна плата визначається Законом про Державний бюджет на відповідний рік. Так, статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» з 1 січня 2025 року встановлено мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі – 48 гривень.

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва.

Сумарні витрати за альтернативами	
	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Не потребує додаткових видатків
Альтернатива 2	Не потребує додаткових видатків
Альтернатива 3	Ознайомлення учасників освітнього процесу з умовами Постанови. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи: 1 год x 48 грн/год x 27279 суб'єктів господарювання = 1309392 грн. Витрати включаються до заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов'язків. Оприлюднення нормативно-правового акта.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (всі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива не забезпечує належного рівня правової визначеності. Відсутність чітко встановленого нормативного переліку цільових призначень призводить до неоднакового застосування норм на місцях, що створює ризики неправомірного використання майна закладів освіти, знижує прозорість орендних відносин та ускладнює контроль за дотриманням законодавства
Альтернатива 2	2	Альтернатива має перевагу у вигляді оперативності та гнучкості застосування, однак, з огляду на відсутність у таких документів нормативно-правового статусу, вони не можуть гарантувати єдність тлумачення норм, а також не є обов'язковими для виконання. Це створює потенційні ризики для закладів освіти і суб'єктів господарювання у випадках різних інтерпретацій та відсутності чітких юридичних підстав для прийняття рішень
Альтернатива 3	4	Альтернатива дозволяє офіційно закріпити вичерпний перелік цільових призначень, що визначають межі допустимого використання майна державних і комунальних закладів освіти в оренду. Це сприяє підвищенню правової визначеності, уніфікації практики застосування норм, забезпеченню прозорості і контролю, а також підтримці балансу між автономією закладів освіти та інтересами держави

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні. Проблема залишається невирішеною. Зберігаються ризики правової невизначеності, адміністративне навантаження, можливість зловживань	Високі непрямі витрати: час і ресурси на роз'яснення, ризик збільшення кількості звернень	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Проблема залишається актуальною, що створює загрози реалізації прав громадян та порушення вимог чинного законодавства. Альтернатива є неефективною
Альтернатива 2	Середні. Підвищення поінформованості, оперативність	Відсутність юридичної сили, ризики нерівномірного застосування	Альтернатива частково вирішує проблему, але не має обов'язкової сили і не гарантує уніфікації, тому посідає друге місце
Альтернатива 3	Високі. Досягається повне вирішення проблеми, усувається правова невизначеність, гармонізуються норми законодавства, зменшується адміністративне навантаження	Мінімальні. Пов'язані лише з технічним інформуванням. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи: 1 год x 48 грн/год x 27279 суб'єктів господарювання = 1309392 грн. Витрати включаються до заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов'язків.	Альтернатива є найбільш доцільною та ефективною. Забезпечує повне досягнення цілей державного регулювання за відсутності регуляторного навантаження. Ризики реалізації незначні або відсутні

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива відхилена через повну неефективність. Збереження існуючих підходів не потребує додаткових ресурсів, але не усуває наявних проблем з відсутністю регламентованих правил, що знижує якість управління та може погіршити використання майна у майбутньому	Високий ризик подальшого ускладнення правозастосування, збереження значної кількості звернень і потенційних зловживань через нечіткість чинних норм. Існує високий ризик збереження проблем недосконалої системи, що може спричинити подальші суперечки та неефективність у сфері освіти
Альтернатива 2	Альтернатива відхилена через часткову ефективність. Цей спосіб є швидким і гнучким, дає можливість оперативно реагувати на нові виклики, але не встановлює юридичних зобов'язань. Через це існує ризик різного трактування норм на різних рівнях, що може призвести до невідповідності практики	Існує значна небезпека фрагментованого застосування правил і недостатньої дисципліни серед суб'єктів, що ускладнює контроль та підвищує рівень конфліктів
Альтернатива 3	Обрана як найбільш ефективна альтернатива. Ця альтернатива забезпечує формалізацію та уніфікацію правил оренди, що дає змогу уникнути неоднозначностей у правовому полі. Вона створює стабільні умови для всіх учасників процесу, що підвищує довіру до системи та сприяє ефективному використанню ресурсів	Повністю вирішує проблему. Прийняття проекту акта сприятиме досягненню поставлених цілей і вирішенню завдань. Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується

Таким чином, оптимальним варіантом є Альтернатива 3 – ухвалення проекту регуляторного акта у запропонованій редакції, яка забезпечує правову визначеність, ефективність та відповідність чинному законодавству.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другого цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Для належного запровадження положень постанови Кабінету Міністрів України щодо затвердження Переліку цільових призначень, у межах яких можливе надання в оренду об'єктів та майна закладів освіти, Міністерству освіти і науки України необхідно забезпечити реалізацію таких організаційних заходів:

1. Оприлюднення та доведення акта до відома всіх заінтересованих сторін.

Розміщення постанови на офіційному вебсайті МОН та її розсилання до усіх заінтересованих сторін, зокрема до обласних департаментів/управлінь освіти, органів місцевого самоврядування.

2. Розроблення методичних матеріалів та рекомендацій.

Підготовка інструктивних листів або методичних рекомендацій для закладів освіти щодо практичного застосування Переліку.

3. Актуалізація внутрішніх процедур погодження оренди.

Перегляд та уніфікація алгоритму розгляду запитів на погодження оренди з урахуванням нового Переліку.

Розроблення/актуалізація Інструктивних листів для погодження оренди згідно з новими вимогами.

4. Співпраця з іншими органами влади.

Взаємодія з Фондом державного майна України, іншими Міністерствами, місцевими державними адміністраціями для забезпечення єдиної практики реалізації акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта,

здійснюється згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), та не передбачає збільшення граничної чисельності працівників закладів освіти.

У зв'язку з тим, що запропоноване регулювання фактично є реалізацією державної політики у сфері освіти, компенсатори (корегуючі (пом'якшувальні) заходи) для малого підприємництва не розроблялись.

ТЕСТ **малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «23»_06_2025 р. по «15»_10_2025 р.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернетфоруми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Проект акта обговорено з фахівцями Фонду державного майна України	3	За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано та враховано.

2.	Проект акта оприлюднено для громадського обговорення на офіційному вебсайті МОН	4	За результатами обговорення було подано 4 зауваження та пропозицій, які було проаналізовано та не враховано.
----	---	---	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 26183 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 26183 (одиниць) та мікро-підприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,82 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X - кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	-	-	-
5	Інші процедури.	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	26183		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого	48,00 грн		48,00 грн

	підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-
13	Інші процедури: Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з	-	-	-

	ознайомленням з регуляторним актом Витрати, пов'язані з організацією виготовлення студентських квитків за заявою здобувача, їх видачу та облік, становлять орієнтовно. Витрати включатимуться до заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов'язків			
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	1256784,00 грн.	-	1256784,00 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	26183		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	1256784,00 грн.	-	1256784,00 грн.

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Міністерство освіти і науки України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємств а (розрахунок на одного типового суб'єкта господарюванн я малого підприємств	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень

а - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення	-	-	-	-	-

суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури Передбачені бюджетні витрати на ознайомлення учасників освітнього процесу із Переліком цільових призначень, оновлення інструктивного листа МОН та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи (надання роз'яснень)	1 год	125,20	1 (інформаційний лист для усіх суб'єктів)	26183	125,20
Разом за рік	1 год	125,20	1 (інформаційний лист для усіх суб'єктів)	26183	3278111,6
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

*Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) обраховано з урахуванням посадового окладу головного спеціаліста міністерства (22 451 грн.), встановленого схемою посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2024 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 р. № 1409 «Питання оплати праці державних службовців на основі класифікації посад у 2025 році» (зі змінами) (256 дні з урахуванням святкових днів) та 8-годинного робочого дня. Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) становить: $22451 \times 12 / 256 \times 8 = 125,20$ грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн	За п'ять років, грн
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1254624,0 грн.	1254624,0 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1254624,0 грн.	1254624,0 грн.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3278111,6 грн.	3278111,6 грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4532735,0 грн.	4532735,0 грн.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт пропонується із необмеженим строком дії, оскільки врегульовує сталу сферу правовідносин щодо оренди майна закладів освіти.

У разі зміни потреб чи обставин, його положення можуть бути актуалізовані шляхом внесення змін. Обмеження строку дії не є доцільним, зважаючи на необхідність забезпечення стабільності та передбачуваності у цій сфері.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Визначення показників результативності дії регуляторного акта здійснюється за сукупністю кількісних та якісних характеристик, що дозволяють оцінити ефективність реалізації постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Переліку цільових призначень, в межах яких можливе надання в оренду об'єктів та майна державних і комунальних закладів освіти з метою

надання послуг, які не можуть бути забезпечені безпосередньо закладами освіти, пов'язаних із забезпеченням освітнього процесу або обслуговуванням учасників освітнього процесу».

Основними прогнозованими показниками результативності є:

кількість укладених договорів оренди майна закладів освіти, що відповідають затвердженним цільовим призначенням;

частка погоджених заяв на оренду порівняно з кількістю відмов через невизначеність або невідповідність виду діяльності;

кількість звернень до органів управління освітою чи Фонду державного майна України з метою отримання роз'яснень щодо застосування постанови;

кількість скарг або спорів, пов'язаних з укладенням чи виконанням договорів оренди освітнього майна.

Додатково може враховуватись рівень задоволеності учасників освітнього процесу якістю та доцільністю послуг, що надаються орендарями у межах дозволених цільових призначень, а також кількість оформлених договорів про співпрацю, меморандумів або договорів про базу практики між орендарями та закладами освіти.

Важливим індикатором результативності також є наявність або відсутність потреби у внесенні змін до затвердженого переліку цільових призначень за результатами моніторингу його застосування.

У сукупності зазначені показники дозволяють оцінити ефективність, обґрунтованість, стабільність та практичну корисність запропонованого регулювання.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Для контролю та оцінки результативності дії регуляторного акта пропонується здійснювати такі заходи:

1. Збір та аналіз статистичної інформації

– щорічний моніторинг кількості укладених договорів оренди майна закладів освіти за новим Переліком.

– відстеження кількості громадян, які отримали доступ до соціально корисних послуг у закладах освіти.

- реєстрація створених робочих місць у закладах освіти або при наданні послуг орендарями.

2. Звітність закладів освіти та суб'єктів господарювання

- щорічне подання звітів до органів управління майном про укладені договори, обсяг наданих послуг та кількість користувачів.
- оцінка відповідності укладених договорів новим вимогам Переліку та стандартам безпеки.

3. Моніторинг якості та доступності послуг

- проведення вибірових перевірок дотримання правил користування майном та надання послуг.
- аналіз звернень, скарг та пропозицій громадян щодо отриманих послуг.

4. Періодична оцінка ефективності регуляторного акта

- щорічне порівняння прогностичних показників результативності з фактичними даними.
- внесення пропозицій щодо удосконалення правил, процедур або Переліку з урахуванням виявлених проблем і ризиків.

5. Публічна інформаційна складова

- опублікування узагальненої інформації про результати моніторингу на вебсайтах органів управління майном для забезпечення прозорості та контролю з боку громадськості.
- забезпечення збереження конфіденційності даних, які містять персональну або комерційну інформацію, особливо під час воєнного стану.

Міністр

Оксен ЛІСОВИЙ

«____» _____ 2025 р.

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше Передбачені бюджетні витрати на ознайомлення учасників освітнього	125,2 грн.	125,2 грн.

	процесу із Переліком цільових призначень, оновлення інструктивного листа МОН та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи (надання роз'яснень): 1 год x 125,2 грн/год x 1141 суб'єктів господарювання = 142853,2 грн. Витрати включатимуться до заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов'язків. Зроблено припущення, що наведені вище витрати виникатимуть лише у 1-й рік регулювання		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	142853,2 грн.	142853,2 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1141	1141
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	142853,2 грн.	142853,2 грн.

*Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) обраховано з урахуванням посадового окладу головного спеціаліста міністерства (22 451 грн.), встановленого схемою посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2024 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 р. № 1409 «Питання оплати праці державних службовців на основі класифікації посад у 2025 році» (зі змінами) (256 дні з урахуванням святкових днів) та 8-годинного робочого дня. Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) становить: $22451 \times 12 / 256 \times 8 = 125,20$ грн.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо (із розрахунку 3-5 робочих місць (ПК або ноутбук), мережеве обладнання та програмне забезпечення)	-	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-	-	-