

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві»

I. Визначення проблеми

Чинна редакція розділу VI Закону України «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві» містить застарілі положення, що мають декларативний характер та потенційно створюють корупційні ризики через їхню нечіткість. Масштаби проблеми є суттєвими, оскільки чинні положення розділу VI Закону зачіпають підходи до формування державної політики у сферах освіти та науки. Положення щодо встановлення квот на вступ сільської молоді втратили практичну значущість, не застосовуються на практиці та не відповідають чинним інструментам вступної кампанії. Наявність таких застарілих норм у законодавстві зумовлює нормативну фрагментацію, ускладнює правозастосування, створює ризики неоднозначного тлумачення відповідними органами та не відповідає принципам належного державного регулювання. Усунення вказаних положень дозволить забезпечити узгодженість правового поля, зменшити регуляторне навантаження та підвищити прозорість нормотворчого процесу.

Зокрема, норма, викладена у частині другій статті 21 цього Закону, фактично дублює положення статті 48 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», яка чітко врегульовує питання фінансового забезпечення наукової та науково-технічної діяльності. Згідно з вказаною нормою, таке фінансування здійснюється за рахунок державного бюджету, коштів установ, організацій, підприємств, грантів, а також інших джерел, не заборонених законодавством.

Водночас, норма щодо встановлення квоти прийому сільської молоді до закладів професійної (професійно-технічної) освіти наразі чинним законодавством не передбачена. Відповідно до статті 50 Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту», фінансування професійної підготовки кваліфікованих робітників, перепідготовки, підвищення кваліфікації, а також соціальний захист здобувачів освіти і педагогічних працівників у державних та комунальних закладах професійної освіти здійснюються в межах державного та/або регіонального замовлення за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів. Формування такого замовлення передбачає участь роботодавців: заклади подають свої пропозиції відповідно до укладених з ними договорів (пункт 8 Методичних рекомендацій, схвалених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2016 року № 994).

Починаючи з 2016 року, у межах Закону України «Про вищу освіту» (№ 1556-VII) запроваджено систему квот для окремих категорій вступників. Зокрема, участь у конкурсі в межах встановлених квот мають право брати діти-

сироти, діти, позбавлені батьківського піклування, особи з інвалідністю, учасники бойових дій, військовослужбовці тощо. Крім того, відповідно до частини третьої статті 44 цього Закону (у редакції від 2016 року, Закон № 1662-VIII), особи, які уклали угоду про трирічне відпрацювання в сільській місцевості чи селищі міського типу, мають право на першочергове зарахування на місця державного або регіонального замовлення за медичними, мистецькими та педагогічними спеціальностями. Такий підхід є більш адресним, дієвим та цілеспрямованим засобом залучення фахівців до сільських територій.

До 2022 року Умови прийому до закладів вищої освіти також передбачали застосування підвищеного сільського коефіцієнта для вступників, які закінчили навчання у сільських закладах освіти. Проте після початку повномасштабної збройної агресії змінилась структура вступників та їх регіональна приналежність, що зумовило потребу у більш гнучких механізмах підтримки осіб з тимчасово окупованих територій, територій бойових дій тощо.

Таким чином, положення статті 22 розділу VI Закону України «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві» втратили актуальність, не відповідають чинному законодавству та не узгоджуються з існуючими нормативно-правовими актами у сфері освіти та науки.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів: Проблема, яка потребує врегулювання, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів з огляду на її системний, нормативно-правовий характер, зокрема, в забезпеченні уніфікованої вимоги до організаційних або процедурних аспектів, що визначаються публічними інтересами та регулюються виключно державою. Проте підходи до прийому на навчання для здобуття професійної (професійно-технічної) та вищої освіти повинні бути узгодженими й уніфікованими задля забезпечення рівного доступу до освіти. Окрім цього, відсутність єдиного підходу до врегулювання зазначеного питання створює ризики неоднакового трактування чинних положень, що, у свою чергу, призводить до правової невизначеності для суб'єктів правовідносин. Таким чином, лише внесення змін до відповідного нормативно-правового акта дозволить забезпечити правову визначеність,

знизити адміністративне навантаження та усунути дублювання чи неузгодженість положень чинного законодавства.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є усунення застарілих норм, які не відповідають чинному законодавству України, а також виключення положень, які створюють корупційні ризики та перешкоджають ефективному державному управлінню у сфері науки та освіти.

Прийняття проєкту акта дозволить:

скасувати положення розділу VI Закону України «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві», які не узгоджуються з чинним законодавством у сферах освіти, науки та оподаткування, та включити оновлену норму до розділу V Закону;

усунути щонайменше одну нормативну колізію (розділ VI у частині квот, фінансування та пільг) і забезпечити гармонізацію із принаймні трьома чинними законами: «Про вищу освіту», «Про професійну (професійно-технічну) освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

досягти результату шляхом внесення змін до одного закону, не створюючи додаткового адміністративного чи фінансового навантаження на суб'єктів правовідносин;

відповідати положенням Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки (зокрема заходу 2.7.6.1.3), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2023 року № 220, а також потребам уніфікації норм права та зниженню ризиків корупційних зловживань через правову невизначеність.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 (збереження чинного регулювання)	Збереження чинної редакції Закону без унесення змін призведе до збереження застарілих, неактуальних та неузгоджених із чинним законодавством норм. Зокрема, положення щодо квот для сільської молоді, податкових пільг на нововведення та фінансування досліджень дублюють або суперечать нормам інших спеціальних законів і не застосовуються на практиці. Такий підхід зберігає правову невизначеність, створює ризики різночитань, породжує колізії в нормативному полі та не відповідає положенням Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки. Утримання від внесення змін також не дозволяє впорядкувати розподіл повноважень між органами влади та

	уникнути дублювання фінансових і кадрових механізмів у межах освітньої та наукової політики.
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акта)	Запропонований проєкт Закону передбачає виключення розділу VI, який містить застарілі та нефункціональні норми, а також доповнення розділу V оновленою статтею 21, узгодженою із Законом України «Про наукову і науково-технічну діяльність» та іншими актами. Реалізація цієї альтернативи дозволить гармонізувати законодавство, усунути дублювання та колізії, підвищити юридичну визначеність і ефективність правозастосування. Вона сприятиме прозорості нормотворчого процесу, мінімізації корупційних ризиків та забезпечить приведення законодавчого акта у відповідність із сучасними підходами до державного управління у сфері освіти і науки. Такий підхід не потребує додаткових бюджетних витрат і є оптимальним з точки зору регуляторного впливу.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Неприйняття акта зберігає ситуацію правової невизначеності, перешкоджає антикорупційній трансформації законодавства, унеможливорює гармонізацію із чинними спеціальними законами та ускладнює ефективне державне управління. Збереження формальної відповідальності центрального органу виконавчої влади за реалізацію норм, які втратили практичну дієвість, що створює підґрунтя для можливих маніпуляцій, упереджених оцінок або критики з боку контролюючих органів, громадськості чи політичних інституцій під час звітування про результати діяльності міністерства. Неможливість належної реалізації положень антикорупційної політики держави, зокрема окремих	Збереження нормативної колізії між різними законами, зокрема у частині регулювання освітніх квот; підвищення ризику неоднозначного трактування положень Закону; наявність неузгоджених норм, що не застосовуються на практиці; збереження декларативних положень; продовження чинності норм, які створюють потенційні корупційні ризики та ускладнюють міжвідомчу координацію. Розгляд одного звернення щодо квотування займає в середньому 2 робочі години фахівця категорії "головний спеціаліст", тому: 1 особа x 2 робочі години x кількість суб'єктів господарювання = 2 x 48* x 1449 = 139 104 грн.

	завдань, визначених Державною антикорупційною програмою на 2023–2025 роки, які прямо передбачають необхідність перегляду та виключення застарілих, нефункціональних або таких, що створюють ризики зловживань, положень законодавства.	
Альтернатива 2	Усунення колізій; відповідність чинному законодавству; зменшення ризиків; підвищення ефективності правозастосування, усунення корупційної складової	Мінімальні адміністративні витрати, пов'язані з організацією впровадження нового регулювання (підготовка роз'яснень, оприлюднення матеріалів на офіційному вебсайті тощо), здійснюються в межах наявного функціоналу державних органів без потреби додаткового бюджетного фінансування (1 особа x 2 робочих дні (16 годин) = 16 x 48* = 768 грн).

* Мінімальна заробітна плата визначається Законом про Державний бюджет на відповідний рік. Так, статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» з 1 січня 2025 року встановлено мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі – 48 гривень.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для громадян відсутні. Формальна наявність норм щодо квотування чи фінансування не супроводжується механізмами реалізації та не дає реальних правових гарантій.	Збереження положень, що не реалізуються на практиці, може вводити громадян в оману щодо існування прав або пільг, які фактично не діють. Це знижує довіру до законодавства та державних інституцій. Відсутність чітких і дієвих норм ускладнює доступ до об'єктивної інформації щодо прав та процедур у сфері освіти й науки, особливо для мешканців сільської місцевості.
Альтернатива 2	Підвищення якості регулювання у сфері освіти й науки; забезпечення узгодженості законодавства, що сприятиме правовій визначеності та зрозумілості	Відсутні прямі витрати для громадян. Законопроект не передбачає запровадження нових обов'язків, фінансових платежів чи обмежень для фізичних осіб. Водночас

	для громадян; зменшення ризику зловживань чи маніпуляцій з боку органів влади через посилення прозорості норм; запобігання хибним очікуванням щодо неіснуючих пільг або прав.	очікується позитивний опосередкований ефект через покращення нормативного середовища.
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

У ролі суб'єктів господарювання, на яких створює вплив проєкт акта, виступають 981 закладів професійної (професійно-технічної) освіти різних форм власності та підпорядкування та 468 закладів освіти, що здійснюють освітню діяльність за рівнями вищої освіти, отримано з Реєстру суб'єктів освітньої діяльності (за даними ЄДЕБО станом на травень 2025).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	197	228	1024	-	1449
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	14%	16%	70%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди для суб'єктів господарювання та органів влади відсутні, оскільки чинні норми не забезпечують практичного регуляторного ефекту.	Відсутність змін не дозволяє усунути колізійні норми та правову невизначеність. Це створює потенційні ризики для органів влади при виконанні своїх повноважень, зокрема щодо освітніх квот, а для суб'єктів господарювання – ускладнення у тлумаченні правових норм та їх застосуванні.
Альтернатива 2	Забезпечення правової визначеності та однозначності тлумачення законодавства; усунення застарілих та нефункціональних положень; спрощення нормативного середовища для органів виконавчої влади, які координують освітню, наукову та фінансову політику; узгодженість між секторальними актами.	Прийняття законопроєкту не передбачає запровадження нових обов'язків або витрат для органів влади чи суб'єктів господарювання. Витрати на реалізацію положень Закону відсутні, оскільки пропонувані зміни мають виключно правовий та техніко-юридичний характер. Окремі витрати можуть виникати в межах стандартної процедури офіційного оприлюднення акта: публікація на вебсайтах органів виконавчої влади, розміщення супровідної інформації та забезпечення базового інформування громадськості.

		Такі дії потребують: 2 години робочого часу працівника суб'єкта малого підприємництва, великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, $\times 48 \text{ грн/год} \times 1449$ суб'єктів малого підприємництва та великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, = 139 104,00. Ці витрати є разовими, мінімальними і покриваються в межах звичайної діяльності органів влади без потреби в додатковому бюджетному фінансуванні.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	Іміджеві витрати, пов'язані із наявністю застарілих норм, що не відповідають чинному законодавству. Хоча прямих фінансових витрат державного чи приватного сектору не передбачається, збереження застарілих норм у законодавстві спричиняє репутаційні (іміджеві) втрати для держави, знижує довіру громадян до нормативної бази, створює ризики правової невизначеності та неефективного управління. Ці витрати проявляються у вигляді втрат якості врядування, ризиків неоднозначного тлумачення норм і ускладнень у міжвідомчій координації.
Альтернатива 2.	Відсутні. Реалізація цієї альтернативи не потребує додаткових бюджетних чи приватних фінансових витрат. Пропоновані зміни мають техніко-юридичний характер та не передбачають введення нових процедур або створення нових інституцій. Витрати на нормативне впровадження (підготовка, погодження, оприлюднення) здійснюються у межах поточної діяльності органів влади: підготовка роз'яснень, оприлюднення матеріалів на офіційному вебсайті тощо), здійснюються в межах наявного функціоналу державних органів без потреби додаткового бюджетного фінансування: $1 \text{ особа} \times 2 \text{ робочих години} \times \text{кількість суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва} = 2 \times 48 \times 425 = 40\,800,00 \text{ грн.}$

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення визначених цілей. Проблема нормативної невідповідності та застарілості положень зберігається. Залишаються чинними норми, які суперечать або дублюють інші закони, що створює правову плутанину та потенційні ризики зловживань. Цілі у сфері гармонізації, правової визначеності та антикорупційного очищення не досягаються. Залишаються суперечності між різними законами, зокрема щодо порядку встановлення освітніх квот; зростає ймовірність різного тлумачення норм Закону; наявні положення, які не узгоджуються між собою та фактично не використовуються; зберігаються норми декларативного характеру; діють приписи, що можуть створювати умови для корупційних ризиків і ускладнювати взаємодію між державними органами.
Альтернатива 2	4	Запровадження регулювання не потребує додаткових бюджетних коштів або залучення нового персоналу. Для суб'єктів господарювання проєкт акта не створює нових фінансових чи адміністративних обов'язків, крім разових мінімальних витрат часу на ознайомлення з інформацією. Альтернатива повністю відповідає задекларованим цілям. Проблема усунуто шляхом виключення застарілого розділу VI та перенесення оновлених положень до розділу V із урахуванням чинного законодавства. Забезпечується узгодженість правового регулювання, усунення нормативного дублювання, зменшення ризиків правозастосування та відповідність положенням Державної антикорупційної програми. Реалізація запропонованого регуляторного акта потребує залучення мінімального часу працівників центральних органів виконавчої влади.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні. Проблема залишається невирішеною. Зберігаються ризики правової невизначеності, адміністративне навантаження, можливість зловживань.	Високі непрямі витрати: час і ресурси на роз'яснення, ризик збільшення кількості звернень, зростання витрат закладів та органів управління.	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Проблема залишається актуальною, що створює загрози реалізації прав громадян та порушення вимог чинного законодавства. Альтернатива є неефективною.
Альтернатива 2	Високі. Досягається повне вирішення проблеми, усувається правова невизначеність, гармонізуються норми законодавства, зменшується адміністративне навантаження.	Мінімальні. Пов'язані лише з технічним інформуванням.	Альтернатива є найбільш доцільною та ефективною. Забезпечує повне досягнення цілей державного регулювання за відсутності регуляторного навантаження. Ризики реалізації незначні або відсутні.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива відхилена через повну неефективність. Проблема залишається невирішеною, а чинні положення не відповідають вимогам чинного законодавства. Зберігаються нормативні колізії, дублювання функцій, адміністративне навантаження на органи влади та ризики правової невизначеності для громадян і суб'єктів господарювання. Альтернатива не забезпечує реалізацію цілей державної політики у сферах освіти та науки.	Високий ризик подальшого ускладнення правозастосування, збереження значної кількості звернень і потенційних зловживань через нечіткість чинних норм. Ризики репутаційного характеру для держави залишаються актуальними.
Альтернатива 2	Обрана як найбільш ефективна альтернатива. Законопроект дозволяє усунути нормативні прогалини, гармонізувати Закон із чинним законодавством, зменшити адміністративне навантаження, підвищити прозорість та уніфікованість	Вплив зовнішніх чинників не прогнозується. Реалізація регуляторного акта не залежить від політичних, економічних чи соціальних ризиків. Зміни мають техніко-юридичний характер і можуть

	правозастосування. Зміни мають чітко визначену мету, не створюють додаткового регуляторного навантаження та відповідають антикорупційним підходам державної політики.	бути реалізовані незалежно від зовнішніх обставин.
--	---	--

Таким чином, оптимальним варіантом є Альтернатива 2 — ухвалення проекту регуляторного акта у запропонованій редакції, яка забезпечує правову визначеність, ефективність та відповідність чинному законодавству.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Для забезпечення впровадження запропонованих змін органи державної влади повинні здійснити такі дії:

- оприлюднення прийнятого закону на офіційних вебсайтах (Верховної Ради України, Міністерства освіти і науки України, інших дотичних ЦОВВ);
- підготовка та поширення офіційних роз’яснень щодо внесених змін для цільових аудиторій — закладів освіти, наукових установ, органів управління;
- доведення змін до відома керівників закладів освіти та профільних підрозділів ЦОВВ, які реалізують державну політику у сферах освіти та науки.

Зазначені заходи не потребують додаткового бюджетного фінансування та здійснюються в межах повноважень органів виконавчої влади як елемент реалізації нормотворчої та інформаційної політики.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Запропонований регуляторний акт має виключно техніко-юридичний характер і не містить норм прямої дії, які б покладали додаткові обов’язки на фізичних чи юридичних осіб, органи виконавчої влади або місцевого самоврядування.

Ураховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Витрати, які виникають у суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва в наслідок дії регуляторного акта наведені у Додатку 2.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт має безстроковий характер, оскільки стосується виключно внесення змін до закону, якими:

- усуваються застарілі та неактуальні норми;
- гармонізується правове регулювання з чинними законами України.

Зміни мають постійний ефект і не потребують подальшої актуалізації, якщо не зміниться базове законодавство у відповідних сферах. Отже, встановлення строку дії не є необхідним.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозованими кількісними показниками результативності дії регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – 368 046,00 грн;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб (закладів професійної (професійно-технічної) освіти різних форм власності та підпорядкування та заклади освіти, що здійснюють освітню діяльність за рівнями вищої освіти), на яких поширюватиметься дія акта - 981;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта. Повідомлення про оприлюднення, проєкт акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України (www.mon.gov.ua). Проєкт акта було обговорено та підтримано закладами освіти, громадськістю;
- кількість випадків застосування квотування, яке регулювалося положеннями, що підлягають виключенню;
- обсяг витрат суб'єктів господарювання, пов'язаних із процедурою квотування, — відсутній у зв'язку зі скасуванням відповідних норм;
- кількість органів державної влади, які мають бути поінформовані про зміни.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснювати Міністерство освіти і науки України за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта, шляхом аналізу статистичних

даних.

Базове відстеження результативності буде здійснено у III кварталі після набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження планується здійснити у III кварталі наступного року після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Міністр освіти і науки України

Оксен ЛІСОВИЙ

Додаток 1

до Аналізу регуляторного впливу до проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві»

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва не проводились, оскільки регуляторний акт має виключно техніко-юридичний характер і не містить норм, що стосуються підприємницької діяльності.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
-	-	-	-

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

максимальна кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, у тому числі малого підприємництва 1024 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 70% відсотків (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання»).

Вартість затрат не змінює вартість процедури.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за три роки
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5	Інші процедури	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень (сума)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1024		
8	Сумарно, гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на ознайомлення з інформацією про регулювання (2 години) × середня вартість години праці одного працівника	96,00	не передбачені	96,00
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11	Разом, гривень	96,00	не передбачені	96,00
12	Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме:	не передбачені	не передбачені	не передбачені
12.1	витрати на отримання адміністративних послуг: отримання грифа	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13	Процедури офіційного звітування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	не передбачені	не передбачені	не передбачені
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні	1024		

	виконати вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень	96,00 x 1024 = 98 304,00	не передбачені	98 304,00

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Міністерство освіти і науки України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Розміщення інформації на сайті, ознайомлення громадськості	16	48,00 грн	0,00069	1449	48,00 грн
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо	-	-	-	-	-

порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	16	48,00 грн	0,00069	1449	768,00 грн
Сумарно за п'ять років	16	48,00 грн	0,00069	1449	768,00 грн

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн	За п'ять років, грн
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	98 304,00	98 304,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	98 304,00	98 304,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	768,00	768,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	98 400,00	98 400,00

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Зважаючи на те, що проєкт регуляторного акта:

- не передбачає запровадження нових адміністративних або фінансових обов'язків для суб'єктів малого підприємництва;
- не містить вимог щодо звітування, реєстрації чи інших процедур;
- не встановлює спеціальних санкцій або режимів контролю;
- має лише техніко-юридичний характер, запровадження компенсаторних механізмів не вимагається.

Оцінені витрати на ознайомлення з регуляторним актом є разовими, незначними та не порушують принципу недискримінаційного регулювання щодо суб'єктів малого підприємництва.

Додаток 2
до Аналізу регуляторного впливу до
проекту Закону України «Про внесення
змін до Закону України «Про
пріоритетність соціального розвитку
села та агропромислового комплексу в
народному господарстві»

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – 2 год × 1 працівник × 48 грн/год = 96,00 грн	96,00	96,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	96,00	96,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	425	425

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	40 800,00 грн	40 800,00 грн
----	---	------------------	------------------

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0