**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства освіти і науки України**

**«Про затвердження Положення про Всеукраїнські організаційно-**

**масові заходи художньо-естетичного напряму позашкільної освіти»**

# Визначення проблеми

Аналіз поточної ситуації у сфері організації всеукраїнських заходів **художньо-естетичного напряму позашкільної освіти** виявив низку системних дисфункцій, зумовлених відсутністю єдиного нормативно-правового акту, що регламентував би їх проведення. Цей дефіцит нормативної бази призводить до значних негативних наслідків у функціонуванні системи позашкільної освіти.

Ключові наслідки відсутності уніфікованого регуляторного акта включають:

***фрагментацію та розрізненість організаційних практик:*** на локальному рівні організатори діють автономно, застосовуючи різнорідні підходи до етапів планування, імплементації та оцінювання заходів. Це перешкоджає ефективній координації на загальнодержавному рівні та знижує раціональність використання ресурсів;

***відсутність стандартизованих критеріїв оцінювання та відбору учасників:*** існуючий дефіцит чітких, об'єктивних стандартів для оцінки досягнень дітей та підлітків створює передумови для суб'єктивних рішень, потенційної несправедливості та обмеження можливостей для обдарованої молоді;

***недостатній рівень прозорості процесів:*** відсутність деталізованих процедур та регламентів створює умови для низького рівня прозорості у розподілі ресурсів, визначенні переможців та загальному адмініструванні заходів;

***обмеження доступу та формування нерівних можливостей:*** нечіткі правила можуть ускладнювати участь у заходах для дітей, що суперечить основоположним принципам рівного доступу до якісної позашкільної освіти;

***зниження стандартів проведення заходів:*** відсутність єдиних вимог до змісту, формату та педагогічної цінності заходів може призвести до їхнього формального проведення, що не сприяє повноцінному розвитку творчого потенціалу здобувачів освіти;

*у****складнення моніторингу та об'єктивної оцінки ефективності:*** без уніфікованих даних та стандартизованих звітних форм, стає неможливим ефективне відстеження результатів проведених заходів, аналіз їхнього впливу та планування подальших інституційних удосконалень.

Крім того, в умовах воєнного стану в освітній сфері виникли суттєві проблеми, пов'язані з необхідністю надолуження освітніх втрат та забезпечення психологічної підтримки дітей та молоді, які потребують комплексних рішень, зокрема із залученням потенціалу позашкілля. Додаткові вимоги до змісту позашкільної освіти висуває реформа **Нової української школи (НУШ)**, що підкреслює необхідність реалізації компетентнісного підходу та впровадження профорієнтаційної роботи.

З огляду на те, що художньо-естетичний напрям є найчисельнішим серед інших напрямів позашкільної освіти (467 закладів та понад 346 тисяч вихованців за даними Інституту освітньої аналітики станом на 01.01.2025), а також існування нерегульованої сфери діяльності, що дублює його ознаки без дотримання цілей державної політики, нагальною є потреба в унормуванні організації та проведення відповідних заходів.

**Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проєкту:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних законодавчих актів, оскільки на сьогодні відсутній нормативно-правовий акт, що комплексно визначав би та регламентував Всеукраїнські організаційно-масові заходи художньо-естетичного напряму позашкільної освіти. Існуюче законодавство не містить чітких положень щодо уніфікованих критеріїв оцінювання, порядку проведення, забезпечення прозорості та доступу до таких заходів. Це створює правовий вакуум, який перешкоджає ефективній координації, контролю якості та розвитку цієї важливої сфери позашкільної освіти.

# Цілі державного регулювання

Проєкт акту розроблено для вдосконалення механізмів організації та проведення Всеукраїнських організаційно-масових заходів художньо-естетичного напряму позашкільної освіти, пошук і підтримка обдарованих дітей та молоді, розвиток і реалізація їхніх талантів й обдарувань, упровадження освітніх проєктів у сфері позашкільної освіти.

Необхідність прийняття акта обумовлена потребою у вдосконаленні нормативно-правової бази функціонування художньо-естетичного напряму позашкільної освіти; залучення дітей та молоді до активної творчості за принципами і методами STEAM-освіти та до активного пізнавального процесу й набуття мистецьких компетентностей; осучаснення змісту художньо-естетичного напряму позашкільної освіти, визнання результативності системної роботи педагогічних працівників із дитячими та молодіжними художніми колективами.

Цілями державного регулювання є:

* виявлення, розвиток і підтримка юних талантів й обдарувань, стимулювання творчого самовдосконалення дітей та молоді, сприяння їхньому саморозвитку в різних видах і жанрах мистецтва;
* формування української національної та громадянської ідентичності у дітей та молоді засобами української культури;
* створення та розвиток STEAM-середовища в закладах освіти;
* залучення дітей та молоді до активної творчості за принципами і методами STEAM-освіти, залучення їх до активного пізнавального процесу та набуття мистецьких компетентностей;
* пропагування, примноження та популяризація надбань національної культури українського народу, художніх засобів і можливостей мистецтва серед дітей та молоді, пошук нових форм і методів роботи з ними;
* відбір кращих виконавців і художніх колективів для участі в міжнародних заходах;
* задоволення потреб дітей та молоді у професійному самовизначенні (професійна орієнтація) відповідно до особистих інтересів і здібностей.

Отже, імплементація Положення спрямована на впровадження чітких критеріїв оцінювання організаційно-масових заходів, стимулювання учасників до професійного зростання, розширення творчих горизонтів та підвищення рівня виконавської майстерності вихованців, а також їх подальшої профілізації. Положення спростить та забезпечить прозорість процесу виявлення талановитих дітей та молоді. Крім того, воно реалізує право всіх суб'єктів ринку надання послуг з позашкільної освіти на рівні умови долучення до системи організації та проведення організаційно-масових заходів всеукраїнського рівня. Документ уточнює термінологію, регламентує чіткий порядок та механізм проведення та організації Всеукраїнських заходів, а також деталізує специфіку різних видів та жанрів мистецтва.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1(відсутність чинного регулювання) | Збереження чинного регулювання призведе до продовження фрагментації та неузгодженості у проведенні всеукраїнських заходів художньо-естетичного напряму позашкільної освіти, що зумовить низьку якість та ефективність цих ініціатив. Це збереже нерівний доступ для дітей з різних регіонів та соціальних груп, посилить непрозорість у розподілі ресурсів та прийнятті рішень, а також унеможливить належний моніторинг і системне вдосконалення сфери. |
| Альтернатива 2(прийняття нормативного акта та проведення його державної реєстрації) | Прийняття акту забезпечить унормування та прозорість процесу організації та проведення Всеукраїнських організаційно-масових заходів художньо-естетичного напряму позашкільної освіти. Сприятиме реалізації засад державної політики у сфері позашкільної освіти, а саме: забезпечення рівного доступу до позашкільної освіти; створення та розвиток STEAM-середовища в закладах освіти; виявлення та підтримка кращих дитячих і молодіжних художніх колективів, окремих виконавців, презентація їхніх творчих здобутків; відбір кращих виконавців і художніх колективів для участі в міжнародних заходах; задоволення потреб дітей та молоді у професійному самовизначенні (професійна орієнтація) відповідно до особистих інтересів і здібностей. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на педагогічних працівників закладів позашкільної освіти, керівників гуртків, секцій, студій, творчих об'єднань художньо-естетичного напряму тощо, а також на адміністрацію закладів позашкільної освіти, що організовують та проводять всеукраїнські організаційно-масові заходи зазначеного напряму. Також, його положення стосуватимуться дітей та учнівської молоді, які є безпосередніми учасниками таких заходів.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Відсутність нормативно-правового врегулювання та прозорості процесу організації та проведення Всеукраїнських організаційно-масових заходів художньо-естетичного напряму позашкільної освіти не сприятиме реалізації засад державної політики у сфері позашкільної освіти. | Додаткові витрати відсутні. |
| Альтернатива 2 | Сприятиме реалізації засад державної політики у сфері позашкільної освіти та принципів освітньої діяльності. Забезпечить рівний доступ до позашкільної освіти; створення та розвиток STEAM-середовища в закладах освіти; підвищення рівня виконавської майстерності учасників Всеукраїнських заходів, сприятиме ранній профілізації дітей та молоді, вихованню їх на національних традиціях; формування української національної та громадянської ідентичності у дітей та молоді засобами української культури. | Прийняття та реалізація регуляторного акта не потребує додаткових видатків. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | За відсутності нормативно-правового акта, сфера інтересів громадян зазнаватиме негативного впливу, вираженого у нерівному доступі до якісної позашкільної освіти через відсутність прозорості та довіри до системи загалом, а також призведе до неефективного використання бюджетних коштів, призначених на розвиток позашкільної освіти. | Додаткові витрати відсутні. |
| Альтернатива 2 | Забезпечить реалізацію права учасників освітнього процесу н**а рівний доступ до позашкільної освіти** шляхом встановлення єдиних, прозорих критеріїв участі та відбору. Це мінімізує вплив соціально-економічного статусу або географічного розташування на можливість дітей та молоді долучатися до всеукраїнських заходів художньо-естетичного напряму, гарантуючи рівні можливості для розвитку їхніх здібностей. | Прийняття та реалізація регуляторного акта не потребує додаткових видатків |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

За офіційними статистичними даними (форма звітності № 1-ПЗ), станом на 01 січня 2025 року в Україні функціонував ***1 151 заклад позашкільної освіти***; в них діяли 22 424 гуртки художньо-естетичного напряму, які відвідували 364,5 тис. дітей, 1158 гуртків позашкільної освіти діють на базі інших закладів освіти (не позашкільних), де надають позашкільну освіту 18,4 тис. дітям на які поширюватиметься дія проєкту регуляторного акта.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 1 151 | 0 | 1 151 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0% | 0% | 100 % | 0% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | За відсутності Положення, суб'єкти господарювання у сфері художньо-естетичної позашкільної освіти стикатимуться з **невизначеністю та нерівними конкурентними умовами,** що може призводити до недобросовісної конкуренції та зменшення довіри споживачів до нерегламентованих заходів. Це також обмежить **стимули для розвитку та інновацій,** оскільки відсутність єдиних стандартів унеможливлює об'єктивне порівняння якості послуг, а також ускладнить співпрацю через відсутність уніфікованих правил взаємодії. | Додаткові витрати відсутні. |
| Альтернатива 2 | Реалізація Положення забезпечить створення рівних та прозорих конкурентних умов для всіх суб'єктів господарювання, що призведе до зростання довіри споживачів та потенційного розширення ринку послуг завдяки стандартизації та прозорості. Це стимулюватиме підвищення якості та інновацій у програмах, мотивуючи інвестувати у розвиток та впровадження нових методик, а також відкриє нові можливості для інтеграції та співпраці. | Витрати, пов’язані з ознайомленням з вимогами регулювання заінтересованих осіб відсутні. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Не потребує додаткових видатків |
| Альтернатива 2 | Максимальні. Суб’єкти господарювання матимуть зрозумілу процедуру та рівний доступ до організації та проведення Всеукраїнських організаційно -масових заходів, участі в них. | Ознайомлення учасників освітнього процесу з текстом Положення: 1 год х 48 грн/год х 1 151 закладів = 55248 грн. Витрати включаються до заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов’язків. |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. | Відсутні |
| Альтернатива 2. | Ознайомлення учасників освітнього процесу з умовами Положення. Проведення інформаційно-роз’яснювальноїроботи: 1 год х 48 грн/год х 1 151 закладів = 55248 грн. Витрати включаються до заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов’язків. Оприлюднення нормативно-правового акта.  |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1(існуюча ситуація залишається без змін) | 1 | Мінімальний бал, який зазначає неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом. |
| Альтернатива 2(прийняття запропонованого проєкту акта) | 4 | Максимальний бал. Сприятиме задоволенню потреб дітей та молоді у професійному самовизначенні (професійна орієнтація) відповідно до особистих інтересів і здібностей, формування української національної та громадянської ідентичності у дітей та молоді засобами української культури; мотивації до розвитку та вдосконалення творчо працюючих педагогічних працівників. |
|  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1Існуюча ситуація залишається без змін | Відсутні. У разі розвитку подій за Альтернативою 1: * буде не виконано вимогу частини першої статті 6 Закону України «Про позашкільну освіту»;
* - завдання, що визначені державною політикою у сфері позашкільної освіти, не буде реалізовано
 | Фінансові витрати залишаться без змін. | Зазначений спосіб не сприяє вирішенню існуючої проблеми |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованого проєкту акта | У разі розвитку подій за Альтернативою 2:* відбувається удосконалення процесу професійного зростання учасників Всеукраїнських заходів;
* здійснюється покращення спроможності реалізовувати освітній процес відповідно до сучасних вимог;
* відбувається підтримка творчо працюючих педагогічних працівників.
 | Фінансові витрати залишаться без змін. | Прийняття проєкту регуляторного акта сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, а саме профілізації дітей та молоді, мотивації до розвитку та вдосконалення творчо працюючих педагогічних працівників. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропоно-ваного регуляторного акта |
| Альтернатива 1Існуюча ситуація залишається без змін | Завдання, визначені у сфері позашкільної освіти, не буде реалізовано | Негативні наслідки впливатимуть на творчу діяльність здобувачів освіти та траєкторію зростання творчо працюючих педагогічних працівників. |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованого проєкту акта | Забезпечить унормування та прозорість процесу організації та проведення Всеукраїнських організаційно-масових заходів художньо-естетичного напряму позашкільної освіти.Сприятиме реалізації засад державної політики у сфері позашкільної освіти, а саме: рівний доступ до позашкільної освіти; задоволення потреб дітей та молоді у професійному самовизначенні (професійна орієнтація) відповідно до особистих інтересів і здібностей, формування української національної та громадянської ідентичності у дітей та молоді засобами української культури;, підвищення рівня їх виконавської майстерності; підтримка творчо працюючих педагогічних працівників. | Повністю вирішує проблему. Прийняття проєкту акта сприятиме досягненню поставлених цілей і вирішенню завдань. Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується. |

# V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Заходи, які необхідно здійснити Міністерству освіти і науки України та Українському державному центру позашкільної освіти щодо ознайомлення учасників з Положенням про Всеукраїнські організаційно-масові заходи художньо-естетичного напряму позашкільної освіти, проведення відповідної інформаційно-роз’яснювальної роботи та оприлюднення нормативного акта; листування із закладами освіти, юридичними особами, науковими установами, іншими суб’єктами освітньої діяльності доводить до них інформацію та рекомендації із застосування нормативно-правового акта у сферу освіти.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарювання – ознайомлення з вимогами регулювання.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Ризику впливу інших зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

# VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акту не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання. Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт регуляторного акта. Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

*Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного
акта є:*

* розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – не передбачається.
* кількість суб’єктів господарювання – 1 151 (кількість може змінюватися у зв’язку зі зміною, реорганізацією, ліквідацією тощо);
* розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – 55248,00 грн. сумарно на рік.

*Кількісними показниками результативності акта є:*

* кількість проведених всеукраїнських організаційно-масових заходів художньо-естетичного напряму: цей показник відображатиме стабільність та розширення охоплення заходів після впровадження уніфікованих правил.
* динаміка кількості учасників (дітей та молоді) у всеукраїнських організаційно-масових заходів художньо-естетичного напряму: зростання кількості учасників свідчитиме про підвищення якості та доступності;
* чисельність вихованців у гуртках художньо-естетичного напряму;
* кількість педагогічних працівників, які взяли участь у заходах (як організатори, члени журі, керівники колективів): це демонструватиме рівень залученості фахівців та їхню готовність працювати в рамках оновленої системи;
* чисельність дітей з віддалених регіонів/сільської місцевості серед учасників заходів: цей показник відображатиме успішність реалізації принципу рівного доступу та зменшення географічних бар'єрів.

Рівень поінформованості всіх стейкхолдерів з основних положень регуляторного акта – вище середнього. Міністерством освіти і науки України забезпечується оприлюднення його у встановленому законодавством порядку, зокрема, на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки (http://mon.gov.ua) у розділі «Регуляторна політика».

# IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності проєкту акта буде здійснюватися розробником регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом, шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Український державний центр позашкільної освіти.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр освіти і науки України** | **Оксен ЛІСОВИЙ** |
|  |  |
|  |  |

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1**.** Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання
 на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробниками у період з 20 вересня 2023 року до 18 вересня 2024 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій,****осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Нарада з представниками регіональних закладів освіти та органів управління у сфері освіти  | 185 | Визначено проблеми правового регулювання та практичного застосування змін до акта |
| 2 | Робота з державними експертами Міністерства освіти і науки України з питань формування та реалізації державної політики у сфері позашкільної освіти відповідно до позитивних світових тенденцій | 9 | Визначено мету та предмет правового регулювання порядку присвоєння почесних звань художнім колективам закладів освіти в системі Міністерства освіти і науки України.  |
| 3 | Проведено робочу зустріч із представниками засновників закладів освіти приватної та корпоративної форми власності | 4 | Обговорено проблемні питання нормативно-правового регулювання порядку присвоєння почесних звань художнім колективам закладів освіти приватної форми власності. |
| 4 | Проєкт акта було оприлюднено для громадського обговорення на офіційному веб-сайті МОН |   | Посилання <https://mon.gov.ua/news/mon-proponuie-dlia-hromadskoho-obhovorennia-proiekt-polozhennia-pro-pochesni-zvannia-narodnyi-khudozhnii-kolektyv-i-zrazkovyi-khudozhnii-kolektyv>  |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1151 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 100 % відсотків.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за****три роки** |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 5. | Витрати на ознайомлення учасників освітнього процесу із умовами Порядку; проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи. оприлюднення нормативного акта. | не передбачені |  не передбачені | не передбачені |
| 6. | Разом, гривень Формула:(сума рядків 1+2+3+4+5)  | не передбачені |  не передбачені | не передбачені |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 8. | **Сумарно, гривень** | не передбачені |  не передбачені | не передбачені  |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.Формула: витрати часу на отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання.Формула:витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур  | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 11. | Процедури офіційного звітування | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 13. | Ознайомлення учасників освітнього процесу із Положенням; проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи; оприлюднення нормативного акта.  | 1 год х 48 грн/год х 1151 закладів = 55248 грн | не передбачені | 1 год х 48 грн/год х 1151 закладів = 55248 грн |
| 14. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 15. | Разом, гривеньФормула:(сума рядків 9+10+11+12+13) | 55248 грн | не передбачені | 55248 грн |
| 16. | Сумарно, гривень | 55248 грн | не передбачені | 55248 грн |

3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Бюджетні витрати органів державної влади чи органів місцевого самоврядування для реалізації положень акта не передбачені.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №**№ з/п** | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | - | - |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | - | - |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (коригуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.