**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Порядку проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до частини першої статті 75 закону України «Про освіту» центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки здійснює наукове і методичне забезпечення освіти, зокрема організовує видання підручників (посібників), у тому числі електронних.

Згідно абзацом сьомим частини 4 статті 75 закону України «Про освіту» навчальна література, що видається (повторно видається) за рахунок коштів державного бюджету для використання в освітньому процесі в закладах дошкільної та повної загальної середньої освіти, відбирається за конкурсом на основі вибору закладів освіти, здійсненого педагогічними працівниками таких закладів освіти у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, та має пройти апробацію у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Порядок проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 13 червня 2024 року № 845, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 18 липня 2024 року за № 1091/42436 (далі – Порядок).

З огляду на те, що важливу роль у подальшому розвитку освіти, підвищенні її рівня відіграє забезпечення закладів освіти якісною сучасною навчальною та навчально-методичною літературою та з метою приведення у відповідність до актів законодавства України, проєктом нормативно-правового акта пропонуються зміни до Порядку.

Як показав досвід реалізації попередніх етапів апробації, потребує інституційного посилення Установа, яка забезпечує організаційно-методичний супровід, шляхом розширення її спроможностей щодо визначення порядку подання документів та визначення кількості педагогів, які забезпечують апробацію.

Уточнення потребують окремі аспекти процедури апробації, зокрема щодо подання узагальнених результатів діагностувальних робіт, взаємодії експертів та авторських колективів, оплати праці послуг експертів, які супроводжують процедуру апробації.

Для вирішення вищевказаних питань проєктом нормативного акта передбачається, що Комісія з апробації буде ліквідована, а результати апробації буде визначати Експертна комісія, яка надавала відповідній навчальній літературі гриф, що значно підвищить ефективність оцінки якості.

Зменшується мінімальна та обмежується максимальна кількість осіб, які здійснюють апробацію, що дозволить більш якісно організувати процес проходження апробації.

Передбачається оплата праці експертів за супроводження процесу апробації, за рахунок коштів ініціаторів апробації.

Передбачається, що дія регуляторного акта поширюватиметься на авторів підручників навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти та інших закладів, що забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти.

Відповідно до інформації в Єдиній державній електронній базі з питань освіти (ЕДЕБО), станом на 20.05.2025 року в Україні функціонувало: 15 683 закладів загальної середньої освіти, серед яких 77 міжшкільних ресурсних центрів (навчально-виробничих комбінатів), 664 закладів професійної (професійно-технічної) освіти, 739 закладів фахової передвищої освіти.

Протягом вересня 2024 – квітня 2025 року на розгляд предметних (галузевих) експертних комісій, склад яких затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 20 листопада 2024 року № 700, від суб’єктів господарювання та фізичних осіб надійшло 580 об’єкти грифування. З них на оплатній основі 440.

Згідно із наказом МОН «Про затвердження переліку підручників для 8 класу закладів загальної середньої освіти, які пройшли апробацію» від 24.01.2025 року апробацію пройшли 124 підручники.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Окреслена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки саме держава взяла на себе обов’язок щодо забезпечення якості освіти та освітньої діяльності, що пов’язано із розробленням сучасної навчально-методичної літератури та навчальних програм. Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів і чинних регуляторних актів і з огляду на те, що узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

Також ця проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів у зв’язку з тим, що на сьогодні відсутні регуляторні акти, які б розв’язували зазначену проблему.

1. **Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання у проєкті наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Порядку проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти» є удосконалення правового регулювання процесу оцінки якості навчальної літератури, встановлення відповідності запитам учасників освітнього процесу, удосконалення змісту навчальних підручників і посібників, які видаються за кошти державного бюджету.

Вказану мету планується досягти шляхом внесення змін до Порядку проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом МОН від 13 червня 2024 року № 845, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 18 липня 2024 року за № 1091/42436.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**
   1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Збереження ситуації, коли продовжують застосовуватися чинні норми Порядку проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти не є можливим, оскільки чинні норми не забезпечують достатньої кількості механізмів для реалізації вказаного Порядку та забезпечення належної якості навчальної літератури. |
| Альтернатива 2 | Внесення змін до Порядку проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти з метою удосконалення процедури проведення апробації та механізмів застосування його норм забезпечить досягнення визначених цілей та завдань. |

* 1. **Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Неможливим є проведення апробації навчальної літератури, оскільки чинне положення не забезпечує достатньої кількості механізмів для реалізації цілей і завдань апробації. |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта | Внесення змін до Порядку |
|  |  | проведення апробації навчальної |
|  |  | літератури для закладів загальної |
|  |  | середньої освіти забезпечить |
|  |  | удосконалення регулювання |
|  |  | відносин у цій сфері. Удосконалення |
|  |  | процедури проведення апробації та |
|  |  | механізмів застосування її норм |
|  |  | забезпечить досягнення визначених |
|  |  | цілей та завдань. |
|  |  | Участь в апробації може бути врахована під час атестації педагогічних працівників.  Передбачений екпертний супровід процедури апробації  Додаткові бюджетні витрати цим Порядком не передбачаються. |
|  |  |  |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Не буде забезпечено можливість конкурентного відбору підручників, удосконалення їх змісту, що негативно вплине на якість освітнього процесу та навчальної діяльності здобувачів освіти. |
| Альтернатива 2 | Забезпечено удосконалення регулювання відносин у цій сфері, а саме: удосконалено процедури проведення апробації та механізмів застосування відповідних норм забезпечить досягнення визначених цілей та завдань, спрямованих на підвищення якості навчальної літератури | Додаткові бюджетні витрати відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Проєктом акта передбачається внесення змін до Порядку проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти, що стосуються допуску навчальної літератури до проведення апробації та спрощення проведення апробації навчальної літератури шляхом зменшення їх кількості та посилення вимог до їх відбору.

За інформацією Державної установи «Український інститут розвитку освіти», у 2025 році 52 суб’єкти підприємницької діяльності подали пакети документів для надання грифа. Із загальної кількості суб’єктів підприємницької діяльності 19 є суб’єктами мікропідприємництва (автори підручників, видавництва) та 33 – малого (видавництва). Таким чиом, орієнтовна загальна кількість суб’єктів підприємницької діяльності, на яких поширюватиметься дія проєкту акта, становить:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 33 | 19 | 52 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 % | 0 % | 63 % | 37 % | 100 % |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

При розрахунку враховано лише суб’єкти підприємницької діяльності, які можуть бути ініціаторами проведення апробації навчальної літератури (видавництва, автори підручників та посібників).

Питома вага суб’єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 100 % (відсотків).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | За умови проведення апробації за рахунок коштів авторів підручників, видавництв вартість її проведення буде коштувати приблизно 818 400 грн. |
| Альтернатива 2 | Забезпечено удосконалення регулювання відносин у цій сфері, а саме, удосконалено процедури проведення апробації та механізмів застосування відповідних норм, що забезпечить досягнення визначених цілей та завдань спрямованих на підвищення якості навчальної літератури. | За умови проведення апробації за рахунок коштів авторів підручників, видавництв вартість її проведення буде коштувати приблизно 818 400 грн. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за  альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | 818 400 грн. |
| Альтернатива 2 | 818 400 грн. |

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Для визначення найбільш доцільного способу розв’язання проблеми використано систему бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей:

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема вирішується повністю);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усуваються);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом. |
| Альтернатива 2 | 4 | Зазначений спосіб у повній мірі забезпечить нормативне регулювання відносин у цій сфері, запровадження системи організаційної та науково- методичної роботи щодо проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти із залученням обмеженої кількості здобувачів повної загальної середньої освіти та педагогічних працівників.  Запропонований спосіб розв’язання зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки такий спосіб забезпечить удосконалення регулювання відносин у цій сфері, удосконалення процедури проведення апробації та механізмів застосування відповідних норм забезпечить досягнення визначених цілей та завдань. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | У разі залишення ситуації без змін вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні. | Додаткові витрати відсутні. | Залишення ситуації, яка існує зараз, не забезпечує вдосконалення навчальної літератури, яка видається за кошти державного бюджету. Така ситуація порушує права дітей на забезпечення якісною літературою, можливість держави фінансувати видавництво якісної навчальної літератури. |
| Альтернатива 2 | Внесення змін до Порядку проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти у повній мірі забезпечить нормативне регулювання відносин у цій сфері, упровадження системи організаційної та науково-методичної роботи щодо проведення апробації навчальної літератури  для закладів загальної середньої освіти із залученням обмеженої кількості здобувачів повної загальної середньої освіти та  педагогічних працівників. | Додаткові витрати відсутні | Запропонований спосіб розв’язання зазначеної проблеми є найбільш  доцільним, оскільки такий спосіб забезпечить удосконалення регулювання відносин у цій сфері, удосконалення процедури проведення апробації та механізмів застосування його норм забезпечить досягнення визначених цілей та завдань. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей, а саме удосконалення правового регулювання процесу оцінки якості навчальної літератури, покращення змісту навчальних підручників і посібників, які видаються за кошти державного чи місцевого бюджетів. | Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не передбачається. |
| Альтернатива 2 | Внесення змін до Порядку проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти у повній мірі забезпечить нормативне регулювання відносин у цій сфері, упровадження системи організаційної та науково- методичної роботи щодо проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти із залученням обмеженої кількості здобувачів повної загальної середньої освіти та педагогічних працівників. Запропонований спосіб розв’язання зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки забезпечить удосконалення процедури проведення апробації та механізмів застосування його норм. | Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не передбачається. |

Ураховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти регуляторний акт, запропонований альтернативою 2.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, передбачених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, забезпечується шляхом прийняття відповідних змін до нормативно-правового акта, яким буде:

* передбачена ліквідація Комісії з апробації, результати апробації буде визначати Експертна комісія;
* зменшується мінімальна та обмежується максимальна кількість осіб, які здійснюють апробацію, що дозволить більш якісно організувати процес проходження апробації;
* передбачається оплата праці експертів за супроводження процесу апробації, за рахунок коштів ініціаторів апробації.

Проєктом акта пропонується внесення змін до Порядку проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти.

Запропонований спосіб розв’язання зазначених проблем є найбільш доцільним, оскільки такий спосіб забезпечить удосконалення регулювання відносин у цій сфері, удосконалення процедури проведення апробації та механізмів застосування відповідних норм, забезпечить досягнення визначених цілей та завдань.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Ураховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва (сукупність малого та мікро-) в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

* 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробниками в період з 01.05.2025 – 05.06.2025 років.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд овий номер | | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет- консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консуль- тацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Нарада працівників МОН та органів управління у сфері освіти під головуванням заступника Міністра | | 25 | Визначено проблеми правового регулювання та практичного застосування процедури. |
| 2 | Робота робочої групи Міністерства освіти і науки України із залученням представників УІРО, Офісу впровадження НУШ | | 7 | Визначено мету та предмет правового регулювання.  Визначено шляхи проведення та фінансування заходів із здійснення апробації. |
| 3 | Проведено робочу зустріч із представниками видавництв, авторів підручників | | 33 | Обговорено проблемні питання нормативно-  правового регулювання  проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти. |
| 4 | Проведено робочу зустріч із експертами, народними депутатами, представниками МОН, УІРО | | 130 | Обговорено проблемні питання нормативно-  правового регулювання  проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти. |

* 1. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро – та малі):
* кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 52 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 19 (одиниці) та мікропідприємництва 33 (одиниці);
* питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 100 % відсотків;
* середня кількість об’єктів грифування, що припадає на: мале підприємництво (видавництво) – 9, мікропідприємництва (окремі автори) – 3 об’єкти.

Беруться до уваги лише ті, які беруть участь в апробації.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (під час здійснення розрахунку за основу взято витрати одного суб'єкта малого підприємництва для підготовки та подання пакетів документів на один підручник / посібник):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулю  вання) | Періо  дичні (за наступ- ний рік) | Витра  ти за  п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула:  кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці | не перед  бачені | не перед  бачені | не перед  бачені |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  Формула:  прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не перед  бачені | не перед  бачені | не перед  бачені |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали):  канцтовари Формула:  оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого | не перед  бачені | не перед  бачені | не перед  бачені |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | підприємництва |  |  |  |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання Формула:  оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не перед  бачені | не перед  бачені | не перед  бачені |
| 5. | Інші процедури: оплата за надання послуги з проведення апробації навчальної літератури  Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, видрук тощо)  Формула:  від середня кількість об’єктів грифування (5), Х середня кількість сторінок у пакеті документів (320 стор.) Х сумарні витрати на друк 1 стор. (10 грн) | 6 600 | 6 600 | 33 000 |
| 6. | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 6 600 | 6 600 | 6 600 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 52 (при обраху  нку використовува  лась число 124 – так це кіль  кість апроба  цій за 2024 рік) | 52 (при обрахунку використову  валась число 124 – так це кіль  кість апробацій за 2024 рік) | 52 (при обрахунку використову  валась число 124 – так це кіль  кість апробацій за 2024 рік) |
| 8. | Сумарно, гривень Формула:  відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 818 400 грн | 818 400 грн | 818 400 грн |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (консультації для представників закладів освіти та установ з боку органів управління у сфері освіти щодо змін вимог регулювання) | не перед  бачені | не перед  бачені | не перед  бачені |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм |  |  |  |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання  Формула:  витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | не перед  бачені | не перед  бачені | не перед  бачені |
| 11. | Процедури офіційного звітування Формула:  витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік | не перед  бачені | не перед  бачені | не перед  бачені |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  Формула:  витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | не перед  бачені | не перед  бачені | не передба чені |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 13. | Інші процедури | не перед  бачені | не перед  бачені | не перед  бачені |
| 14. | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | не перед  бачені | не перед  бачені | не перед  бачені |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 52 | 52 | 52 |
| 16. | Сумарно, гривень  Формула: відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | не перед  бачені | не перед  бачені | не перед  бачені |

1. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробіт- ника органу держав  ної влади відповід  ної категорії (заробіт  на плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припа  дають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпада  ють під дію процеду  ри регулю- вання | Витрати на адміністру- вання регулюва  ння\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| надання усних консультацій та письмових роз’яснень суб’єктам господарювання | – | – | – | – | – |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | – | – | – | – | – |
| камеральні | – | – | – | – | – |
| виїзні | – | – | – | – | – |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | – | – | – | – | – |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | – | – | – | – | – |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | – | – | – | – | – |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури | - | - | - | - | - |
| Разом за рік |  |  |  |  |  |
| Сумарно за п’ять років |  |  |  |  |  |

1. Розроблення корегувальних (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегувальних (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 818 400 грн | 4 092 000 грн |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |  |  |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 818 400 грн | 4 092 000 грн |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва |  |  |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 818 400 грн | 1. 092 000 грн |

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

* кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта –

незначна;

* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання на виконання вимог акта;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
* кількість заявників, що подали об’єкти, які підлягають апробації;
* загальна кількість об’єктів, поданих для здійснення апробації, щодо яких проведено експертизу;
* кількість об’єктів, які за результатами апробації направлено на доопрацювання/відхилено;
* кількість закладів освіти та педагогічних працівників, які залучені до проведення заходів з апробації навчальної літератури.

Числові значення кількісних показників будуть здійснюватися за базовим відстеженням.

Результати відстеження будуть публічно оприлюднені та враховані під час коригування регулювання.

Проєкт регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України, що є достатнім для поінформованості широкої громадськості та суб’єктів господарювання з метою вивчення їх думки, з приводу результативності запроваджених проєктом наказу заходів.

Рівень поінформованості з основними положеннями акта – вище середнього за рахунок:

проведення робочих зустрічей з видавцями / авторськими колективами навчальних видань, коли усі бажаючі могли ознайомитися з проєктом наказу «Про внесення змін до Порядку проведення апробації навчальної літератури для закладів загальної середньої освіти», який розміщено на офіційному вебсайті МОН.

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися в 2027 році.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через два роки після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта за потреби залучатиметься Державна наукова установа «Інститут освітньої аналітики» та АІКОМ.

**Міністр Оксен ЛІСОВИЙ**

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р.**