**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту наказу Міністерства освіти і науки України**

**«Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту**

**закладів дошкільної освіти»**

**І. Визначення проблеми**

Міністерство освіти і науки України (далі – Міністерство) відповідно до абзацу другого частини першої статті 64 Закону України «Про освіту» є центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти.

Державна служба якості освіти України (далі – Служба) – є центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері освіти, зокрема з питань забезпечення якості освіти (частина перша статті 67 Закону України «Про освіту). Одними з основних повноважень Служби є проведення інституційних аудитів закладів освіти.

Проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти» (далі – проєкт наказу) розроблено Службою та Міністерством на виконання статті 44, абзацу другого частини третьої статті 48 Закону України «Про дошкільну освіту» та статті 45 і абзацу другого частини другої статті 67 Закону України «Про освіту».

На законодавчому рівні інституційний аудит у закладах дошкільної освіти започатковано вперше і відповідно відсутній нормативно-правовий акт, який регламентував би порядок його проведення.

Відповідно до статті 45 Закону України «Про освіту» інституційний аудит – це комплексна зовнішня перевірка та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти (крім закладів вищої освіти), які забезпечують його ефективну роботу та сталий розвиток.

Запровадження інституційного аудиту закладів дошкільної освіти, як складової системи зовнішнього забезпечення якості освіти, сприятиме формуванню довіри суспільства до системи та закладів освіти, гарантуванню якості освіти, постійному і послідовному підвищенню якості та освітньої діяльності, а також створення у закладах освіти ефективної внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Частиною другою статті 44 Закону України «Про дошкільну освіту» визначено, що інституційний аудит у закладах дошкільної освіти проводиться центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальними органами.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 44 Закону України «Про дошкільну освіту» інституційний аудит у закладах дошкільної освіти проводиться за ініціативою засновника, керівника, педагогічної ради, піклувальної ради, вищого колегіального органу громадського самоврядування закладу дошкільної освіти.

Згідно з частиною першою статті 44 Закону України «Про дошкільну освіту» інституційний аудит проводиться у закладах дошкільної освіти відповідно до цього Закону, [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#n3) «Про освіту» та у порядку, затвердженому центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Враховуючи те, що на сьогоднішній день відсутній нормативно-правовий акт, який би визначав механізм проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти, Службою та Міністерством розроблено проєкт Порядку проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти.

Проєкт наказу унормовує питання проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти, як інструменту зовнішнього забезпечення якості дошкільної освіти в Україні, визначає механізм проведення інституційного аудиту згідно з вимогами законодавства та дозволяє оцінити рівень якості освітньої діяльності закладу дошкільної освіти для вироблення рекомендацій щодо вдосконалення освітньої діяльності, а також приведення освітнього та управлінського процесів у відповідність із вимогами законодавства, зокрема ліцензійних умов.

Проєкт наказу визначає алгоритм дій ініціаторів інституційного аудиту, закладу дошкільної освіти, де проводиться інституційний аудит, та органу, який його здійснює. Також, проєкт наказу є ключовим документом, що визначає основні підходи до реалізації однієї зі складових зовнішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладів дошкільної освіти та є невід’ємним елементом формування державної політики у сфері забезпечення якості дошкільної освіти.

З прийняттям Закону України «Про дошкільну освіту», а також запровадженням у цій сфері нових принципів та підходів затвердження нормативно-правового акта з питань інституційного аудиту закладів дошкільної освіти сьогодні є необхідністю.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

*Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів і чинних регуляторних актів та потребує розв’язання шляхом державного регулювання.*

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання проєкту наказу є:

1. Унормування процедури (механізму) проведення інституційного аудиту закладів освіти, які забезпечують надання дошкільної освіти, незалежно від їх підпорядкування та форми власності.
2. Забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності закладів дошкільної освіти.
3. Покращення стану дотримання закладами освіти вимог законодавства у сфері дошкільної освіти.

Вказану мету планується досягти цілісним нормативним регулюванням шляхом визначення в одному нормативно-правовому акті:

порядку проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти;

форми акту про вчинення дій, що перешкоджають посадовим особам у проведенні інституційного аудиту у закладах дошкільної освіти;

форми акту за результатами інституційного аудиту закладу дошкільної освіти;

критеріїв та індикаторів оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти.

За результатами проведення інституційного аудиту засновнику та закладу дошкільної освіти надаються:

висновок про якість освітньої діяльності, внутрішню систему забезпечення якості дошкільної освіти;

рекомендації щодо вдосконалення освітньої діяльності, а також приведення освітнього та управлінського процесів у відповідність із вимогами законодавства, зокрема ліцензійних умов.

У разі негативних результатів інституційного аудиту засновнику закладу дошкільної освіти можуть бути надані рекомендації щодо зміни керівника закладу дошкільної освіти, реорганізації (шляхом злиття, приєднання, поділу, перетворення), виділу, ліквідації закладу дошкільної освіти чи припинення його освітньої діяльності.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | **Залишення ситуації без змін**  Відсутність нормативного врегулювання механізму проведення інституційного аудиту у закладах дошкільної освіти. Наслідком цього Служба та її територіальні органи не мають змоги здійснювати інституційний аудит, як захід комплексної зовнішньої перевірки і оцінювання освітніх й управлінських процесів закладу освіти, та належним чином реагувати на недотримання у сфері дошкільної освіти вимог законодавства і низьку якість надання ними освітніх послуг. Визначена проблема не буде розв’язана |
| Альтернатива 2 | **Прийняття нормативного акта**  Ця альтернатива є найбільш доцільною, забезпечить запровадження єдиного підходу до проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти, сприятиме дотриманню ними вимог законодавства  Перевагами цього регуляторного акта є:   * прийняття акта відповідає принципам державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності); * оцінювання якості освітньої діяльності закладів освіти та вироблення рекомендацій їх керівникам і засновникам; * буде унормовано процедуру проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти, вимоги законодавства буде дотримано.   Окрім того заклади дошкільної освіти за результатами інституційних аудитів отримають висновки та рекомендації щодо: підвищення якості освітньої діяльності закладів освіти та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти; приведення освітніх та управлінських процесів у відповідність із вимогами законодавства та ліцензійними умовами |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію у дошкільній освіті норм законодавства | Мінімальні  (існує висока ймовірність надання суб’єктами неякісних освітніх послуг та можливість діяти з порушеннями вимог законодавства) | Відсутність нормативного врегулювання механізму проведення інституційного аудиту у закладах дошкільної освіти. Наслідком того, Служба та її територіальні органи не мають змоги здійснювати інституційний аудит та належним чином реагувати на недотримання у сфері дошкільної освіти вимог законодавства та низьку якість надання ними освітніх послуг.  Визначена проблема не буде розв’язана |
| Альтернатива 2  Забезпечує досягнення цілей та реалізацію у дошкільній освіті норм законодавства | Високі  Приведення нормативно-правових актів у відповідність до вимог законодавства.  Посилення інституційної спроможності держави шляхом надання можливості Службі, як уповноваженому органу у сфері освіти, проводити інституційні аудити закладів дошкільної освіти.  Забезпечення комплексної оцінки ефективності здійснення освітньої діяльності у закладах дошкільної освіти, що максимально знизить ризик надання неякісних послуг у сфері дошкільної освіти та вплине на підвищення якості дошкільної освіти, і забезпечить конкурентоспроможність закладів дошкільної освіти | Витрати, пов’язані із участю працівників Служби здійснюватимуться в межах видатків на відрядження з бюджетної програми КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти».  Витрати на участь в заходах експертів із числа педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів освіти в межах виділених видатків на відрядження за місцем основної роботи |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства | Мінімальні | Відсутність нормативного врегулювання механізму проведення інституційного аудиту у закладах дошкільної освіти. Наслідком цього Служба та її територіальні органи не мають змоги здійснювати інституційний аудит та належним чином реагувати на недотримання у сфері дошкільної освіти вимог законодавства та низьку якість надання ними освітніх послуг |
| Альтернатива 2  Забезпечує досягнення цілей та реалізацію у дошкільній освіті норм законодавства | Високі  Прийняття проєкту наказу надасть можливість Службі та її територіальним органам проводити інституційний аудит закладів дошкільної освіти, що сприятиме підвищенню якості їхньої освітньої діяльності. Громадяни отримають гарантії якісної освіти, ефективного управління закладами освіти та захист прав, свобод і законних інтересів учасників освітнього процесу, а також забезпечить інтереси суспільства щодо належної якості дошкільної освіти | Витрати, пов’язані із участю працівників Служби здійснюватимуться в межах видатків на відрядження з бюджетної програми КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти» |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

Дані про кількість суб`єктів господарювання взято з відкритих джерел Державної служби статистики України (станом на 01.04.2024 р.) <https://www.ukrstat.gov.ua/>. Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання (заклади дошкільної освіти державної, комунальної, приватної та корпоративної форми власності), одиниць | 0 | 1 083 | 6 334 | 6 035 | 13 452 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 % | 8 % | 47 % | 45 % | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність нормативного врегулювання механізму проведення інституційного аудиту у закладах дошкільної освіти. Наслідком цього Служба та її територіальні органи не мають можливості здійснювати інституційний аудит та належним чином реагувати на недотримання у сфері дошкільної освіти вимог законодавства та низьку якість надання ними освітніх послуг |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту наказу надасть можливість Службі та її територіальним органам проводити інституційний аудит закладів дошкільної освіти.  Проведення інституційних аудитів  вплине на підвищення якості дошкільної освіти та якість надання ними освітніх послуг  і конкурентоспромож-ність закладів дошкільної освіти.  Крім того суб’єкти господарювання у сфері освіти за результатами інституційних аудитів отримають висновки та рекомендації для підвищення якості освітньої діяльності та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти | Витрати суб’єкта господарювання, де буде проводитися відповідна оцінка, здійснюватимуться із заробітної плати працівників закладів освіти, які здійснюють відповідну діяльність в рамках виконання посадових обов’язків.  1039680 сумарно на рік (додаток1)  5937120 сумарно на рік (додаток 2)  (Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання  буде витрачати на підготовку  відповідних матеріалів для  перевірки) |

**Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0 грн. |
| Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акта  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 1039680 сумарно на рік  (Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання  буде витрачати на підготовку  відповідних матеріалів для  перевірки)  Зазначені витрати є умовними, оскільки фактично включаються до фонду заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов’язків. Тобто не потребують додаткового фінансування з бюджету |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Не відповідає вимогам законодавства про освіту та дошкільну освіту.  Цілі не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). |
| Альтернатива 2 | 3 | Зазначений спосіб створить умови для проведення інституційного аудиту, як заходу державного нагляду (контролю) у сфері дошкільної освіти, з метою реалізації єдиної державної політики в цій сфері, а також забезпечить інтереси суспільства у належній якості дошкільної освіти.  Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним (з огляду на наявність правових підстав для нормативного врегулювання механізму інституційного аудиту закладів дошкільної освіти). Прийняття запропонованого проєкту обумовить наявність додаткового дієвого інструмента для підвищення управлінських рішень. Позаплановий характер вказаного інструменту містить ризики не охоплення всіх закладів дошкільної світи, які потребують адресних рекомендацій щодо удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості дошкільної освіти |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | **Для держави:**  Відсутні  **Для громадян**:  Відсутні  **Для суб’єктів господарю-вання:**  Відсутні | **Для держави:**  Відсутність нормативного врегулювання механізму проведення інституційного аудиту у закладах дошкільної освіти. Наслідком цього Служба та її територіальні органи не мають можливості здійснювати інституційний аудит та належним чином реагувати на недотримання у сфері дошкільної освіти вимог законодавства та низьку якість надання ними освітніх послуг. освіти. Визначена проблема не буде розв’язана.  **Для громадян**:  Відсутність нормативного врегулювання механізму проведення інституційного аудиту у закладах дошкільної освіти. Наслідком цього Служба та її територіальні органи не мають можливості здійснювати інституційний аудит та належним чином реагувати на недотримання у сфері дошкільної освіти вимог законодавства та низьку якість надання ними освітніх послуг.  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутність нормативного врегулювання механізму проведення інституційного аудиту у закладах дошкільної освіти. Наслідком цього Служба та її територіальні органи не мають можливості здійснювати інституційний аудит та належним чином реагувати на недотримання у сфері дошкільної освіти вимог законодавства та низьку якість надання ними освітніх послуг | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує зазначені в розділі І аналізу регуляторного впливу (далі - АРВ) проблеми |
| Альтернатива 2 | **Для держави:**  Приведення нормативно-правових актів у відповідність до вимог законодавства.  Посилення інституційної спроможності держави шляхом надання можливості Службі, як уповноваженому органу у сфері освіти, проводити інституційні аудити закладів дошкільної освіти.  Забезпечення своєчасної комплексної оцінки ефективності здійснення освітньої діяльності у закладах дошкільної освіти, що максимально знизить ризик надання неякісних послуг у сфері дошкільної освіти та вплине на підвищення якості дошкільної освіти, і конкурентноспро-можності закладів дошкільної освіти.  **Для громадян:**  Прийняття проєкту наказу надасть можливість Службі та її територіальним органам проводити інституційний аудит закладів дошкільної освіти, що сприятиме підвищенню якості освітньої діяльності закладу освіти.  Громадяни отримають гарантії якісної освіти, ефективного управління закладами освіти та захист прав, свобод і законних інтересів учасників освітнього процесу, а також забезпечить інтереси суспільства щодо належної якості освіти й освітньої діяльності.  **Для суб’єктів господарювання:**  Прийняття проєкту наказу надасть можливість Службі та її територіальним органам проводити інституційні аудити закладів дошкільної освіти.  Проведення інституційних аудитів  вплине на підвищення якості дошкільної освіти.  Крім того суб’єкти господарювання у сфері дошкільної освіти за результатами інституційних аудитів отримають висновки і рекомендації для підвищення якості освітньої діяльності та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти | **Для держави:**  Витрати, пов’язані із участю працівників Служби здійснюватимуться в межах видатків на відрядження з бюджетної програми КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти». (23366808 грн на рік).  Витрати на участь у заході експертів із числа педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів освіти в межах виділених видатків на відрядження за місцем основної роботи    **Для громадян:**  Витрати, пов’язані із участю працівників Служби здійснюватимуться в межах видатків на відрядження з бюджетної програми КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти».  Витрати на участь в заході експертів з числа педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів освіти в межах виділених видатків на відрядження за місцем основної роботи  **Для суб’єктів господарювання:**  5937120 грн  (додаток 2)  1039680 грн  (додаток 1 )  Зазначені витрати є умовними, оскільки фактично включаються до фонду заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов’язків. Тобто не потребують додаткового фінансування з бюджету | Прийняття акта забезпечить можливість застосування процедури інституційного аудиту закладів дошкільної освіти для підвищення якості освітньої діяльності та якості дошкільної освіти, приведення освітнього та управлінського процесів у відповідність до вимог законодавства |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін у Служби буде відсутня можливість проводити інституційні аудити закладів дошкільної освіти.  Наслідком цього Служба та її територіальні органи не матимуть можливості належним чином реагувати на недотримання у сфері дошкільної освіти вимог законодавства та низьку якість надання дошкільної освіти освітніх послуг.  Проблеми, зазначена в розділі І АРВ не буде вирішена | Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні |
| Альтернатива 2 | Повністю відповідає вимогам положень законів України «Про освіту», «Про дошкільну освіту».  Ця альтернатива є найбільш доцільною, забезпечить запровадження єдиного підходу до проведення інституційних аудитів закладів дошкільної освіти, сприятиме дотриманню ними вимог законодавства.  Перевагами цього регуляторного акта є:   * прийняття акта відповідає принципам державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності); * оцінювання якості освітньої діяльності закладів освіти та вироблення рекомендацій їхнім керівникам і засновникам; * буде унормовано процедуру проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти, вимоги законодавства буде дотримано.   Окрім того заклади дошкільної освіти за результатами інституційних аудитів отримають висновки та рекомендації щодо: підвищення якості освітньої діяльності закладів освіти і вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти; приведення освітніх та управлінських процесів у відповідність до вимог законодавства та ліцензійними умовами | В умовах воєнного стану, карантинних обмежень, інших форс-мажорних обставин, які унеможливлюють виїзд до місця знаходження суб’єкта господарювання, інституційний аудит не буде здійснюватися, оскільки він передбачений виключно з виїздом до місця знаходження закладу дошкільної освіти.  Відсутність заяви на проведення інституційного аудиту обумовлює обмеження обсягу охоплених закладів дошкільної освіти, що відповідно обмежує вплив інституційного аудиту закладів дошкільної освіти на підвищення якості освіти і освітньої діяльності в цілому у сфері дошкільної освіти |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом наказу передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Проєктом наказу пропонується затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти. Проєкт наказу визначає основні засади та порядок (механізм) проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти в Україні.

Прийняття зазначеного акта спрямоване на підвищення якості освітньої діяльності та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, а також приведення освітнього та управлінського процесів закладів дошкільної освіти у відповідність до вимог законодавства.

Прийняття проєкту наказу дозволить здійснювати формування та реалізацію державної політики у сфері дошкільної освіти у відповідності до статті 5 Закону України «Про дошкільну освіту».

Для впровадження регуляторного акта Служба забезпечила інформування громадськості про процедури і механізми реалізації регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на офіційному вебсайті Міністерства та Служби.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

забезпечити інформування всіх заінтересованих сторін щодо унормування процедур і механізмів інституційного аудиту закладів дошкільної освіти.

1. **Оцінка виконання регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткового фінансування. Витрати на проведення інституційного аудиту з додатками 1, 2, 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додаються). Водночас фінансування зазначених витрат буде здійснюватися в межах видатків на функціонування Служби за бюджетною програмою КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіт» (для фінансування витрат, пов’язаних з участю працівників Служби).

Фінансування інших членів експертної групи щодо здійснення інституційного аудиту буде здійснюватися відповідно до законодавства в межах видатків на відрядження за основним місцем роботи.

Досягнення цілей державного регулювання не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Витрати суб’єктів великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розраховано згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва проводився згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Потенційно будь-який заклад дошкільної освіти може пройти процедуру інституційного аудиту. Інституційний аудит може бути проведено за ініціативою засновника, керівника, педагогічної ради, загальних зборів (конференції) колективу або піклувальної ради закладу освіти. Регулярність проведення інституційного аудиту не передбачена.

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі та дасть можливість досягти цілей державного регулювання.

Розроблений акт буде діяти до прийняття нового Порядку проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти або втрати чинності у разі зміни вимог законодавства щодо проведення інституційного аудиту у сфері дошкільної освіти.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного оприлюднення.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозовані значення показників результативності регуляторного акта можливо оцінити за такими показниками:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не прогнозується;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 13 452 суб’єкти господарювання;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – 29685600 грн і 20 годин.

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

кількість проведених Службою інституційних аудитів;

кількість складених Службою за результатами заходів державного нагляду (контролю) розпоряджень про усунення вимог законодавства;

кількість складених Службою за результатами інституційних аудитів висновків про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти та рекомендацій щодо вдосконалення діяльності закладу освіти.

Результати відстеження будуть публічно оприлюднені та враховані під час коригування регулювання.

Проєкт регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства (<https://surl.li/gfwpkc>), що є достатнім для поінформованості широкої громадськості та суб’єктів господарювання з метою вивчення їх думки, з приводу результативності запроваджених проєктом наказу заходів.

Рівень поінформованості з основними положеннями акта – вище середнього за рахунок:

а) заклади дошкільної освіти та їх засновників можуть ознайомитися з проєктом наказу, який розміщено на офіційному вебсайті Міністерства;

б) у разі прийняття наказу він буде розміщений на офіційному вебсайті Верховної Ради України (zakon.rada.gov.ua).

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – Служба.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

|  |  |
| --- | --- |
| Міністр освіти і науки України | **Оксен ЛІСОВИЙ** |

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 р.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 2  до Аналізу регуляторного впливу до проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти» |

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За  перший рік | | За  п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 960 | | 4800 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 | | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 960 | | 4800 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1083 | | |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1039680 | 5198400 | |

\*У середньому строк здійснення Службою інституційного аудиту 10 робочих днів. Тобто, витрати часу персоналу суб’єкта господарювання на супроводження інституційного аудиту орієнтовно складатимуть 20 годин. Розмір мінімальної заробітної плати відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» складає 8000 грн. (погодинно – 48,00 грн.). Отже, розмір адміністративних витрат, пов’язаних з адмініструванням інституційного аудиту, складатиме 960 грн. (48,00\*20 год).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 2  до Аналізу регуляторного впливу до проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти» |
|  |  |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

**Державна служба якості освіти України**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процеду-ру | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припада-ють на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулю-вання | Витрати на адміністру-вання регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:  камеральні  виїзні | 80 год. | 134,85 | 1 | 1083 | 11683404 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 80 год. | 134,85 | 1 | 1083 | 11683404 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | 160 | 134,85 | 1 | 1083 | 23366808 |
| Сумарно за п’ять років\*\* |  |  |  |  | 116834040 |

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Органи, для яких здійснюються розрахунки вартості адміністрування регулювання: Державна служба якості освіти України.

\*Додаткових бюджетних витрат, пов’язаних з реалізацією цього нормативного акту, з боку Державної служби якості освіти України не передбачається, адже всі витрати, пов’язані з адмініструванням регулювання здійснюватимуться у межах наявних видатків.

Видатки бюджету та управління бюджетними коштами для виконання завдань та досягнення результатів діяльності Державної служби якості освіти України здійснюються за бюджетними програмами КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти».

\* Для розрахунку вартості часу співробітника Служби використано розмір посадового окладу головного спеціаліста – 23464 грн відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2025 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 р. № 1409 (зі змінами) та норму тривалості робочого часу у 2025 році, яка складає 2088 год (середньомісячна – 174 год.). Вартість 1 робочої години головного спеціаліста Служби – 134,85 гривень.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Додаток 3

до Аналізу регуляторного впливу до проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти»

**ТЕСТ  
 малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Здійснюється шляхом консультацій щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для дотримання вимог регулювання.

Таблиця 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проект наказу МОН для громадського обговорення було оприлюднено на офіційних веб-сайтах Міністерства освіти і науки України та Державної служби якості освіти України. | Керівники закладів дошкільної освіти, батьки, представники інститутів громадянського суспільства, педагогічні працівники. | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту було проаналізовано, узагальнено та частково враховано |
| 2 | Проведення робочих нарад із представниками Державної служби якості освіти України |  | Обговорено та враховано всі пропозиції та зауваження до проєкту акта |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

2.1. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання - 13452 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 6 334 (одиниць) та мікро підприємництва 6 035 (одиниць).

2.2. Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 92% відсотки (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за**  **п’ять роки** |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Витрати на ознайомлення учасників освітнього процесу із умовами Положення; проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи. оприлюднення нормативного акта. | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 1+2+3+4+5) | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12369 | | |
| 8. | **Сумарно, гривень** | 0 | 0 | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  Формула: витрати часу на отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм |  | 0 | 0 |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання (присутність керівника закладу освіти під час інституційного аудиту, надання документів для перевірки) Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | 480 | 5937120 | 29685600 |
| 11. | Процедури офіційного звітування |  |  |  |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок |  |  |  |
| 13. | Інші процедури (уточнити) |  |  |  |
| 14 | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 9+10+11+12+13) |  |  |  |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12369 | | |
| 16. | Сумарно, гривень | 480 | 5937120 | 29685600 |

\*У середньому строк здійснення Службою інституційного аудиту 5 робочих днів. Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання (присутність керівника закладу освіти під час інституційного аудиту, надання відповідних матеріалів для інституційного аудиту.) Тобто, витрати часу персоналу суб’єкта господарювання на супроводження інституційного аудиту орієнтовно складатимуть 40 годин. Розмір мінімальної заробітної плати відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» складає 8000 грн. (погодинно – 48,00 грн.). Отже, розмір адміністративних витрат, пов’язаних з адмініструванням інституційного аудиту, складатиме 480 грн. (48,00\*10 год).

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Згідно з частиною першою статті 41 Закону України “Про дошкільну освіту інституційний аудит проводиться за ініціативою засновника, керівника, педагогічної ради, піклувальної ради, вищого колегіального органу громадського самоврядування закладу дошкільної освіти.

Враховуючи наведене, обсяг видатків, необхідних для реалізації акта, визначатиметься щороку виходячи з поданих заяв на проведення інституційного аудиту.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучені до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: орган місцевого самоврядування (ОМС).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулю-вання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 40 | 134,85 | 1 | 12369 | 66718386 |
| камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 40 | 134,85 | 1 | 12369 | 66718386 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  обробка вхідної звітності | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | 80 | 134,85 | 1 | 12369 | 133436772 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 333591930 |

\* Для розрахунку вартості часу співробітника Служби використано розмір посадового окладу головного спеціаліста – 23464 грн відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2025 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 р. № 1409 (зі змінами) та норму тривалості робочого часу у 2025 році, яка складає 2088 год (середньомісячна – 174 год.). Вартість 1 робочої години головного спеціаліста Служби – 134,85 гривень.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 5937120 | 29685600 |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 5937120 | 29685600 |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 133436772 | 333591930 |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 139373892 | 363277530 |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (коригуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_