

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Порядку акредитації кваліфікаційних центрів»
I. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Ринок праці в Україні в умовах воєнного стану характеризується професійно-кваліфікаційним дисбалансом, неоднорідністю кон'юнктури, гострим дефіцитом кваліфікованих кадрів практично у всіх галузях економіки країни. Війна призвела до міграції за кордон висококваліфікованої та економічно активної частини населення, а мобілізація та внутрішнє переміщення значної частини населення через воєнні дії – до дисбалансу на ринку праці. Для забезпечення потреб ринку праці у кваліфікованій робочій силі необхідно створити умови для підготовки та перекваліфікації кадрів у стислі строки.

Водночас, на шляху до євроінтеграції важливим завданням держави є інтеграція Національної системи кваліфікацій до Європейської системи кваліфікацій та адаптація законодавства у сфері кваліфікацій до вимог і директив Європейського Союзу. Сьогодні Національна система кваліфікацій перебуває у процесі розбудови. Національне агентство кваліфікацій (далі – Агентство), як один із основних структурних елементів Національної системи кваліфікацій, виступає головним провайдером процесу визнання результатів неформального та інформального навчання в Україні. Одним із повноважень Агентства є акредитація кваліфікаційних центрів, що регулюється Порядком акредитації кваліфікаційних центрів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2021 р. № 986 «Деякі питання акредитації кваліфікаційних центрів» (далі – Порядок акредитації).

Проєкт постанови «Про внесення змін до Порядку акредитації кваліфікаційних центрів» (далі – Проєкт постанови) розроблено для вдосконалення та оптимізації процедури акредитації кваліфікаційних центрів, що здійснюють оцінювання і визнання результатів навчання осіб, здобутих шляхом неформальної чи інформальної освіти, присвоєння/підтвердження професійних кваліфікацій, а також визнання в Україні відповідних професійних кваліфікацій, здобутих в інших країнах. Практика застосування Порядку акредитації виявила ряд викликів, які потребують вирішення, зокрема, в частині правового регулювання питань діяльності кваліфікаційних центрів, пов'язаних із втратою чинності професійних стандартів, відповідним переоформленням сертифікатів, а також здійсненням моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів та інші актуальні питання, які потребують врегулювання, задля недопущення ускладнення процесу присвоєння/підтвердження/визнання професійних кваліфікацій, що має безпосередній вплив на розвиток ринку праці.

Крім того, статтею 34 Закону України «Про освіту» визначено поняття «часткова професійна кваліфікація». Тому, виникла необхідність приведення Порядку акредитації кваліфікаційних центрів у відповідність до вимог цього закону.

Нині в Україні функціонує 146 кваліфікаційних центрів, якими, за результатами процедури оцінювання, видано здобувачам понад 5 тис. сертифікатів про присвоєння/підтвердження професійної кваліфікації.

Проєкт постанови розроблено відповідно до статей 34 та 38 Закону України «Про освіту», а також пункту 19, Плану заходів на 2020-2027 роки із запровадження Концепції реалізації державної політики у сфері професійної (професійно-технічної) освіти «Сучасна професійна (професійно-технічна) освіта» на період до 2027 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2020 р. № 508-р.



МОН № 1/59-вн-25 від 17.04.2025

Підписав: Завгородній Дмитро Володимирович
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000F1AB3200CD69BF00
Дійсний: з 07.08.2023 13:01:04 по 07.08.2025 13:01:04

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проєкту:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів:

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є унормування та актуалізації деяких питань, пов'язаних із проведенням процедури акредитації Агентством, а також питань діяльності кваліфікаційних центрів, пов'язаних із внесенням змін та/або втратою чинності професійних стандартів, припиненням їхньої діяльності, проведенням процедури моніторингу, а також переоформленням сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів тощо. Це сприятиме підвищенню конкурентоспроможності українських працівників, полегшить їхнє офіційне працевлаштування та гарантуватиме якість оцінювання професійних навичок.

Проєктом постанови передбачено внесення змін до Порядку акредитації, що визначає кваліфікаційні центри, як суб'єкти, уповноважені на оцінювання і визнання результатів навчання осіб, зокрема здобутих шляхом неформальної чи інформальної освіти, присвоєння/підтвердження професійних кваліфікацій, а також визнання в Україні відповідних професійних кваліфікацій, здобутих в інших країнах.

Проєктом постанови:

- унормовано алгоритм дій кваліфікаційного центру та Агентства у разі зміни професійного стандарту, що визначає професійні кваліфікації, за якими Агентством прийнято рішення про акредитацію такого кваліфікаційного центру, до закінчення строку дії сертифікату про акредитацію;
- врегульовано питання переоформлення сертифікатів про акредитацію кваліфікаційного центру у разі припинення його діяльності у результаті реорганізації чи ліквідації та/або дострокового припинення дії сертифікатів;
- запроваджено механізм моніторингу Агентством діяльності кваліфікаційних центрів у постакредитаційний період з метою дотримання ними критеріїв акредитації та забезпечення якості надання освітніх послуг. Визначено єдині критерії для здійснення моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів та можливість припинення/призупинення дії сертифікатів про акредитацію за результатами моніторингу;
- врегульовано питання щодо здійснення оцінювання і визнання результатів навчання осіб, яким присвоюється/підтверджується/визнається часткова професійна кваліфікація;
- надано суб'єктам господарювання можливість укладення договору з Агентством про надання послуг з проведення процедури акредитації кваліфікаційного центру;
- надано можливість оформлення сертифікату про акредитацію кваліфікаційного

центру англійською мовою;

- скореговано строки окремих етапів акредитації, у межах встановленої тривалості процедури акредитації, для покращення взаємодії між заявниками та Агентством;
- визначено процедури призупинення/припинення Агентством дії сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів;
- переоформлення Агентством сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів у зв'язку зі зміною професійного стандарту;
- передбачено підвищення рівня оплати праці експертам Агентства.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II Аналізу.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	Удосконалюється процедура акредитації кваліфікаційних центрів, запроваджується моніторинг їх діяльності та процедура переоформлення Агентством сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів. Унормовується діяльність кваліфікаційних центрів у постакредитаційний період. Підвищується мотивація експертів з акредитації кваліфікаційних центрів. Запровадження альтернативи повністю забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Передбачається задоволення інтересів усіх зацікавлених сторін.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні. Законодавство чітко не унормовує діяльність кваліфікаційних центрів у постакредитаційний період, не передбачає моніторинг їхньої діяльності та алгоритм дій при зміні професійного стандарту, не визначає порядок переоформлення сертифікатів про акредитацію, що впливає на ефективний розвиток Національної системи кваліфікацій та інтеграцію в єдиний європейський кваліфікаційний простір.	Додаткові витрати бюджету відсутні.

Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	Прийняття проєкту дозволить розв'язати визначені проблеми в цілому. Впорядкування процедур акредитації кваліфікаційних центрів, підвищення якості оцінювання професійних та/або часткових професійних кваліфікацій, сприяння працевлаштуванню та професійній мобільності.	Реалізація проєкту постанови не матиме впливу на витрати місцевого та/або державного бюджету. Додаткові витрати бюджету відсутні.
---	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	Відсутність удосконаленої процедури акредитації кваліфікаційних центрів, а також відсутність постакредитаційного моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів впливає на проведення якісного оцінювання відповідних знань, умінь та навичок, що може призвести до дискримінації на ринку праці. Можливе виникнення ситуацій при зміні або втраті чинності професійних стандартів, які можуть створити перешкоди для громадян у процесі підтвердження кваліфікації.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	Наявність зрозумілої, оптимізованої та осучасненої процедури акредитації кваліфікаційних центрів. Зменшуються ризики визнання недійсними сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів через втрату чинності окремих професійних стандартів. Впроваджується чіткий алгоритм переоформлення сертифікатів про акредитацію, що завершує правову невизначеність при припиненні діяльності кваліфікаційних центрів. Запровадження моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів через дотримання	Додаткові витрати відсутні.

	кваліфікаційними центрами критеріїв акредитації сприятиме підвищенню якості надання ними послуг здобувачам професійних кваліфікацій. У громадян з'являється можливість підтвердити крім повної ще й часткову професійну кваліфікацію, що покращить їх конкурентоздатність на ринку праці.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	512	14070	0	0	14582
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,5%	96,5%	0	0	100%

Інформацію про кількість суб'єктів господарювання та їх питому вагу у загальній кількості взято із статистичних даних Державної служби статистики України.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з проведенням однієї процедури акредитації за професійними кваліфікаціями, визначеними одним професійним стандартом розраховуються за формулою: $РП = (P \times E \times D) + H + A,$ де Р – розмір плати члену експертної комісії за один робочий день; Е – кількість членів експертної комісії; Д – тривалість (кількість днів) роботи експертної комісії відповідно до пункту 15 Порядку акредитації; Н – нарахування на плату за проведення процедури акредитації членам експертної комісії у встановленому законодавством розмірі; А – розмір плати за послуги організаційного характеру, пов'язані з акредитацією кваліфікаційних центрів. Плата члену експертної комісії за договором про надання послуг за один робочий день, до внесення змін до Порядку акредитації, становить 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб у

		розрахунку на місяць, встановленого законом. Плата за послуги організаційного характеру, пов'язані з акредитацією кваліфікаційних центрів, становить 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб у розрахунку на місяць, встановленого законом. Розрахунок: $(1514 \times 2 \times 1) + 666,16 + 1514 = 5208,16$ грн Вартість процедури до внесення змін до Порядку акредитації становить 5208,16 грн. Сумарні витрати за альтернативою 1: $5208,16 \times 14582 = 75\,945\,389,12$ грн.
Альтернатива 2	Максимальні. Суб'єкти господарювання та створені ними кваліфікаційні центри для присвоєння професійних та часткових професійних кваліфікацій, які визнаються в Україні, проходять акредитацію за оновленою та удосконаленою процедурою. Встановлюється можливість укладення договору про надання послуг на проведення процедури акредитації, збільшується строк на проведення оплати за процедуру акредитації, надається можливість переоформлення сертифікатів про акредитацію	Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з проведенням однієї процедури акредитації за професійними кваліфікаціями, визначеними одним професійним стандартом розраховуються за формулою: $РП = (Р \times Е \times Д) + Н + А,$ де Р – розмір плати члену експертної комісії за один робочий день; Е – кількість членів експертної комісії; Д – тривалість (кількість днів) роботи експертної комісії відповідно до пункту 15 Порядку акредитації; Н – нарахування на плату за проведення процедури акредитації членам експертної комісії у встановленому законодавством розмірі; А – розмір плати за послуги організаційного характеру, пов'язані з акредитацією кваліфікаційних центрів. Плата члену експертної комісії за договором про надання послуг за один робочий день, після внесення змін до Порядку акредитації, збільшиться з 0,5 до 1,0 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб у розрахунку на місяць, встановленого законом. Плата за послуги організаційного характеру, пов'язані з акредитацією кваліфікаційних центрів, становить 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб у розрахунку на місяць, встановленого законом. Розрахунок: $(3028 \times 2 \times 1) + 1332,32 + 1514 = 8902,32$ грн. Вартість процедури акредитації після внесення змін до Порядку акредитації становитиме 8902,32 грн. У порівнянні з чинним Порядком акредитації, вартість однієї процедури акредитації зросте на 3694,16 грн: $8902,32 - 5208,16 = 3694,16 \text{ грн.}$ Сумарні витрати за альтернативою 2: $8902,32 \times 14582 = 129\,813\,630,24$ грн. Різниця між альтернативою 2 та альтернативою 1 складе: $129\,813\,630,24 - 75\,945\,389,12 = 53\,868\,241,12$

	тощо.	грн.
--	-------	------

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	75 945 389,12
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	129 813 630,24

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	Мінімальний бал, який зазначає неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту постанови	4	Максимальний бал. Оптимальний варіант збалансування інтересів держави та суб'єктів господарювання. Наявність актуального та зрозумілого порядку акредитації кваліфікаційних центрів, оцінювання і визнання результатів навчання осіб.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Неприйняття проекту постанови залишить ситуацію у напрямі акредитації кваліфікаційних центрів, оцінювання і визнання результатів навчання у системі неформальної та інформальної освіти, а також присвоєння/підтвердження/визнання професійних кваліфікацій без змін.	Додаткові витрати відсутні.	Дана альтернатива не забезпечує розв'язання проблеми та досягнення встановлених цілей.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту постанови	Унормування діяльності кваліфікаційних центрів – важливих суб'єктів економічної діяльності, які забезпечують ринок праці затребуваними кваліфікованими кадрами.	Витрати на організацію акредитації, інформаційного забезпечення процедури, оплата праці експертів, інші обов'язкові витрати здійснюється за рахунок кваліфікаційних центрів.	Така альтернатива є найбільш оптимальною для збалансування інтересів держави, суб'єктів господарювання та здобувачів професійних кваліфікацій. Прийняття проекту постанови дозволить актуалізувати процедуру акредитації кваліфікаційних центрів, підвищити її доступність і зрозумілість.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час	Аргументи для переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 2 Аналізу. Відмова від цієї альтернативи дозволить визначити чіткий і зрозумілий порядок акредитації кваліфікаційних центрів, оцінювання і визнання результатів навчання здобутих у системі неформальної та інформальної освіти.	Зовнішні чинники відсутні.
Альтернатива 2 Прийняття	Причини для відмови відсутні. Така альтернатива є найбільш оптимальною,	Зовнішні чинники відсутні.

запропонованого проекту постанови	оскільки забезпечуватиме досягнення цілей, визначених у розділі 2 Аналізу. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Обрання альтернативи 2 забезпечує дотримання вимог частин першої та другої статті 38, статті 34 Закону України «Про освіту», та удосконалив правове регулювання процесу акредитації кваліфікаційних центрів. Прийняття проекту постанови забезпечить досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми.	
-----------------------------------	---	--

Враховуючи наведене, з метою вирішення правових питань у напрямі регулювання процедури акредитації кваліфікаційних центрів, а також дотримання вимог законодавства України, доцільно прийняти 2 альтернативний спосіб досягнення мети.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми для держави є:

прийняття норм, які дозволять удосконалити процедуру акредитації кваліфікаційних центрів шляхом актуалізації та уніфікації існуючих механізмів забезпечення надання якісних послуг у сфері кваліфікацій.

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми для суб'єктів господарювання є:

- спрощення та осучаснення процедури акредитації кваліфікаційних центрів;
- стимулювання надання якісних послуг у сфері кваліфікацій та добросовісного виконання критеріїв акредитації;
- усунення необхідності проходити повторну процедуру акредитації у разі зміни чи втрати чинності професійного стандарту під час дії сертифіката про акредитацію;
- забезпечення переоформлення сертифікатів про акредитацію у разі зміни чи втрати чинності професійного стандарту або реорганізації кваліфікаційного центру;
- запровадження моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження Проекту постанови Агентству необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарської діяльності, які здійснюють діяльність кваліфікаційних центрів, про вимоги регуляторного акта шляхом листування, його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на офіційному вебсайті Агентства.

Також Агентству необхідно вжити заходів щодо:

- удосконалення внутрішніх процедур та процесів, пов'язаних з акредитацією кваліфікаційних центрів;
- запровадження єдиного алгоритму переоформлення сертифікатів у разі зміни чи втрати чинності професійних стандартів та реорганізації кваліфікаційних центрів та дострокове припинення дії сертифікатів;
- запровадження механізму моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів;
- оприлюднення результатів моніторингу та рекомендацій для вдосконалення

діяльності кваліфікаційних центрів;

- оптимізації процедур взаємодії кваліфікаційних центрів з Агентством;
- актуалізації нормативних положень відповідно до змін законодавства;
- виконання положення акту щодо збільшення оплати членам експертної комісії за проведення акредитаційної експертизи, шляхом укладання договору цивільно-правового характеру;
- підвищення рівня інформованості суб'єктів акредитації.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності, які здійснюють діяльність кваліфікаційних центрів:

- ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);
- організувати виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація Проекту постанови не потребує додаткових витрат із державного бюджету України та місцевих бюджетів, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Акредитація здійснюватиметься за рахунок кваліфікаційних центрів, які проходять процедуру акредитації. Вартість процедури містить плату членам експертної комісії, витрати на організацію заходів з акредитації, інформаційного забезпечення процесів, інші обов'язкові витрати.

Проект постанови не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію, норм.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Безстроковий. При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію Проекту постанови, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано такими кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта.
2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта.
3. Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення Проекту постанови та аналізу регуляторного впливу акта, відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України (<http://mon.gov.ua>) у розділі «Регуляторна політика».

Кількісними показниками результативності акта є:

- кількість кваліфікаційних центрів, які отримали акредитацію відповідно до оновленого Порядку акредитації;

- кількість переоформлених сертифікатів у зв'язку зі змінами професійних стандартів;
 - кількість виданих сертифікатів здобувачам про присвоєння/ підтвердження/визнання професійних та/або часткових професійних кваліфікацій кваліфікаційними центрами;
 - кількість призупинених сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів;
 - кількість припинених сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів;
 - кількість переоформлених сертифікатів про акредитацію кваліфікаційних центрів у зв'язку з реорганізацією кваліфікаційного центру;
 - кількість експертів, залучених до проведення акредитаційної експертизи;
 - кількість проведених процедур моніторингу діяльності кваліфікаційних центрів.
- Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Можливої шкоди, у разі очікуваних наслідків дії акта, не прогнозується.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності Проекту постанови буде здійснюватися розробником регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися у другому кварталі року після набрання чинності цим регуляторним актом. Проводитиметься Національним агентством кваліфікацій статистичними методами.

Повторне відстеження – буде проведено через рік після виконання заходів з базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності Проекту постанови буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Міністр

Оксен ЛІСОВИЙ

Додаток
до Аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, гривень	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	—	—	—
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	—	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	—	—	—
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	—	—	—
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	3694,16	3694,16	—
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	—	—	—
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	—	—	—
8	Інше (уточнити), гривень	—	—	—
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	3694,16	3694,16	—
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	14582	14582	—
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	53 868 241,12	53 868 241,12	—