**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, порядок її ведення»**

**І. Визначення проблеми**

Наразі Єдина державна електронна база з питань освіти (далі – ЄДЕБО, Єдина електронна база) функціонує відповідно до Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 08 червня 2018 року № 620, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05 жовтня 2018 року за № 1132/32584. Вказане Положення визначає порядку функціонування ЄДЕБО в галузі освіти як автоматизованої системи збирання, оброблення, зберігання та захисту інформації щодо здобувачів освіти, суб’єктів освітньої діяльності, що формується (створюється) та використовується для забезпечення потреб фізичних та юридичних осіб. Серед іншого, зазначене вище Положення встановлює порядок організації доступу до ЄДЕБО користувачів ЄДЕБО від суб’єктів ведення ЄДЕБО, зокрема, закладів освіти, які є суб’єктами господарювання. Цей акт не є регуляторним.

Відповідно до абзацу п’ятого підпункту 2 пункту 2 Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування інтегрованих інформаційних систем у сфері освіти» 27 липня 2022 року  
№ 2457-IX було викладено в новій редакції статтю 74 Закону України «Про освіту», якою встановлено, що Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти та порядок її ведення затверджуються Кабінетом Міністрів України. Попередньою редакцією статті 74 Закону України «Про освіту», що діяла з 28 вересня 2017, було передбачено, що Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

З огляду на викладене, проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, порядок її ведення», регуляторний вплив якого аналізується (далі – Проєкт акта), розроблено на виконання абзацу п’ятого підпункту 2 пункту 2 Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування інтегрованих інформаційних систем у сфері освіти» від 27 липня 2022 року № 2457-IX.

Питання, яке пропонується вирішити Проєктом акта, - це приведення нормативного регулювання функціонування ЄДЕБО у відповідність до абзацу п’ятого підпункту 2 пункту 2 Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування інтегрованих інформаційних систем у сфері освіти» від 27 липня 2022 року № 2457-IX, адже механізм функціонування ЄДЕБО, у тому числі організації доступу до неї користувачів ЄДЕБО, що визначений на теперішній час наказом центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки, має бути визначений постановою Кабінету Міністрів України.

Проблемою, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання, є необхідність визначення порядку організації доступу до ЄДЕБО користувачів ЄДЕБО від закладів освіти у Положенні про ЄДЕБО, що затверджується постановою Кабінету Міністрів України.

Згідно з Проєктом акта суб’єктами ведення ЄДЕБО є МОН, адміністратор, Державна служба якості освіти, Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, міністерства та інші центральні органи виконавчої влади, які мають у підпорядкуванні заклади освіти, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, а також суб’єкти освітньої діяльності та їх відокремлені підрозділи, які провадять освітню діяльність на рівні професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої, освіти та освіти дорослих, зокрема післядипломної освіти незалежно від форми власності та сфери управління, Український центр оцінювання якості освіти, державна наукова установа “Інститут освітньої аналітики”, інші підприємства, установи, організації, що у випадках, визначених законодавством у сфері освіти, вносять та отримують інформацію з Єдиної електронної бази.

Проєктом акта передбачено, що для виконання суб’єктами ведення ЄДЕБО функцій, визначених цим Положенням, адміністратор надає (організовує та підтримує) доступ до ЄДЕБО користувачам.

На теперішній час доступ до ЄДЕБО має 1819 закладів професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти та освіти дорослих, в тому числі післядипломної освіти.

В середньому, з огляду на останні п’ять років (2020 рік – 108, 2021 рік – 98, 2022 рік – 44, 2023 рік – 123, 2024 рік – 219), щорічно доступ до ЄДЕБО отримує 118 закладів освіти.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | – | + |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання1 | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Проблема справляє вплив не на всіх суб’єктів господарювання, а лише на тих, що провадять освітню діяльність.

Врегулювання зазначеного проблемного питання не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки воно регулюється виключно нормативно-правовими актами;

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки станом на сьогодні відсутній акт Кабінету Міністрів України, яким би було затверджено Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти.

**II. Цілі державного регулювання**

Відповідно до статті 19 Конституції України, органи державної влади, їх посадові особи зобов’язані діяти в межах і в спосіб, визначений законодавством. Так як ЄДЕБО має статус державної інтегрованої інформаційної системи, а її суб’єктами є органи державної влади, державні установи та суб’єкти господарювання у сфері освіти, ціллю державного регулювання, яке має здійснюватись Проєктом акта, є визначення постановою Кабінету Міністрів України порядку організації доступу до ЄДЕБО користувачів ЄДЕБО від суб’єктів ведення ЄДЕБО, зокрема, закладів освіти, які є суб’єктами господарювання, який на теперішній час визначається наказом Міністерства освіти і науки України.

Досягнення вказаної цілі дозволить привести у відповідність із вимогами законодавства нормативне регулювання питання щодо визначення порядку організації доступу до ЄДЕБО користувачів ЄДЕБО, зокрема, від закладів освіти, які є суб’єктами господарювання.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишити діючим наказ Міністерства освіти і науки України від 08 червня 2018 року № 620, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 05 жовтня 2018 року за № 1132/32584, яким затверджено Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, що визначає порядок організації доступу до ЄДЕБО користувачів ЄДЕБО, зокрема, від закладів освіти, які є суб’єктами господарювання. Це буде порушенням абзацу п’ятого підпункту 2 пункту 2 Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування інтегрованих інформаційних систем у сфері освіти» від 27 липня 2022 року № 2457-IX. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, порядок її ведення». Тим самим нормативне регулювання питання функціонування ЄДЕБО, зокрема, щодо організації доступу до ЄДЕБО користувачів ЄДЕБО, в тому числі від закладів освіти, які є суб’єктами господарювання, буде приведено у відповідність до абзацу п’ятого підпункту 2 пункту 2 Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування інтегрованих інформаційних систем у сфері освіти» від 27 липня 2022 року № 2457-IX. |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Нормативне регулювання питання функціонування ЄДЕБО, зокрема, щодо організації доступу до ЄДЕБО користувачів ЄДЕБО, в тому числі від закладів освіти, які є суб’єктами господарювання, буде приведено у відповідність до абзацу п’ятого підпункту 2 пункту 2 Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування інтегрованих інформаційних систем у сфері освіти» від 27 липня 2022 року № 2457-IX. | Витрати, пов’язані з інформуванням суб’єктів освітньої діяльності та державних установ про прийняття акту:  одна онлайн-нарада 1 год х 217 грн /год = 217 грн  публікація інформації на веб-сайтах МОН та ДП «Інфоресурс»  1 год х 217 грн /год = 217 грн  Усього: 434 грн |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Додаткові витрати відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Проєкт акта поширюється на суб’єктів господарювання, які здійснюють освітню діяльність, а саме заклади професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти та освіти дорослих, в тому числі післядипломної освіти, кількість яких складає 1819 одиниць.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 149 | 992 | 678 | 0 | 1819 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 8,2 % | 54,5% | 37,3% | 0 % | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Ознайомлення із текстом Положення:  1 год х 108,63 грн/год х 1819 закладів = 197 597,97 грн  Витрати включаються до заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов’язків. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | 0 грн |
| Альтернатива 2 | 197 597,97 грн + 434 грн = 198 031,97 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (всі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілі державного регулювання альтернативним способом. |
| Альтернатива 2 | 4 | Високий бал. Зазначений спосіб повною мірою забезпечує досягнення поставленої цілі.  Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого акта забезпечує приведення нормативного регулювання питання функціонування ЄДЕБО, зокрема, щодо організації доступу до ЄДЕБО користувачів ЄДЕБО, в тому числі від закладів освіти, які є суб’єктами господарювання, у відповідність із вимогами законодавства. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян і суб’єктів господарювання відсутні. | 0 грн | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні – це невиконання вимог абзацу п’ятого підпункту 2 пункту 2 Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування інтегрованих інформаційних систем у сфері освіти» від 27 липня 2022 року № 2457-IX |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта забезпечить виконання норм закону. | 198 031,97 грн всього | Повністю вирішує проблему. Прийняття проєкту акта забезпечить приведення нормативного регулювання питання функціонування ЄДЕБО, зокрема, щодо організації доступу до ЄДЕБО користувачів ЄДЕБО, в тому числі від закладів освіти, які є суб’єктами господарювання, у відповідність до закону. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить виконання норми закону. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта забезпечить виконання норми закону. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти акт, запропонований альтернативою 2.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблеми, визначеної в розділі першому, і досягнення цілі, визначеної в розділі другому цього Аналізу регуляторного впливу, необхідно прийняти Проєкт акта.

Проєктом акта пропонується затвердити Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, яким, зокрема, буде визначений порядок організації доступу до ЄДЕБО користувачів ЄДЕБО від суб’єктів ведення ЄДЕБО, зокрема, закладів освіти, які є суб’єктами господарювання.

Зважаючи на те, що станом на зараз порядок організації доступу до ЄДЕБО користувачів ЄДЕБО від суб’єктів ведення ЄДЕБО, зокрема, закладів освіти, які є суб’єктами господарювання, ідентичний запропонованому в Проєкті акта, визначений Положенням про Єдину державну електронну базу з питань освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України, для впровадження регуляторного акта, органи влади не повинні будуть здійснювати ні які додаткові заходи.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), та не передбачає збільшення граничної чисельності працівників закладів освіти.

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 30 листопада 2024 року по 31 січня 2025 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Онлайн-консультації із суб’єктами господарювання, підключені до ЄДЕБО | 31 | За результатами обговорення не було подано пропозицій |
| 2 | Проєкт акта обговорено з експертами директорату фахової передвищої, вищої освіти | 5 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано та враховано. |
| 3 | Проєкт акта обговорено з фахівцями Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти | 2 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту було проаналізовано та враховано. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 678 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 678 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 37,3 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на  виконання регулювання | | | | |
| 1 | Формула:  кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці | - | - | - |
| 2 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула:  оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | - | - | - |
| 3 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула:  оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | - | - | - |
| 4 | Підтвердження відповідності комплексної системи захисту інформації | - | - | - |
| 5 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | - | - | - |
| 6 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 673 | | |
| 7 | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик «разом» Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | - | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | 108,63 грн | - | 108,63 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | - | - | - |
| 11 | Інші процедури (уточнити): канцтовари | - | – | - |
| 12 | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 108,63 грн | 0 | 108,63 грн |
| 13 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 673 | 673 | 673 |
| 14 | Сумарно, гривень  Формула: відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 73 107,99 грн | 0 | 73 107,99 грн |

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Міністерство освіти і науки України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | – | – | – | – | – |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  ознайомлення суб’єкта господарювання з вимогами регулювання | 1 | 217 грн | 2  (онлайн нарада для всіх суб’єктів та публікація) | 673 | 434 грн |
| Разом за рік | 1 | 217 грн | 2 | 673 | 434 грн |
| Сумарно за п’ять років | 1 | 217 грн | 2 | 673 | 434 грн |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 73 107,99 грн | 73 107,99 грн |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 73 107,99 грн | 73 107,99 грн |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 434 грн | 434 грн |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 73 541,99 грн | 73 541,99 грн |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що дасть змогу досягти цілі державного регулювання.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується Проєкт акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Дія акта поширюється на суб’єктів господарювання, які є суб'єктами освітньої діяльності.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта;

кількість суб’єктів освітньої діяльності, що отримали доступ до ЄДЕБО;

кількість суб’єктів господарювання з тих, що отримали доступ до ЄДЕБО, для яких відповідна процедура виявилась важкою (отримали доступ не з першої спроби);

рівень задоволеності суб’єктів освітньої діяльності процедурою організації доступу до ЄДЕБО.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта середній. Міністерством освіти і науки України забезпечується оприлюднення його у встановленому законодавством порядку, зокрема, на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки (http://mon.gov.ua) у розділі «Регуляторна політика».

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників та вибіркового опитування субєктів освітньої діяльності, які отримають доступ до ЄДЕБО відповідно до регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до набрання чинності цим регуляторним актом (орієнтовно протягом чотирьох місяців). Для цього виду відстеження результативності регуляторного акта будуть використані статистичні дані та дані опитування суб’єктів освітньої діяльності, що мають доступ по ЄДЕБО.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через три роки після набрання чинності цього акта.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу кількісних показників дії цього акта питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

**Міністр Оксен ЛІСОВИЙ**

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 р.