**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України**

**(щодо створення передумов для модернізації мережі закладів освіти)»**

**І. Визначення проблеми**

Мережа закладів вищої освіти в Україні є великою за кількістю закладів та широкою за географічним розташуванням – без урахування відокремлених структурних підрозділів на початок повномасштабного вторгнення на 1 млн. населення припадало близько семи закладів вищої освіти – університетів, академій та інститутів. Демографічні тенденції скорочення кількості вступників, починаючи з кінця нульових років, посилювали концентрацію здобувачів вищої освіти у невеликій кількості провідних закладів вищої освіти мм. Києва, Львова та Харкова. Проблема скорочення контингенту погіршувалася дублюванням напрямів підготовки, що призводило до розпорошення вступників серед закладів в межах одного невеликого міста, утворення неповних академічних груп та, відповідно, до перенавантаження наукового, науково-педагогічних та педагогічних працівників. Обмеження наявного фінансування із Державного бюджету із потенційними ризиками щодо погіршення цієї ситуації у повоєнний час та після війни на етапі відновлення економіки країни призводить до неефективності та недостатності фінансового забезпечення підготовки кадрів, неадекватності масштабів та структури наявної мережі закладів вищої освіти фінансовій спроможності держави щодо забезпечення її функціонування та обсягам інвестування у необхідну модернізацію системи вищої освіти. Наявна проблема вимагає стратегічних та системних кроків щодо її вирішення, які мають очевидну прерогативу у порівнянні із ситуативними та поодинокими кейсами щодо реорганізації окремих конкретних закладів освіти.

Законодавчі підвалини модернізації мережі закладів вищої освіти відповідно до законопроєкту охоплюють декілька її системоутворюючих елементів: територіально відокремлені структурні підрозділи, органи управління, коледжі як заклади вищої освіти, фахові коледжі в структурі закладів вищої освіти, відмінності між різними типами закладів вищої освіти та умови набору на освітньо-наукові програми третього рівня освіти.

Саме тому проблема, на розв’язання якої спрямований проєкт акта, полягає у подрібненості закладів освіти, розпорошенні ресурсів, дублюванні підготовки, що зумовлюють низьку якість освітньої діяльності через малокомплектні групи, слабкий дослідницький потенціал, слаборозвинуту інфраструктуру.

Найбільш суперечливою частиною системи вищої освіти є територіально відокремлені структурні підрозділи закладів вищої освіти (далі – ТВСП). Їх створення було виправдано наближенням освітніх послуг до місця проживання здобувачів освіти. Сучасний розвиток інформаційних технологій та досвід організації дистанційного навчання в 2020-2024 роках довели доступність освітніх послуг закладів вищої освіти в будь-якій точці України та світу. Коледжі в системі вищої освіти не отримали значного поширення порівняно з закладами фахової передвищої освіти (далі – ЗФПО). Більшість ТВСП і коледжів є невеликими, дублюють спеціальності місцевих закладів вищої освіти та мають обмежені кадрові і матеріально-технічні ресурси для забезпечення високої якості вищої освіти. Для вирішення цієї проблеми в законопроєкті пропонується реорганізація або припинення ТВСП, які здійснюють освітню діяльність у сфері вищої та фахової передвищої освіти, з одно-дворічним перехідним періодом, що дозволить трансформувати найбільш розвинені ТВСП і коледжі в самостійні та відповідальні університети, академії чи інститути, решту трансформувати в заклади фахової передвищої освіти, приєднати до місцевих закладів вищої освіти (далі – ЗВО) або припинити їх діяльність.

Наприкінці 2024 року в Україні налічувалось 438 суб’єктів освітньої діяльності у сфері вищої освіти, які здійснювали набір здобувачів вищої освіти ступенів молодшого бакалавра, бакалавра та магістра, з яких було 72 ТВСП і 3 ТВСП ЗВО із специфічними умовами навчання. Середня чисельність здобувачів, які навчаються на базі одного ТВСП – 385 осіб (державного ТВСП – 448, приватного – 230). Така кількість здобувачів позначається на навантаженні викладачів, оскільки в середньому тільки 7 здобувачів припадає на одного викладача, що не може не впливати на якість освіти та створення освітнього простору для навчання. Щодо ситуації з коледжами, слід зазначити, що в цих закладах вищої освіти здобувають освіту 2,5 тис. здобувачів, зокрема вищу освіту – 43%, фахову передвищу – 57% контингенту здобувачів (в державних коледжах частка здобувачів вищої освіти є меншою – 39%).

Створення та функціонування фахових коледжів за своєю ідеєю передусім має забезпечувати регіональний ринок праці та задовольняти відповідні потреби регіону у підготовці кадрів на основі практико-орієнтованого навчання. Наявний поділ фахових коледжів на самостійні юридичні особи (362) та фахові коледжі в структурі університетів (377) унеможливлює системну модернізацію мережі фахових коледжів і закладів професійної (професійно-технічної) освіти та її прив’язку до нового адміністративно-територіального устрою. Водночас, управління багатьма фаховими коледжами з боку університетів носить формальний характер, особливо в разі суттєвої відстані між ними, критерієм успішності фахового коледжу для більшості університетів є лише продовження навчання в них випускників коледжів, що прямо суперечить державному пріоритету пришвидшення виходу молоді на ринок праці. Важливою передумовою модернізації мережі закладів вищої та фахової передвищої освіти буде виокремлення фахових коледжів із структури закладів вищої освіти в самостійні юридичні особи з перспективою передачі до комунальної власності. Водночас, виникає необхідність внесення змін до Закону України «Про фахову передвищу освіту» з метою спрощення процедури виокремлення фахових коледжів із структури закладів вищої освіти, зокрема зі статусом національного, в самостійні юридичні особи.

Найбільш чисельною складовою системи вищої освіти є цивільні державні заклади вищої освіти, яких налічується 151. Саме укрупнення цих закладів має стати центральним пунктом модернізації мережі закладів вищої освіти. Проте, перепоною на цьому шляху є подрібненість між сферами управління різних державних органів, що унеможливлює значну частину трансформацій. Більшість ЗВО знаходиться у сфері управління МОН (126), але власні мережі ЗВО мають також МКСК (13) та МОЗ (15). Окремі заклади вищої освіти знаходяться у сфері управління Міністерства фінансів, Державної служби статистики, Національної академії педагогічних наук. Найкращим рішенням видається консолідація управління цивільними закладами вищої освіти державної форми власності шляхом віднесення їх до сфери управління одного державного органу, що забезпечить єдність державного управління, необхідні умови маневрування їх функціями та власністю, уникнення спекулятивних управлінських дій у межах системи, а до цього делегувати цьому органу повноваження щодо внесення до Кабінету Міністрів України пропозицій стосовно утворення, реорганізації та ліквідації закладів вищої освіти державної форми власності усіх сфер управління (крім вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання).

Наразі мережу закладів вищої освіти складають університети (63%), академії (20%) та інститути (16%), які провадять фундаментальні наукові дослідження, здійснюють професійну підготовку кадрів, міжнародну, інноваційну діяльність тощо. Водночас між університетом, академією та інститутом існує принципова відмінність, яка стосується насамперед ролі та місця наукової та інноваційної діяльності в них. Саме в університеті відбувається найбільша інтеграція освіти і науки, де здобувачі вищої освіти здобувають освіту через дослідження. Крім того, університет дає можливість максимально реалізувати індивідуальну освітню траєкторію.

В академіях та інститутах мова більш йде про набуття знань та вмінь, що можуть бути використані в конкретній галузі професійної діяльності. Разом з тим, більшість галузевих закладів вищої освіти, крім власне профільних спеціальностей, здійснюють підготовку фахівців за спеціальностями інших галузей, де частка таких непрофільних напрямів підготовки є більшою, ніж частка саме галузевої підготовки. При цьому якість підготовки у міжгалузевому форматі вимагає певної критичної маси здобувачів, достатньої для того, щоб забезпечити вибір дисциплін, мінімальну чисельність груп, множину наукових шкіл тощо. Тому найкращим рішенням уникнути дублювання та підвищити ефективність роботи кожного типу закладів для створення ефективної, якісної та конкурентоспроможної системи вищої освіти, яка відповідала б як національним, так і міжнародним викликам вбачається встановлення вимог до того чи іншого типу закладів вищої освіти.

Наступною проблемою, на вирішення якої спрямовано законопроєкт, є забезпечення якісного виконання освітньої складової освітньо-наукових та освітньо-творчих програм третього рівня вищої освіти. Наприкінці 2024 року існувало майже 170 освітньо-наукових програм рівня доктора філософії зі спеціальностей, за якими не відкриті освітні програми магістерського рівня освіти, з них майже 40% - це освітньо-наукові програми наукових установ. Найчастіше, за цими програмами здобувають освіту від 1 до 4 здобувачів, що суттєво ускладнює якісне забезпечення її освітньої компоненти. Проєктом акта пропонується встановити умовою прийому на навчання для здобуття ступеня доктора філософії або доктора мистецтва наявність не менше однієї акредитованої за другим (магістерським) рівнем освітньої програми відповідної спеціальності (кожної із спеціальностей галузі або спеціальностей, що входять до міждисциплінарної освітньо-наукової програми). Заклади вищої освіти та наукові установи, що не здійснюють відповідну підготовку магістрів, зможуть продовжити підготовку докторів філософії за освітньо-науковою програмою, окремі елементи якої забезпечуються іншими науковими установами та/або закладами вищої освіти, відповідно до абзацу четвертого частини шостої статті 5 цього Закону.

Отже, існує потреба у врегулюванні вищезазначених проблем та законодавчому забезпеченні модернізації мережі закладів освіти.

Розробку проєкту акта передбачено Планом пріоритетних дій Уряду на 2025 рік, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2025 р. № 131-р (пункт 107). Крім того, розробка проєкту акта відповідає рекомендаціям Європейської комісії в рамках Пакету розширення 2023, що передбачають імплементацію плану оптимізації мережі закладів освіти (пункт 92.1 Плану заходів з виконання рекомендацій Європейської Комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2023 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 9 лютого 2024 р. № 133-р).

Метою проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів освіти)» є законодавче забезпечення модернізації мережі закладів освіти.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | - |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки мережа закладів вищої освіти як ключовий елемент ринку освітніх послуг не може бути об’єктом впливу суто ринкових сил і механізмів внаслідок опосередкованого характеру попиту на освітні послуги (з боку роботодавців через споживачів – здобувачів освіти, які мають свої інтереси часто не сфокусовані на якості здобутої освіти), негнучкості ринку праці для НПП, що породжує модель пристосування до перенавантаження та лояльної поведінки, наявним значним попитом в Україні на суто формальні ознаки здобутої вищої освіти – диплом, суттєвий публічний ефект від недоброчесної конкуренції з боку окремих закладів вищої освіти у вигляді недовіри до системи в цілому, значною залежністю держави від результатів функціонування мережі внаслідок одночасного виконання нею функцій споживача та надавача (засновника) на ринку освітніх послуг. Як наслідок питання мережі закладів вищої освіти потребують законодавчого унормування умов та стимулів для її модернізації з урахуванням інтересів усіх залучених сторін.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних актів, оскільки системний підхід до модернізації мережі ЗВО, що стосується функціонування ТВСП, закладів фахової передвищої освіти в структурі ЗВО, коледжів як ЗВО, органів управління вищої освіти, визначення критеріїв належності ЗВО до того чи іншого типу передбачає внесення змін у Закон України «Про вищу освіту».

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є створення передумов для виконання вимог до євроінтеграції, зокрема реалізації плану з оптимізації мережі закладів освіти.

Прийняття проєкту акта дозволить:

- до 1 липня 2027 року реорганізувати 20 % найбільш розвинених ТВСП і коледжів в самостійні та відповідальні університети, академії чи інститути, решту (31%) реорганізувати в заклади фахової передвищої освіти, приєднати до місцевих ЗВО або припинити їх діяльність;

- до 1 липня 2027 року виокремити близько 80% фахових коледжів із структури закладів вищої освіти в самостійні юридичні особи – заклади фахової передвищої такої самої форми власності, залишивши у складі закладу вищої освіти тільки один заклад фахової передвищої освіти, що розташований у тій же або суміжній громаді, тому самому або суміжному районі із закладом вищої освіти;

- забезпечити якісне виконання освітньої складової освітньо-наукових та освітньо-творчих програм третього рівня вищої освіти.

Встановлення вимог до того чи іншого типу закладів вищої освіти дозволить створити ефективну, якісну та конкурентоспроможну систему вищої освіти, яка відповідала б як національним, так і міжнародним викликам:

В університетах:

питома вага здобувачів вищої освіти другого (магістерського) і третього (освітньо-наукового, освітньо-творчого) рівнів вищої освіти складає не менше 20%;

за основним місцем роботи на посадах педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників на повну ставку працюють не менше 50 осіб, які мають науковий ступінь доктора наук (для військового університету та мистецького університету – не менше 30 осіб, які мають ступінь доктора наук);

забезпечено реалізацію права на міжнародну академічну мобільність тривалістю не менше ніж один місяць для не менше ніж 10% здобувачів вищої освіти (протягом періоду здобуття ними вищої освіти) та не менше 20% для педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників (за попередні п’ять календарних років);

забезпечено навчання не менше 10% здобувачів вищої освіти другого (магістерського) і третього (освітньо-наукового, освітньо-творчого) рівнів вищої освіти за узгодженими спільними освітніми програмами з іноземними закладами вищої освіти або з науковими інститутами Національної та національних галузевих академій наук.

В академіях:

контингент здобувачів вищої освіти, які здобувають вищу освіту за однією, двома або трьома ключовими галузями знань, складає не менше 70% загального контингенту здобувачів вищої освіти;

за основним місцем роботи на посадах педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників на повну ставку працюють не менше 100 осіб, які мають науковий ступінь (ступінь доктора мистецтва) (у військових, мистецьких академіях не менше 30 осіб);

забезпечено навчання не менше 30% здобувачів вищої освіти за дуальними освітніми програмами або за міждисциплінарними освітніми програмами (крім закладів освіти із специфічними умовами навчання, військових та мистецьких академій).

В інститутах:

за основним місцем роботи на посадах педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників на повну ставку і більше працюють не менше 20 осіб (10 осіб, якщо підготовка здобувачів вищої освіти здійснюється лише за однією спеціальністю), які мають науковий ступінь (ступінь доктора мистецтва).

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Залишення існуючої ситуації без змін. Не прийняття проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів освіти)» призводить до невиконання рекомендацій Європейської комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2023 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09 лютого 2024 № 133-р; обмеження наявного фінансування із Державного бюджету із потенційними ризиками щодо погіршення цієї ситуації у повоєнний час та після війни на етапі відновлення економіки країни призводить до неефективності та недостатності фінансового забезпечення підготовки кадрів, неадекватності масштабів та структури наявної мережі закладів вищої освіти фінансовій спроможності держави щодо забезпечення її функціонування та обсягам інвестування у необхідну модернізацію системи вищої освіти; демографічні тенденції скорочення контингенту посилить проблему перенавантаження наукових, науково-педагогічних працівників внаслідок утворення неповних академічних груп та дублювання напрямів підготовки кадрів у ЗВО/ЗФПВО територіально, неефективності системи державного та регіонального замовлення, погіршує якість вищої освіти. |
| Альтернатива 2 | Прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів освіти)» забезпечує досягнення цілей.Реорганізації ТВСП, коледжів із трансформацією найбільш розвинених в самостійні та відповідальні університети, академії чи інститути або в заклади фахової передвищої освіти з приєднанням до місцевих ЗВО, або припинення їх діяльності. За цією альтернативою принаймні 50% продовжать свою діяльність та 40% з них залишаться ЗВО. Виокремлення фахових коледжів із структури закладів вищої освіти в самостійні юридичні особи з перспективою їх передачі до комунальної власності – принаймні 80% продовжать свою діяльність як окремі юридичні особи або приєднаються до місцевих закладів освіти (крім закладів фахової передвищої освіти, що знаходяться в одній територіальній громаді з ЗВО). Випускники таких ЗФПО (80%), отримавши рівень фахового молодшого бакалавра, вийдуть на ринок праці та розпочнуть свою економічну активність, інші 20% вступлять у ЗВО для здобуття рівня вищої освіти. Крім того, єдність державного управління цивільними ЗВО та умов маневрування їх функціями та власністю буде забезпечено завдяки консолідації управління цивільними закладами вищої освіти державної форми власності (крім управління медичними закладами вищої освіти) на базі одного державного органу – центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки. Це передбачає, що 13 ЗВО у сфері культури перейдуть під управління МОН України.Визначення вимог до певного типу ЗВО дозволить абітурієнтам обирати заклад освіти залежно від своїх цілей, амбіцій та зацікавленості професією. За цією альтернативою принаймні 40% ЗВО залишаться в статусі університету та 60% в статусі академії чи інституту. Здобуття освіти в університетах відбувається за основними фундаментальними і прикладними науками, розвиток науки проявляється в науково-дослідній роботі. Українські університети будуть посідати більш високі позиції в міжнародних університетських рейтингах. Інститути готують сильних, творчих та конкурентоспроможних фахівців, що буде позитивно впливати на рівень та стан різних галузей країни та підвищувати престиж країни на світовому ринку. При цьому спостерігається великий вибір спеціальностей, викладацький штат відповідає освітнім вимогам і потребам, що позначається на якості освіти.Заклади вищої освіти та наукові установи будуть здійснювати прийом на навчання для здобуття ступеня доктора філософії або доктора мистецтва за умови наявності щонайменше одної акредитованої за другим (магістерським) рівнем освітньої програми відповідної спеціальності (кожної із спеціальностей галузі або спеціальностей, що входять до міждисциплінарної освітньо-наукової програми). В іншому випадку ЗВО зможуть продовжити підготовку докторів філософії за освітньо-науковою програмою, окремі елементи якої забезпечуються іншими науковими установами та/або ЗВО. Принаймні 60% освітньо-наукових програм із тих, які не реалізовувалися на рівні магістратури, виконають вимогу щодо наявності магістратури та акредитації таких програм.  |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  | Не потрібно нічого змінювати. Вигоди відсутні. | Ускладнення євроінтеграційних процесів, зокрема в частині модернізації мережі закладів освіти.Витрати пов’язані з обробкою звернень здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу щодо невідповідного виконання своїх зобов’язань суб’єктами надання освітніх послуг (не отримання сертифікатів про акредитацію, не видання документів про вищу освіту, їх дублікатів), скарги про неналежну якість організації освітнього процесу, від бізнесу щодо невідповідної якості підготовки кадрів, звернення закладів щодо необхідності переведення здобувачів до інших закладів з причини не акредитації освітніх програм та завершення ними навчання в інших ЗВО. За оцінками на це витрачається до 1000 годин робочого часу співробітників Міністерства освіти і науки України на рік. Витрати, пов’язані із розглядом звернень закладів освіти становитимуть 171 010,00 грн. (1 година держслужбовця = 171,01 грн.)Усього: 171 010,00 грн. |
| Альтернатива 2 | Ухвалення Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів освіти)» адаптує систему вищої освіти до демографічних змін та зміни регіональної структури економіки, забезпечить єдність державного управління вищою освітою та збільшить спроможність до фінансування її відновлення та розвитку, зменшить перенавантаження викладачів та підвищить концентрацію фінансових ресурсів на якісній підготовці фахівців. Відбудеться скорочення витрат держави, пов’язаних із обробкою звернень здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу щодо невідповідного виконання своїх зобов’язань суб’єктами надання освітніх послуг (не отримання сертифікатів про акредитацію, не видання документів про вищу освіту, їх дублікатів), скарги звернень щодо неналежної якості організації освітнього процесу, від бізнесу щодо невідповідної якості підготовки кадрів.Передбачається запровадження чітких критеріїв віднесення закладів вищої освіти до того чи іншого типу, які значною мірою реалізовуються інструментами ЄДЕБО.  | Реалізація проєкту Закону не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету, витрати в межах бюджетних асигнувань.Витрати на переоформлення ліцензій та сертифікатів про акредитацію:708\*122,00 грн./год = 86 376 грн.Витрати, пов’язані з інформуванням закладів освіти про внесені зміни: дві онлайн-наради 1,5 год х 171,01 грн /год = 513,03 грн. Усього: 86 889,03 грн |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  | Вигоди відсутні. Громадяни не отримують якісні освітні послуги. | Внаслідок невідповідного виконання своїх зобов’язань суб’єктами надання освітніх послуг (не отримання сертифікатів про акредитацію, не видання документів про вищу освіту, їх дублікатів), скарги про неналежну якість організації освітнього процесу громадяни витрачають свій час, а неналежна якість здобуття освіти не дає можливості швидкого працевлаштування та отримання більш високої заробітної плати. Внаслідок утвореної недовіри до вищої освіти наслідки відзначаються на всіх здобувачах в системі вищої освіти, що знижує її ринкову ціну та цінність |
| Альтернатива 2 | Розширення можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачам освіти завдяки укрупненню ЗВО, ЗФПО та наповненості академічних груп. Здобувачі ступеня доктора філософії мають доступ до більш якісних освітніх компонентів, в тому числі за вибірковою складовою освітньо-наукової програми.Підвищення частки випускників, які задоволені якістю та здобутими компетентностями, зростання частки випускників, які стали більш конкурентоспроможні на ринку праці завдяки покращеному та модернізованому освітньому середовищу.  | Додаткові витрати відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

В усіх альтернативах у ролі суб’єктів господарювання розглядаються суб’єкти надання освітніх послуг усіх форм власності, а також підприємства, організації та установи усіх форм власності, що співпрацюють із закладами освіти щодо підготовки фахівців.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 272 | 436 | 70 | 0 | 778 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 35 | 56 | 9 | 0 | 100 |

Інформація щодо суб’єктів господарювання за даними Реєстру суб’єктів освітньої діяльності <https://registry.edbo.gov.ua/>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Альтернатива 1 | Альтернатива 2 |
| Кількість суб’єктів господарювання, у тому числі | 778 | 708 |
| ТВСПКоледжіФахові коледжі в структурі ЗВО | 758377 | 17 ЗВО + 27 ЗФПО2 ЗВО + 3 ЗФПО341 |
| УніверситетиАкадеміїІнститути | 2056647 | 12712071 |
| Кількість здобувачів освіти, тис. осібу тому числі: УніверситетиАкадеміїІнститутиТВСПКоледжіФахові коледжі в структурі ЗВО | 1 446,71 018,2154,856,429,62,5185,2 | 1 446,7917,8214,297,429,62,5185,2 |
|  |  |  |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати, пов’язані із втраченими можливостями щодо розвитку освітніх послуг та виникненням перешкод до євроінтеграції |
| Альтернатива 2 | Економія коштів внаслідок реорганізації деяких ТВСП та коледжів у ЗФПО із відповідною меншою за вартістю процедурою акредитації (в середньому – 10 освітніх програм, які потребують акредитації для ТВСП та 5 для коледжів):(27\*10+8\*5)\*(87812 – 20100) =20 990 720 грн.У ролі суб’єктів заклади освіти отримують такі вигоди: підвищення якості освітньої програми, покращення репутації закладу та довіри споживачів | Часові та фінансові витрати суб’єктів господарювання, пов’язані з реорганізацією:Витрати коштів з розрахунку мінімальної заробітної плати у погодинному розмірі (48,00 грн.):* на ознайомлення з регуляторним актом – 1 год.\*48,00 грн/год\*708 = 33 984 грн.;
* прийняття внутрішніх рішень –

2 год\*48,00 грн/год\*708 = 67 968 грн.;* підготовка заяви про переоформлення ліцензії –

1 год\*48,00 грн/год\*708 = 33 984 грн.;* підготовка заяви на переоформлення сертифікату про акредитацію освітньої програми –

1 год.\* 48,00 грн/год\*708\*ОП1 = 135 936 грн.;Усього: 271 872,00 грн.1 *Із розрахунку 4 ОП, що потребують переоформлення сертифікатів про акредитацію освітніх програм, на заклад фахової передвищої / вищої освіти*  |

**Оцінка сумарних витрат за альтернативами**

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Існуюча ситуація залишається без змін | Іміджеві витрати, пов’язані із втраченими можливостями щодо розвитку освітніх послуг.Виникнення перешкод до євроінтеграції та розвитку міждисциплінарних програм.Витрати, пов’язані із розглядом звернень закладів освіти становитимуть 171 010,00 грн. |
| Альтернатива 2. Прийняття запропонованого проєкту акта | у великих та середніх суб’єктів господарювання – 271 872,00 грн |

Внаслідок запровадження регуляторного акта держава, суб’єкти господарювання і громадяни отримують вигоду ‒ підвищення якості вищої освіти, раціональне використання ресурсів та адаптація мережі закладів освіти до нових демографічних викликів.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).Невиконання рекомендацій Європейської комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2023 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 9 лютого 2024 р. № 133; демографічні тенденції скорочення контингенту посилить проблему хронічного недофінансування здобуття вищої освіти, неможливості забезпечити відновлення та модернізацію закладів вищої освіти, перенавантаження наукових, науково-педагогічних працівників внаслідок утворення неповних академічних груп та дублювання напрямів підготовки кадрів у ЗВО територіально, неефективності системи державного та регіонального замовлення, погіршення якості вищої освіти.Поодинокі випадки ініціативної реорганізації не вирішують системно проблему |
| Альтернатива 2 | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть).Оптимальний варіант збалансування інтересів держави та громадян. Забезпечує досягнення цілей. Сприятиме реалізації засад державної політики у сфері освіти та принципів освітньої діяльності.Дозволяє адаптувати систему вищої освіти до демографічних змін, забезпечити єдність державного управління вищою освітою та збільшити спроможність до фінансування її відновлення та розвитку, зменшити перенавантаження викладачів та підвищити концентрацію фінансових ресурсів на якісній підготовці фахівців, підвищити частку випускників, які задоволені якістю та здобутими завдяки вищій освіті компетентностями, покращеним та модернізованим освітнім середовищем, виконати рекомендацій Європейської комісії.Дозволяє підвищити ефективність роботи кожного типу закладів вищої освіти для створення ефективної, якісної та конкурентоспроможної системи вищої освіти |
|  |  |  |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1** | **Для держави:**відсутні. **Для громадян:**відсутні. Громадяни не отримують якісні освітні послуги.**Для суб’єктів господарювання:**Відсутні | **Для держави:** не буде виконано вимогу пункту 139 Плану пріоритетних дій Уряду на 2024 рік.Витрати, пов’язані із обробкою звернень **Для громадян:**Витрати внаслідок невідповідного виконання своїх зобов’язань суб’єктами надання освітніх послуг, неякісні освітні послуги**Для суб’єктів господарювання:**Витрати, пов’язані з ліцензуванням рівнів освіти та акредитації наявних освітніх програм | Неможливість фінансово забезпечити відновлення та модернізацію ЗВО, подальше погіршення якості вищої освіти та її знецінення у суспільстві, роботодавців, погіршення ситуації з боку держави із позиції її некерованості, стихійний розвиток ситуації на ринку освіти |
| **Альтернатива 2** | У разі розвитку подій за Альтернативою 2 виникають такі вигоди:**Для держави:**Виконуються вимоги європейської інтеграції, полегшується адаптація системи вищої освіти до демографічних змін та зміни регіональної структури економіки, забезпечується єдність державного управління вищою освітою, що збільшить спромож-ність до фінансування її відновлення та розвиткузменшуються витрати на адміністративний персонал розпорошеної мережі, зменшується перенавантаження викладачів. Підвищується якість вищої освіти шляхом виведення з ринку значної частини суб’єктів освітньої діяльності з суперечливою репута-цією, а також зосеред-женню закладів вищої освіти на підготовці фахівців з вищою освітою. Зростає рівень довіри до системи вищої освіти з боку всіх стейкхолдерів.**Для громадян:**Модернізація мережі закладів освіти спричинить вплив на громадян, оскільки дозволить обирати тип закладу вищої освіти залежно від своїх цілей, амбіцій та зацікавле-ності професією.Модернізована мережа закладів освіти розширить можливості для формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачам освіти. Підвищиться частка випускників, які задоволені якістю та здобутими компетент-ностями, збільшиться частка випускників, які більш конкурентоспро-можні на ринку праці завдяки покращеному та модернізованому освіт-ньому середовищу. Здобувачі ступеня доктора філософії матимуть доступ до більш якісних освітніх компонентів, в тому числі за вибірковою складовою освітньо-наукової програми.**Для суб’єктів господарювання:**Модернізація закладів освіти задля об’єднання ресурсів і посилення освітньої пропозиції, де науково-педагогічні працівники матимуть доступ до більших фінансових ресурсів для досліджень, участі у міжнародних програмах тощо. Збільшення інвестицій та фокусу фінансування об’єднаних закладів. Економія коштів внаслідок реорганізації деяких ТВСП та коледжів у ЗФПО із відповідною меншою за вартістю процедурою акредитації; покращення репутації закладу та довіри споживачів.  | **Для держави:**Реалізація проєкту Закону не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету, витрати в межах бюджетних асигнувань.**Для громадян:**Додаткові витрати відсутні.**Для суб’єктів господарювання:**Витрати, пов’язані із необхідністю звертатися для переоформлення ліцензій та сертифікатів про акредитацію ОП. | Оцінка вигод і витрат реалізації альтернативи 2 відповідає критеріям оцінки ступеня досягнення визначених цілей.Прийняття цієї альтернативи сприятиме європейській інтеграції України; модернізована мережа закладів вищої освіти забезпечить ефективне функціонування системи вищої освіти, підвищить концентрацію фінансо-вих ресурсів на якісній підготовці фахівців та підвищить якість освіти. |
|  |  |  |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | У альтернативи відсутні переваги. Поточний стан справ консервує описані проблеми, найнижчий фінансовий результат. | Негативні наслідки впливають на невиконання рекомендацій Європейської Комісії та загалом на процес євроінтеграції, що спричиняє потребу у зміні поточного стану справ.  |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту акта забезпечить досягнення поставлених цілей та є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. | Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.Представники зацікавлених сторін, експерти процесу беруть активну участь у розробці проєкту, тому у найближчому часі не передбачається поява необхідності внесення суттєвих змін. |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

1. Механізми дії регуляторного акту.

Вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, передбачених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, забезпечується шляхом прийняття проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів освіти)», яким буде:

* реорганізовано ТВСП і коледжі в самостійні та відповідальні університети, академії чи інститути, в заклади фахової передвищої освіти, що приєднані до місцевих ЗВО;
* виокремлено фахові коледжі із структури закладів вищої освіти в самостійні юридичні особи – заклади фахової передвищої такої самої форми власності, залишивши у складі закладу вищої освіти тільки один заклад фахової передвищої освіти, що розташований у тій же або суміжній громаді, тому самому або суміжному районі із закладом вищої освіти;
* встановлено вимоги до типів закладів вищої освіти;
* встановлено вимоги прийому на навчання для здобуття ступеня доктора філософії або доктора мистецтва.
1. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження цього акта закладам вищої та фахової передвищої освіти з залученням усіх стейкхолдерів, в тому числі місцевих органів самоврядування, необхідно прийняти рішення щодо подальшого функціонування та варіантів реорганізації.

**Заходи, які необхідно здійснити закладам вищої освіти:**

1. прийняти рішення про реорганізацію або припинення діяльності ТВСП, реорганізувати ТВСП та в разі подальшого функціонування у статусі юридичної особи (ЗВО або ЗФПО) переоформити ліцензії на освітню діяльність та сертифікати про акредитацію;
2. прийняти рішення про реорганізацію або припинення діяльності коледжу як ЗВО, реорганізувати та в разі подальшого функціонування у статусі ЗФПО переоформити ліцензії на освітню діяльність та сертифікати про акредитацію;
3. прийняти рішення про припинення діяльності фахового коледжу або виокремлення з структури ЗВО в самостійну юридичну особу із наступним переоформленням ліцензій на освітню діяльність та сертифікатів про акредитацію;
4. прийняти рішення про оголошення прийому на навчання для здобуття ступеня доктора філософії або доктора мистецтва на освітні програми зі спеціальностей (міждисциплінарних освітніх програм), з яких ЗВО має не менше однієї акредитованої за другим (магістерським) рівнем освітньої програми відповідної спеціальності (кожної із спеціальностей галузі або спеціальностей, що входять до міждисциплінарної освітньо-наукової програми).

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

* забезпечує інформування всіх заінтересованих сторін системи вищої та фахової передвищої освіти про зміст Закону України;
* Міністерство освіти і науки України шляхом оприлюднення на офіційних сайтах додаткової інформації, а також шляхом проведення нарад та семінарів доводить до них інформацію та рекомендації із застосування та запровадження нормативно-правових актів у сфері вищої та фахової передвищої освіти;
* забезпечує переоформлення ліцензій на провадження освітньої діяльності;
* забезпечує процес консолідації управління цивільними закладами вищої освіти державної форми власності (крім управління закладами вищої освіти медичного та мистецького спрямування) шляхом віднесення їх до сфери управління одного державного органу;
* вносить зміни до паспортів відповідних бюджетних програм;
* забезпечує дотримання вимог до типів закладу вищої освіти.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат із державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб’єктів малого бізнесу (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

Витрати, які виникають у суб’єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта, наведені у Додатку 2 до Методики.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 708;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів та державних цільових фондів – надходження не передбачаються;

обсяг коштів і період часу, які витрачатимуться суб’єктами господарювання на виконання вимог регуляторного акта;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та (або) фізичних осіб із основними положеннями проекту регуляторного акта – середній, оскільки зазначений проект акта розміщений на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України.

Кількісними показниками результативності регуляторного акта є:

кількість університетів, академій, інститутів;

кількість ТВСП, коледжів, фахових коледжів як структурних підрозділів ЗВО;

кількість цивільних ЗВО державної форми власності, які змінили орган підпорядкування;

кількість скарг/звернень суб’єктів господарювання, пов’язані із дією регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичні методи.

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні, наукові дослідження та опитування.

**Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:**

Цільові аудиторії – ключові стейкхолдери системи вищої та фахової передвищої освіти, зокрема, здобувачі освіти, роботодавці, керівники закладів освіти, представники місцевих органів самоврядування.

**Наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження:**

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Державна установа «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти».

**Міністр освіти і науки України Оксен ЛІСОВИЙ**

Додаток 2

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**за Альтернативою 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | не передбачено | не передбачено |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | не передбачено | не передбачено |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | не передбачено | не передбачено |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | не передбачено | не передбачено |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень (1 год \*48 грн/год)Подання заяви на переоформлення 1 ліцензії.Подання заяви на переоформлення 1 сертифікату про акредитацію – 1 год Загальні витрати на заклад фахової передвищої / вищої освіти визначені із розрахунку на 4 ОП, що потребують переоформлення ліцензій | 48,00192,00  | не передбачено |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | не передбачено | не передбачено |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | не передбачено | не передбачено |
| 8 | Інше, гривеньВитрати, пов’язані з ознайомленням та приведенням локальних актів у відповідність до встановленої форми (1 год на ознайомлення з регуляторним актом)Прийняття внутрішніх рішень (2 год / заклад освіти) | 48,00 96,00  |  |
| 9 | РАЗОМ, гривень | 384,00 | не передбачено |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 708 | не передбачено |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 271 872,00 | не передбачено |

Розмір мінімальної заробітної плати на 2025 рік, затверджений Законом України "Про Державний бюджет України на 2025 рік" від 19.11.2024 № 4059-IX, становить 48 грн за годину

Додаток 3

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство освіти і науки України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні |  |  |  |  |  |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання |  |  |  |  |  |
| 7. Інші адміністративні процедури: Витрати, пов’язані з переоформленням ліцензій та сертифікатів про акредитаціюВитрати, пов’язані з інформуванням закладів професійної (професійно-технічної) освіти про внесені зміни | 1 год.1,5 год | 122,00\* грн/год171,01\*\* грн/год | 12 | 708- | 86 376,00513,03 |
| Разом за рік |  |  |  |  | 86 889,03 |
| За 5 років (разова процедура) |  |  |  |  | 86 889,03 |

\*Для розрахунку вартості часу співробітника МОН використано розмір посадового окладу головного спеціаліста відділу ліцензування освітньої діяльності, який станом на 01.01.2025 складає 22451 грн. Виходячи із цих даних, вартість однієї години робочого часу головного спеціаліста становить 122,00 грн.

\*\*Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) обраховано з урахуванням посадового окладу головного спеціаліста міністерства (29 186 грн.), встановленого схемою посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2024 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 р. № 1409 «Питання оплати праці державних службовців на основі класифікації посад у 2025 році» (зі змінами) (256 дні з урахуванням святкових днів) та 8-годинного робочого дня. Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) становить: 29186 х 12 / 256 х 8 = 171,01 грн.