**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про затвердження Положення про сімейний (родинний) садок»**

# Визначення проблеми

Чинне Положення про заклад дошкільної освіти, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 12 березня 2003 р. № 305(в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 27 січня 2021 р. № 86) не в повній мірі відповідає вимогам норм нового Закону України «Про дошкільну освіту» (реєстр. № 3788-ІX, [Офіційний вісник України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/b19), 2024, № 65, ст. **3895**) (далі – Закон).

Закон має на меті створити максимально сприятливі умови для стрімкого розвитку якісної та доступної дошкільної освіти, а також забезпечити й збалансувати інтереси всіх учасників освітнього процесу, в тому числі дітей з особливими освітніми потребами.

Враховуючи, що Законом узаконено право поєднувати типи організації освітньої діяльності закладу дошкільної освіти, утворюючи для цього окремі структурні підрозділи та /або групи; змінено умови утворення та функціонування такого типу організації освітньої діяльності закладів дошкільної освіти як сімейний (родинний) садок.

Відповідно до абзацу шостого частини першої статті 35 Закону заклад дошкільної освіти може організувати і провадити свою освітню діяльність за одним або декількома типами організації освітньої діяльності, з яких сімейний (родинний) садок - тип організації освітньої діяльності за місцем проживання сім’ї (родини) в індивідуальному житловому будинку з наданням освітніх послуг дітям від народження, які перебувають у родинних стосунках, та/або дітям, які не є членами сім’ї (родини).

 Створення закладу такого типу організації освітньої діяльності сприятиме доступності дошкільної освіти, забезпеченню гарантованих прав і можливостей для дітей від народження на реалізацію їх права на здобуття дошкільної освіти з урахуванням індивідуальних особливостей, потреб і можливостей, всебічного розвитку, виховання, навчання, соціалізації та формування у них необхідних життєвих навичок і компетентностей.

За статистичними даними на кінець 2023 року в Україні обліковано 13 452 заклади дошкільної освіти (з них 6 281 ясел-садків; 4 484 дитячих садки, інших типів – 2 687) у яких здобувало дошкільну освіту 861 515 дітей ( з них 111 260 дітей до 3 років, та 750 255 дітей старше 3 років).

Окрім цього, розроблення проєкту акта є необхідним для забезпечення реалізації статті 35 Закону, якою передбачено такий тип організації освітньої діяльності в закладі дошкільної освіти як сімейний (родинний) садок. Згідно з частиною третьою цієї статті Положення про типи організації освітньої діяльності затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до підпункт 1 пункту 5 Розділу ХІІ Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про дошкільну освіту» Міністерства та інші органи центральної влади зобов’язані привести у відповідність до вимог норм Закону свої нормативно-правові акти.

Також Україна є підписантом міжнародних угод, таких як Конвенція ООН про права дитини. Україна взяла на себе ряд зобов'язань з покращення добробуту дітей – зокрема, підписавши Конвенцію ООН про права дитини. Ця Конвенція була ратифікована Постановою Верховної Ради України №789ХІІ (78912) від 27 лютого 1991 року та набула чинності для України 27 вересня 1991 року. Прийняття цього акта є важливим кроком до виконання зобов’язань, взятих Україною на міжнародній арені.

Реалізація проєкту вплине на:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва (заклади дошкільної світи) | + | - |

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

Також ця проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв’язку з тим, що на сьогодні відсутні регуляторні акти, які б відповідали Закону та вирішували зазначену проблему.

# II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання запропонованого регуляторного акта є:

привести у відповідність до норм Закону положення щодо порядку утворення та умов функціонування закладу дошкільної освіти за типом організації освітньої діяльності «сімейний (родинний) садок»;

підвищити доступність та якість дошкільної освіти для дітей від народження до початку здобуття початкової освіти, які перебувають у родинних стосунках, та/або дітям, які не є членами сім’ї (родини);

покращити надання послуг у сфері дошкільної освіти дітям від народження;

виконати зобов’язання України щодо забезпечення права кожної дитини на якісну освіту відповідно до міжнародних стандартів.

# III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  (збереження чинного регулювання) | Збереження чинного нормативного регулювання процедури утворення та функціонування такого типу організації освітньої діяльності закладу дошкільної освіти як «сімейний (родинний) садок», призведе до:  1) порушення вимог законодавства про дошкільну освіту в частині їх утворення та функціонування;  2) порушення права громадян на здобуття якісної освіти, зокрема права на здобуття дітьми дошкільної освіти та створення можливості для його реалізації з урахуванням індивідуальних особливостей, особливих освітніх та інших потреб і можливостей кожної дитини від народження, гарантованого статтею 8 Закону України «Про дошкільну освіту»;  3) відсутності гарантії дітям з урахуванням їхніх  потреб і можливостей, гарантованих статтею 5 Закону України «Про дошкільну освіту», статтею 11 Закону України «Про освіту». |
| Альтернатива 2  (прийняття регуляторного акта) | Забезпечує досягнення цілей.  Сприятиме реалізації засад державної політики у сфері дошкільної освіти та принципів освітньої діяльності. Забезпечить:  відповідність нормативно-правового акта вимогам норм Закону України «Про дошкільну освіту»;  права громадян на здобуття якісної дошкільної освіти в закладі дошкільної освіти за типом організації освітньої діяльності «сімейний (родинний) садок», незалежно від форми власності, гарантованого статтею 8 Закону України «Про дошкільну освіту», статтею 11 Закону України «Про освіту». |

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Порушення чинного законодавства України. Невідповідність чинного Положення про заклад дошкільної освіти вимогам Закону України «Про дошкільну освіту».  Порушення права дітей на здобуття якісної дошкільної освіти, з урахуванням їхніх потреб і можливостей у дитячих садках. |
| Альтернатива 2 | Забезпечує досягнення цілей. Сприятиме реалізації засад державної політики у сфері освіти та принципів освітньої діяльності. Забезпечить: відповідність нормативно-правового акта вимогам норм Закону України «Про дошкільну освіту»; | Додаткові витрати на реалізацію норм Положення про сімейний (родинний) садок не передбачаються.  Фінансування діяльності закладу дошкільної освіти за типом організації освітньої діяльності «сімейний (родинний) садок» здійснюється за рахунок коштів засновників та інших джерел, не заборонених законодавством. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Порушення чинного законодавства України. Невідповідність чинного Положення про заклад дошкільної освіти вимогам Закону України «Про дошкільну освіту».  Порушення права дітей на здобуття якісної дошкільної освіти, з урахуванням їхніх потреб і можливостей у закладі дошкільної освіти за типом організації освітньої діяльності «сімейний (родинний) садок». |
| Альтернатива 2 | Забезпечення права громадян на здобуття якісної дошкільної освіти, зокрема покращення надання послуг у сфері дошкільної освіти дітям від народження, підвищення доступності та ефективності дошкільної освіти цих дітей, а також виконанню зобов’язань України щодо забезпечення права кожної дитини на якісну освіту відповідно до міжнародних стандартів. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Інформацію взято з відкритих джерел Державної служби статистики України (станом на 01.04.2024).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (заклади дошкільної освіти державної, комунальної, приватної та корпоративної форми власності), одиниць | 0 | 1 083 | 6 334 | 6 035 | 13 452 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 % | 8 % | 47 % | 45 % | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Порушення чинного законодавства України. Невідповідність чинного Положення про заклад дошкільної освіти вимогам Закону України «Про дошкільну освіту».  Порушення права дітей на здобуття якісної дошкільної освіти, з урахуванням їхніх потреб і можливостей у закладі дошкільної освіти за типом організації освітньої діяльності «сімейний (родинний) садок». |
| Альтернатива 2 | Максимальні.  Суб’єкти господарювання матимуть зрозумілу процедуру утворення та функціонування закладу дошкільної освіти за типом освітньої діяльності – дитячий садок. | Ознайомлення учасників освітнього процесу з текстом Положення про сімейний (родинний) садок: 1 год х 103 грн/год х 13452 закладів = 1385556 грн. Витрати включаються до заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов’язків. |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. | Відсутні |
| Альтернатива 2. | Ознайомлення учасників освітнього процесу з умовами Положення про сімейний (родинний) садок. Проведення інформаційно-роз’яснювальноїроботи:1 год х 103 грн/год х 13452 закладів = 1385556 грн. Витрати включаються до заробітної плати працівників, які здійснюють відповідну діяльність у межах виконання своїх посадових обов’язків. Оприлюднення нормативно-правового акта. |

# IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня

досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Зазначена проблема невідповідності норм чинного акта до вимог Закону України «Про дошкільну освіту» продовжуватиме існувати. |
| Альтернатива 2 | 4 | Максимальний бал. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проєкту акта дозволить забезпечити реалізацію засад державної політики у сфері освіти та принципів освітньої діяльності, приведення у відповідність нормативно-правового акта до вимог норм Закону України «Про дошкільну освіту». |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні | Зазначений спосіб не сприяє вирішенню існуючої проблеми |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту акта дозволить забезпечити приведення у відповідність до вимог законодавства утворення закладів дошкільної освіти за типом організації освітньої діяльності «сімейний (родинний) садок» та забезпечать дітям від народження на реалізацію їх права на здобуття дошкільної освіти з урахуванням індивідуальних особливостей, потреб і можливостей, всебічного розвитку, виховання, навчання, соціалізації та формування у них необхідних життєвих навичок і компетентностей. | Ознайомлення учасників освітнього процесу з умовами Положення про сімейний (родинний) садок. Проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи: 1 год х 103 грн/год х 13452 закладів = 1385556 грн. Оприлюднення нормативно-правового акта. | Прийняття проєкту регуляторного акта сприятиме: вирішенню проблеми, що існує сьогодні, а саме: невідповідності норм чинного акта до вимог Закону України «Про дошкільну освіту». |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Неприйняття проєкту акта унеможливить регулювання суспільних відносин в частині  створення та функціонування такого типу організації освітньої діяльності закладів дошкільної освіти як «сімейний (родинний) садок», а також призведе до порушення прав громадян України, зокрема дітей від народження на здобуття якісної дошкільної освіти. | Негативні наслідки впливатимуть на громадян від народження, які здобувають дошкільну освіту в закладах дошкільної освіти за типом організації освітньої діяльності «сімейний (родинний) садок». |
| Альтернатива 2 | Прийняття Положення про сімейний (родинний) садок забезпечить нормативне регулювання суспільних відносин в частині гарантії прав громадянам України, зокрема дітей від народження на здобуття якісної дошкільної освіти. | Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується. |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт. Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

# V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, передбачених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, забезпечується шляхом прийняття нормативно-правового акта, яким буде:

- розроблено порядок утворення закладів дошкільної освіти за типом організації освітньої діяльності «сімейний (родинний) садок» та визначено умови їх функціонування;

- передбачено особливості організації діяльності та освітнього процесу.

1. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження цього необхідно забезпечити інформування всіх заінтересованих сторін системи дошкільної освіти про його зміст шляхом оприлюднення регуляторного акта на офіційному сайті МОН.

Також Міністерство освіти і науки України шляхом листування із департаментами (управліннями) освіти і науки обласних, Київською міською державними адміністраціями, закладами освіти, іншими суб’єктами освітньої діяльності, науковими установами доводить до них інформацію та рекомендації із застосування та запровадження нормативно-правових актів у сфері освіти.

Заходи, які необхідно здійснити закладам дошкільної освіти:

1. забезпечити інформування батьків дітей раннього та дошкільного віку про зміни функціонування закладів дошкільної освіти за типом організації освітньої діяльності «сімейний (родинний) садок», відповідно до Положення про сімейний (родинний дитячий садок;
2. забезпечити інформування батьків дітей раннього та дошкільного віку, які проживають на території обслуговування закладу, про умови функціонування закладів дошкільної освіти за типом організації освітньої діяльності «сімейний (родинний) дитячий садок».

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можливої шкоди, у разі очікуваних наслідків дії акта, не прогнозується.

# VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

# VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання. Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт регуляторного акта. Проєкт регуляторного акта набирає чинності з 01 червня 2025 року.

# 

# VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не прогнозується;

- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – не прогнозується;

- кількість суб’єктів господарювання (юридичних осіб) на яких поширюватиметься дія акта;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта;

- кількість закладів дошкільної освіти, в яких функціонують такі типи організації освітньої діяльності як «сімейний (родинний) садок»;

- кількість педагогічних працівників, які надають послуги дітям від народження в закладах дошкільної освіти, за типом організації освітньої діяльності «сімейний (родинний) садок»;

- кількість здобувачів дошкільної освіти, які потрапляють під дію положень норм акта.

Проєкт регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України, що є достатнім для поінформованості широкої громадськості та суб’єктів господарювання з метою вивчення їх думки, з приводу результативності запроваджених проєктом постанови заходів.

Рівень поінформованості з основними положеннями акта – вище середнього за рахунок:

а) заклади дошкільної освіти та законні представники дітей раннього та дошкільного віку можуть ознайомитися з проєктом постанови Кабінету Міністрів України, який розміщено на офіційному вебсайті МОН;

б) у разі прийняття, постанови Кабінету Міністрів України буде розміщено на офіційному вебсайті Верховної Ради України (zakon.rada.gov.ua).

# IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта. Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр освіти і науки України** | **Оксен ЛІСОВИЙ** |
| **«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р.** |  |

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 8. | Витрати на ознайомлення учасників освітнього процесу із умовами Порядку; проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи. оприлюднення нормативного акта. | 1 год х 103 грн/год х 1083 закладів = 111549 грн | 1 год х 103 грн/год х 1083 закладів = 111549 грн |
| 9. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 111549 грн | 111549 грн |
| 10. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1 083 |  |
| 11. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 111549 грн | 111549 грн |

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | не передбачені | не передбачені | | не передбачені |
|  |  |  | |  |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | Витрати за п’ять років | |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | не передбачені | | не передбачені | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | не  передбачені | не  передбачені | не  передбачені | не передбачені |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | не  передбачені | не  передбачені | не передбачені | не передбачені |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | | Разом за рік (стартовий) | | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | не передбачені | | не передбачені | | не передбачені | | не передбачені |
| Вид витрат | | За рік (стартовий) | | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за п’ять років | |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | | не передбачені | | не передбачені | | не передбачені | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | не передбачені | не передбачені |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Витрати органів державної влади чи органів місцевого самоврядування для реалізації положень акта не передбачені.

**ТЕСТ  
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з листопада 2024 року по січень 2025 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проведено обговорення основних положень проєкту акта з працівниками структурних підрозділів МОН, директоратами політик. | 6 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту було проаналізовано, узагальнено та частково враховано |
|  | з керівниками закладів освіти, педагогічними працівниками | 10 | Обговорено та враховано всі пропозиції та зауваження до проєкту акта |
|  | з представниками державних наукових установ | 5 | Обговорено та враховано всі пропозиції та зауваження до проєкту акта |
|  | з керівниками місцевих органів управління освітою | 5 | Обговорено та враховано всі пропозиції та зауваження до проєкту акта |
| 2 | Проєкт регуляторного акта оприлюднено на громадське обговорення. Проєкт розміщено на сайті МОН (mon.gov.ua) | 5 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проєкту було проаналізовано, частково враховано |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

максимальна кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання 13452 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 6 334 (одиниць) та мікропідприємництва 6 035 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 92 % відсотки (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за**  **три роки** |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 5. | Витрати на ознайомлення учасників освітнього процесу із умовами Порядку; проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи. оприлюднення нормативного акта. | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 6. | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 1+2+3+4+5) | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | не передбачені | не передбачені | | не передбачені |
| 8. | **Сумарно, гривень** | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.  Формула: витрати часу на отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання.  Формула:  витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 11. | Процедури офіційного звітування | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 13. | Ознайомлення учасників освітнього процесу із Положенням про дитячий садок; проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи; оприлюднення нормативного акта. | 1 год х 103 грн/год х 12369 закладів = 1274007 грн | | не передбачені | 1 год х 103 грн/год х 12369 закладів = 1274007 грн |
| 14. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12369 | | не передбачені | не передбачені |
| 15. | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 9+10+11+12+13) | 1274007 грн | | не передбачені | 1274007грн |
| 16. | Сумарно, гривень | 1274007 грн | | не передбачені | 1274007грн |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Бюджетні витрати органів державної влади чи органів місцевого самоврядування для реалізації положень акта не передбачені.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1274007 грн | 1274007 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | - | - |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (коригуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.