

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

\_\_\_\_\_ 2024 № \_\_\_\_\_

## **Методика**

### **оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації**

#### **I. Загальні положення**

1. Ця Методика застосовується під час проведення державної атестації наукових (науково-дослідних, науково-технологічних, науково-технічних, науково-практичних) установ, а також закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності з метою визначення ефективності такої діяльності.

Дія цієї Методики не поширюється на вищі військові навчальні заклади, заклади вищої освіти із специфічними умовами навчання в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, наукові установи, що належать до сфери управління Міноборони, Мін'юсту, Адміністрації Держприкордонслужби, МВС, ДСНС, Національної поліції, СБУ, Служби зовнішньої розвідки.

2. Терміни, що використовуються у цій Методиці, вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту», «Про запобігання корупції», Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540 (далі – Порядок).

3. Оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукової установи (далі – НУ) та закладу вищої освіти (далі – ЗВО) за науковим напрямком проводиться за умови, якщо загальна кількість штатних працівників, які працюють за відповідним науковим напрямком є не меншою ніж 10 працівників за умови їх працевлаштування не менше ніж на 0,75 ставки за основним місцем роботи.

#### **II. Організація проведення державної атестації наукових установ / закладів вищої освіти**

1. Для проведення державної атестації НУ / ЗВО за підписом керівника подає до МОН в електронному вигляді:

заявку на проведення державної атестації, в якій зазначається розподіл усіх структурних підрозділів (наукових та/або науково-дослідних, та / або навчально-наукових, та / або навчально-науково-виробничих тощо) за науковими напрямами (далі – заявка) за формою згідно з додатком 1 до цієї Методики;

інформаційні матеріали для проведення державної атестації НУ / ЗВО (далі – інформаційні матеріали), що містять відомості про діяльність НУ / ЗВО відповідно до пункту 9 Порядку, а саме:

перелік показників, за якими здійснюється оцінка результативності наукової (науково-технічної) діяльності НУ / ЗВО за науковим напрямом та потенціалу розвитку цього наукового напрямку, згідно з додатком 2 до цієї Методики;

відомості про наукову та науково-технічну діяльність НУ / ЗВО за науковим напрямом, згідно з додатком 3 до цієї Методики українською та англійською мовами;

описи впливів результатів діяльності НУ / ЗВО на розвиток науки, суспільства та економіки (далі – опис впливу), згідно з додатком 4 до цієї Методики, українською та англійською мовами.

Дані про діяльність НУ / ЗВО за звітний рік подаються станом на 31 грудня звітного року.

ЗВО подають заявку та інформаційні матеріали за кожним науковим напрямом окремо. НУ подають заявку та інформаційні матеріали за одним науковим напрямом.

Інформаційні матеріали, які подаються НУ / ЗВО, не повинні містити інформації з обмеженим доступом.

2. НУ / ЗВО зобов'язані подати один загальний опис впливу та додатково по одному опису впливу від кожного наукового або навчально-наукового структурного підрозділу (відділу / кафедри / лабораторії / центру тощо), які формують науковий напрям, але не більше 10 описів впливу від НУ / ЗВО в цілому.

НУ / ЗВО може обирати для звітування такі види опису впливу: на розвиток економіки; на забезпечення безпеки та оборони країни; на забезпечення здоров'я та якості життя; на розвиток передової науки, зокрема на популяризацію результатів наукових досліджень; на розвиток культури; на розвиток освіти; на збереження навколишнього середовища, на забезпечення продовольчої безпеки; на розвиток державної політики; на розвиток соціальної сфери; на розвиток технологій.

Кількість описів впливів, які подаються НУ / ЗВО на державну атестацію, за одним видом не може перевищувати 70 відсотків від загальної кількості описів впливів.

Кожен опис впливу повинен містити чітке(і) підтвердження впливу (акт(и) виконаних робіт за договором(ами), контрактом(ами), ліцензійною(ими) угодою(ами); та / або посилання на результати впливу (нормативні документи, стандарти тощо); та / або публікація на офіційному сайті (за наявності такого)

об'єкту впливу; та / або публікації результатів соціологічних досліджень, що підтверджують вплив, публікації результатів впливу у всеукраїнських чи закордонних медіа; та / або публікації на офіційних сайтах центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування; та / або публікації на офіційних сайтах публічних органів іноземних держав, міжнародних організацій; та / або підтвердження широкого використання результатів досліджень науковою спільнотою; та / або посилання на аналітичні довідки (висновки), підготовлені на замовлення державних органів.

### 3. МОН:

забезпечує на основі доступних і відкритих державних і міжнародних реєстрів, баз даних та інших інформаційних ресурсів з питань наукової (науково-технічної) діяльності формування бази даних державної атестації в Національній електронній науково-інформаційній системі “URIS”, перевіряє у взаємодії з іншими органами державної влади повноту та достовірність наявної інформації, а також забезпечує організацію і проведення державної атестації НУ / ЗВО з використанням Національної електронної науково-інформаційної системи “URIS”;

забезпечує реєстрацію та перевіряє правильність оформлення поданих НУ/ЗВО заявок та інформаційних матеріалів;

забезпечує координацію та електронну (технічну, програмну, інформаційну) взаємодію щодо відомостей і даних реєстрів про наукову (науково-технічну) діяльність НУ / ЗВО;

забезпечує проведення розрахунку класифікаційної оцінки НУ / ЗВО;

здійснює організацію доступу до інформаційних матеріалів членам експертних груп за відповідними науковими напрямками для проведення експертного оцінювання ефективності діяльності НУ / ЗВО;

готує та надає рекомендації щодо підготовки інформаційних матеріалів;

повертає на доопрацювання НУ / ЗВО з використанням Національної електронної науково-інформаційної системи “URIS” заявку та/або інформаційні матеріали у разі їх неналежного оформлення.

## **III. Визначення класифікаційної оцінки наукової установи/закладу вищої освіти**

1. Для визначення класифікаційної оцінки НУ / ЗВО використовуються: показники кадрового потенціалу ( $P_i$ ), показники результативності ( $R_i$ ) та показники фінансової діяльності ( $\Phi_i$ ), зазначені у додатку 2 до цієї Методики, розраховані як середнє арифметичне значення за останні п'ять років;

питомі показники результативності (індикатори) ( $I_i$ ), за якими здійснюється розрахунок класифікаційної оцінки за науковим напрямом, розраховані за формулами згідно з додатком 5 до цієї Методики;

вагові коефіцієнти (коефіцієнти пріоритетності) ( $K_i$ ), за якими визначається відносна значущість показника  $I_i$ , значення яких наведено у додатку 5 до цієї Методики.

2. Під час розрахунків показників  $P_i$ ,  $R_i$  та  $\Phi_i$  враховуються їхні значення за кожен з п'яти років, якщо значення показників не є більшими (для  $R_i$  та  $\Phi_i$ ) або не є меншими (для  $P_i$ ) більш ніж на 30 % від середнього арифметичного значення за п'ятирічний період. Якщо значення показника  $P_i$  та/або  $R_i$  та/або  $\Phi_i$  перевищує в окремі звітні роки середнє арифметичне значення за п'ятирічний період, то НУ / ЗВО на відповідний запит МОН надає додаткові матеріали, які підтверджують значення відповідних показників.

У разі надання НУ / ЗВО підтвердження відповідних даних, вони враховується для розрахунку показників. У разі відсутності такого підтвердження чи надання недостовірних даних – значення відповідного показника прирівнюється до нуля.

3. Розраховані відповідно до абзацу третього пункту 1 цього розділу індикатори ( $I_i$ ) всіх НУ / ЗВО за відповідним науковим напрямом впорядковуються в порядку зростання, від найменшого числа до найбільшого. За отриманим рядом показників визначається медіана. Якщо значення індикатора ( $I_i$ ) перевищує медіану більше ніж на 50 %, воно враховується у разі надання НУ / ЗВО офіційного підтвердження даних, на підставі яких розраховувався відповідний індикатор.

4. У класифікаційній оцінці враховуються лише індикатори ( $I_i$ ), що перевищують або дорівнюють медіані, крім випадків, коли медіана дорівнює нулю, тоді у класифікаційній оцінці враховуються лише ті індикатори ( $I_i$ ), що перевищують медіану.

5. Загальна класифікаційна оцінка визначається як сума всіх вагових коефіцієнтів індикаторів, зазначених у пункті 4 цього розділу.

6. Після обчислення класифікаційної оцінки інформаційні матеріали протягом 10 робочих днів передаються експертним групам.

7. Під час проведення державної атестації новоутворених та реорганізованих НУ / ЗВО та наступних державних атестацій НУ / ЗВО, передбачених пунктами 18 та 18<sup>1</sup> Порядку, для визначення класифікаційної оцінки НУ / ЗВО береться значення медіан результатів попередньої атестації, розраховане відповідно до цього розділу за відповідним науковим напрямом.

#### **IV. Експертне оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти**

1. Експертне оцінювання ефективності діяльності НУ / ЗВО проводить експертна група, утворена за відповідним напрямом наукової, науково-технічної діяльності (далі – науковий напрям).

2. Необхідна кількість експертних груп, кількісний і персональний склад кожної експертної групи відповідно до Положення про експертні групи та експертну комісію з проведення державної атестації наукових установ/закладів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від \_\_\_\_\_.2024 № \_\_\_\_\_ (далі – Положення), визначається експертною комісією з проведення державної атестації наукових установ (далі – експертна комісія) та за поданням експертної комісії затверджується наказом МОН.

3. Експертна група діє відповідно до Положення.

4. Якщо НУ / ЗВО надано більшу кількість впливів, ніж це передбачено у пункті 2 розділу II цієї Методики, то описи впливів з більшими порядковими номерами не оцінюються і не враховуються експертами.

5. Експерт на підставі вивчення опису впливів, поданих відповідно до пункту 1 розділу II цієї Методики, формує експертну оцінку НУ / ЗВО за науковим напрямом.

6. Показники експертного оцінювання експерт вносить до Картки експертного оцінювання наукової установи/закладу вищої освіти (далі – Картка) згідно з додатком 6 до цієї Методики.

7. Експертна група за науковим напрямом розглядає Картки та готує експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності НУ / ЗВО, згідно з додатком 7 до цієї Методики, який подається експертній комісії, утвореній відповідно до Положення, для його використання під час визначення атестаційної оцінки НУ / ЗВО.

## **V. Визначення результатів державної атестації та групи наукової установи/закладу вищої освіти**

1. Результатом державної атестації є визначена атестаційна оцінка як характеристика ефективності діяльності НУ / ЗВО за попередні п'ять років.

2. Атестаційна оцінка НУ / ЗВО визначається у місячний строк Експертною комісією з урахуванням попередньої атестаційної оцінки НУ / ЗВО.

3. Попередня атестаційна оцінка НУ / ЗВО складається з класифікаційної оцінки та експертної оцінки, з урахуванням коефіцієнту регіональної підтримки (РП<sub>i</sub>), коефіцієнту руйнувань інфраструктури внаслідок агресії Російської Федерації проти України (К<sub>Рi</sub>) та розраховується за такою формулою:

$$A=(K+E)\times RP_i\times K_{Ri}, \text{ де}$$

A - попередня атестаційна оцінка;

К – класифікаційна оцінка;

Е – експертна оцінка, зазначена в експертному висновку;

РП<sub>і</sub> – коефіцієнт регіональної підтримки, який становить:

1,05 – для НУ / ЗВО, розташованих у Дніпропетровській, Одеській, Сумській, Чернігівській областях;

1,1 – для НУ / ЗВО, розташованих у Донецькій, Запорізькій, Луганській, Миколаївській, Харківській, Херсонській областях.

1,0 – для НУ / ЗВО, розташованих в інших областях;

1,15 – для тимчасово переміщених НУ / ЗВО, що утримують матеріально-технічну базу за своєю юридичною адресою.

К<sub>РІ</sub> - коефіцієнт руйнувань інфраструктури, який визначається співвідношенням:

$$K_{PI} = 1 + S_P/S_{ЗАГ}, \text{ де}$$

S<sub>Р</sub> - площа зруйнованої інфраструктури за даними Реєстру пошкодженого та знищеного майна ([rpm.renovation.gov.ua](http://rpm.renovation.gov.ua));

S<sub>ЗАГ</sub> - загальна площа будівель і споруд НУ / ЗВО, які знаходяться на обліку і балансі.

У разі, коли розраховане значення К<sub>РІ</sub> перевищує 1,1, НУ / ЗВО надає документальне підтвердження розрахунку.

У разі, коли розраховане значення К<sub>РІ</sub> перевищує 1,3, значення К<sub>РІ</sub> приймається рівним 1,3.

4. Після визначення попередньої атестаційної оцінки отримані результати всіх НУ / ЗВО відображаються у відсотках до максимальної кількості набраних балів за відповідним науковим напрямом.

5. Експертна комісія відповідно до пункту 18 Порядку здійснює обрахунок атестаційної оцінки, готує висновок про результат державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти згідно з додатком 8 до цієї Методики та відносить НУ / ЗВО до однієї з чотирьох груп А, Б, В та Г, з урахуванням таких їхніх меж:

група А – більше 75 % (включно);

група Б – від 50 % (включно) до 75 %;

група В – від 25 % (включно) до 50 %;

група Г – менше 25 %.

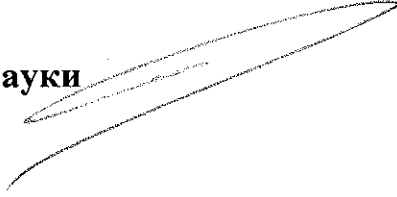
Група визначається одночасно для всіх НУ / ЗВО за відповідним науковим напрямом.

6. НУ, віднесені до групи Г, вважаються такими, що не пройшли державну атестацію.

ЗВО, які за відповідним науковим напрямом віднесені до групи Г, вважаються такими, що не пройшли за таким напрямом державну атестацію.

7. НУ / ЗВО, що пройшли державну атестацію, МОН видає свідоцтво про державну атестацію наукової установи / закладу вищої освіти за формою, наведеною у додатку 9 до цієї Методики.

**Генеральний директор  
директорату розвитку науки**



**Григорій МОЗОЛЕВИЧ**

Додаток 1  
до Методики оцінювання ефективності наукової  
(науково-технічної) діяльності наукових установ та  
закладів вищої освіти в частині провадження такими  
зкладами наукової (науково-технічної) діяльності  
за окремими науковими напрямками під час  
проведення державної атестації  
(пункт 1 розділу II)

(бланк наукової установи/закладу вищої освіти)

Міністерство освіти і науки України

**Заявка  
на проведення державної атестації**

Відповідно до Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими зкладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540, просимо провести державну атестацію

(найменування наукової установи / закладу вищої освіти та підпорядкованість)

(місцезнаходження)

(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

за таким(ми) науковим(ми) напрямом(мами)

(кожен науковий напрям зазначається окремим рядком)

та видати Свідоцтво про державну атестацію наукової установи / закладу вищої освіти встановленого зразка.

**Розподіл**

структурних підрозділів наукової установи/закладу вищої освіти за науковими напрямками

№ з/п	Назва наукового напрямку	Галузь знань	Назва структурних підрозділів наукової установи / закладу вищої освіти
1	2	3	4

Загальна площа будівель і споруд наукової установи / закладу вищої освіти, які перебувають на обліку та балансі НУ / ЗВО, кв. метри,  $S_{ЗАГ} =$  \_\_\_\_\_

Площа зруйнованої інфраструктури за даними Реєстру пошкодженого та знищеного майна (rpm.renovation.gov.ua) , кв. метри,  $S_P =$  \_\_\_\_\_

Інформаційні матеріали для проведення державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти додаються.

Додаток: на \_\_\_\_\_ арк.

\_\_\_\_\_ (посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)



Додаток 2  
до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації (пункт 1 розділу II)

**Перелік  
показників, за якими здійснюється оцінка результативності наукової (науково-технічної) діяльності наукової установи/закладу вищої освіти за науковим напрямом та потенціалу розвитку цього наукового напрямку**

*(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)*

*(науковий напрям)*  
за період з 20\_\_ по 20\_\_ роки  
(період – 5 років)

Показники оцінки кадрового потенціалу		Роки <sup>[1]*</sup>				
1	2	3	4	5	6	7
П <sub>1</sub>	Чисельність усіх працівників наукової установи / закладу вищої освіти за основним місцем роботи, осіб					
П <sub>2</sub>	Чисельність штатних одиниць наукових працівників (далі – НП) відповідно до штатного розпису, осіб					
П <sub>3</sub>	Чисельність НП за основним місцем роботи, осіб					
П <sub>4</sub>	Чисельність штатних одиниць науково-педагогічних працівників (далі – НПП) відповідно до штатного розпису, осіб					
П <sub>5</sub>	Чисельність НПП за основним місцем роботи, осіб					
П <sub>6</sub>	Чисельність молодих учених з числа НП та НПП за основним місцем роботи, осіб					
П <sub>7</sub>	Чисельність аспірантів денної форми навчання, осіб					
П <sub>8</sub>	Чисельність докторантів, осіб					
П <sub>9</sub>	Оцінка гендерного балансу (кількість жінок з числа НП та НПП за основним місцем роботи), осіб					
П <sub>10</sub>	Чисельність кандидатів наук (докторів філософії) та докторів наук, з числа НП та НПП та докторантів, які працюють за основним місцем роботи, осіб					

Показники оцінки результативності наукової діяльності		Роки <sup>[1]*</sup>				
		3	4	5	6	7
1	2					
I	<b>Підготовка дослідників</b>					
P1	Кількість НП, НПП та / або аспірантів, яким присуджено науковий ступінь доктора філософії (кандидата наук), які працювали за основним місцем роботи та / або навчались у науковій установі / закладі вищої освіти, осіб					
P2	Кількість НП, НПП та/або докторантів, яким присуджено науковий ступінь доктора наук, які працювали за основним місцем роботи та / або навчались в науковій установі / закладі вищої освіти, осіб					
II	<b>Наукові публікації</b>					
P3	Кількість монографій, які індексуються у Scopus та / або WoS, одн.					
P4	Кількість монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та / або ЄС, крім монографій, які враховані у показнику P3, одн.					
P5	Кількість монографій, які опубліковані в Україні та інших монографій (крім монографій, які враховано у показниках P3 та P4), одн.					
P6	Кількість опублікованих розділів монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS, одн.					
P7	Кількість наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1- Q2****, одн.					
P8	Кількість наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q3- Q4**, одн.					
P7-8B	Кількість наукових статей, із зазначених у показниках P7 та P8, опубліковані у відкритому доступі, одн.					
P9	Кількість наукових статей, які опубліковані у фахових наукових виданнях України категорії Б та / або публікацій, які індексуються у Scopus та / або WoS (крім публікацій, які враховано у показниках P7 та P8) , одн.					
P10	Кількість опублікованих препринтів***, які мають DOI, одн.					
P11	Кількість опублікованих словників, довідників, підручників, посібників, хрестоматій, каталогів та енциклопедій, автор. арк.					
P12	Кількість опублікованих наборів дослідницьких (наукових) даних, зокрема FAIR-даних****, одн.					

P <sub>12-1</sub>	Кількість наукових видань (журналів), що включено до фахових наукових видань України категорії А, одночасним засновником та видавцем яких є наукова установа / заклад вищої освіти, та які індексувались у звітному році у наукометричних базах даних Scopus та/або WoS, одн.					
III	<b>Інтелектуальна власність</b>					
P <sub>13</sub>	Об'єкти права інтелектуальної власності, зареєстровані в Україні, одн.					
P <sub>13-1</sub>	Кількість отриманих патентів України на винаходи та / або сорти рослин, одн.					
P <sub>13-2</sub>	Кількість отриманих патентів України на корисні моделі, одн.					
P <sub>13-3</sub>	Кількість отриманих свідоцтв авторського права на комп'ютерні програми, одн.					
P <sub>14</sub>	Об'єкти права інтелектуальної власності, зареєстровані в інших країнах					
P <sub>14-1</sub>	Кількість міжнародних патентів, які обліковуються міжнародними патентними базами, одн.					
IV	<b>Конкурсне фінансування проектів</b> <i>(У цьому блоці зазначається інформація лише щодо конкурсних відборів, у яких можуть брати участь всі наукові установи та заклади вищої освіти, незалежно від відомчого підпорядкування)</i>					
P <sub>15</sub>	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на міжнародні гранти з виконання наукових досліджень і розробок за пріоритетними програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, НАТО, УНТЦ), одн.-					
P <sub>16</sub>	Кількість заявок, із зазначених у показнику P <sub>15</sub> , у яких наукова установа / заклад вищої освіти є координатором (заявником), одн.					
P <sub>17</sub>	Кількість заявок, із зазначених у показнику P <sub>15</sub> , які визначені переможцями та профінансовані, одн.					
P <sub>18</sub>	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на загальнодержавні***** конкурсні відбори проектів з виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Національної академії наук України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду), де наукова установа / заклад вищої освіти є координатором (заявником), одн.					

P <sub>19</sub>	Кількість заявок, які визначені переможцями загальнодержавних***** конкурсних відборів, та отримали фінансування на виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Національної академії наук України, Українського культурного фонду), де наукова установа / заклад вищої освіти є координатором (заявником), одн.					
P <sub>20</sub>	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ЄС, які обліковуються на порталі <a href="https://cordis.europa.eu/">https://cordis.europa.eu/</a> ), одн.					
P <sub>21</sub>	Кількість заявок, із зазначених у показнику P <sub>20</sub> , у яких наукова установа/заклад вищої освіти є координатором (заявником), одн.					
P <sub>22</sub>	Кількість заявок, із зазначених у показнику P <sub>20</sub> , які визначені переможцями та профінансовані, одн.					
V	<b>Експертна діяльність</b>					
P <sub>23</sub>	Кількість реалізованих експертних ролей НП та НПП (експертиза міжнародних конкурсів: Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, Erasmus+), одн.					
P <sub>24</sub>	Кількість реалізованих експертних ролей НП та НПП (експертиза загальнодержавних***** конкурсних відборів Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України; участь в експертних групах та комісіях МОН з питань державної атестації наукових установ/закладів вищої освіти та/або процедур присудження наукового ступеня у разовій спеціалізованій вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії), одн.					

Показники оцінки фінансової діяльності (У цьому блоці всі дані наводяться у національній валюті – тис. грн.)		Роки <sup>[1]*</sup>				
		3	4	5	6	7
1	2					
Ф <sub>1</sub>	Обсяг коштів спеціального фонду на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародного конкурсного відбору серед пріоритетних наукових програм (гранти (проекти) Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом, інші міжнародні					

	проекти, зареєстровані відповідно до Порядку реєстрації міжнародних науково-технічних програм і проектів, що виконуються в рамках міжнародного науково-технічного співробітництва українськими вченими, а також грантів, що надаються в рамках такого співробітництва, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 20.11.2017 № 1507, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2017 року за № 1564/31432)					
Ф <sub>2</sub>	Обсяг коштів спеціального фонду на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародних конкурсних відборів (крім грантів (проектів), врахованих у показнику Ф <sub>1</sub> ), а також гранти (проекти) з науковою складовою) (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ЄС та/або ОЕСР)					
Ф <sub>3</sub>	Обсяг коштів спеціального фонду, отриманих на виконання наукових досліджень і розробок, які за результатами загальнодержавних***** конкурсних відборів фінансуються із спеціального фонду Державного бюджету України (державні наукові гранти, проекти та конкурси)					
Ф <sub>4</sub>	Обсяг коштів спеціального фонду, отриманих на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг за господарськими договорами/контрактами та / або ліцензійними угодами, які фінансуються іноземними фізичними/юридичними особами					
Ф <sub>5</sub>	Обсяг коштів спеціального фонду Державного бюджету України, отриманих на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг за господарськими договорами/контрактами та / або ліцензійними угодами, які фінансуються українськими фізичними/юридичними особами					
Ф <sub>6</sub>	Балансова вартість придбаного, отриманого у власність наукового обладнання					
*Ф <sub>7</sub>	Витрати на розвиток наукової діяльності з позанаукових рахунків наукової установи/закладу вищої освіти, окрім фонду заробітної плати НПП, відповідно до Формули розподілу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2019 року № 1146, сталих (ендавмент) фондів ЗВО, внутрішніх грантів на дослідження (окрім фінансування досліджень із загального фонду) тощо)					

Ф <sub>8</sub>	Капітальні видатки на обладнання / устаткування для підвищення енергоефективності наукової установи/закладу вищої освіти, впровадження технологій зеленої енергетики (окрім утеплення, санації будівель тощо)					
Ф <sub>9</sub>	Річний фонд заробітної плати НП					
*Ф <sub>10</sub>	Річний фонд заробітної плати НПП*****					

П<sup>1\*</sup> Всі показники чисельності обліковуються кожного звітного року станом на 31 грудня.

\* Значення показників Ф<sub>7</sub> та Ф<sub>10</sub> заповнюються лише заклади вищої освіти

\*\* Квартиль журналу визначається за даними SCImago Journal Ranking. Дані про квартал беруться у рік публікації статті. У випадку наявності у журналу декількох значень кварталів за різними спеціалізаціями, до розрахунку враховується найвищий з них.

\*\*\* Препринт - це версія наукового рукопису, розміщена у відкритому доступі перед офіційним рецензуванням та публікацією, з метою швидкого доступу наукової спільноти до результатів відповідних досліджень, отримання пропозицій, зауважень тощо. Для статей з відкритим доступом дата видання препринту повинна бути не ранішою ніж за 30 днів до офіційної публікації статті, при платному або обмеженому доступі препринт (постпринт) враховується не в залежності від дати його видання

\*\*\*\* FAIR-дані – дані, які зберігаються в електронній формі та відповідають принципам належного управління дослідницькими даними (принципам FAIR (відшукуваності (Findable), доступності (Accesible), сумісності (Integoretable) та повторного використання (Reusable).

Дослідницькі дані – дані або дані та метадані, зібрані та (або) одержані в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень, які зокрема, використовуються для підтвердження таких досліджень та отриманих наукових результатів;

Показник Р<sub>12</sub> заповнюється, але буде врахований в розрахунках з наступної атестації.

\*\*\*\*\*Загальнодержавні конкурсні відбори - конкурсні відбори проектів, у яких можуть брати участь заклади вищої освіти та наукові установи будь-якої форми власності та незалежно від відомчого підпорядкування.

\*\*\*\*\* Зазначається із врахуванням підвищуючих коефіцієнтів для окремих закладів вищої освіти, встановлених законодавством.

Показник Ф<sub>10</sub> заповнюється, але буде врахований в розрахунок з наступної атестації.

\_\_\_\_\_  
(посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 3  
до Методики оцінювання ефективності наукової  
(науково-технічної) діяльності наукових установ та  
закладів вищої освіти в частині провадження такими  
закладами наукової (науково-технічної) діяльності  
за окремими науковими напрямами під час  
проведення державної атестації  
(пункт 1 розділу II)

**Відомості  
про наукову та науково-технічну діяльність наукової установи / закладу вищої освіти  
за науковим напрямом**

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

(науковий напрям)  
за період з 20\_\_ по 20\_\_ роки  
(період – 5 років)

**I. Кадровий потенціал**

1.1. Динаміка розвитку кадрового потенціалу (стисла аналітична довідка) (до 20 рядків).

1.2. Інформація щодо підготовки наукових кадрів (наводиться інформація щодо осіб, які у звітний період отримали науковий ступінь (до 5 докторів філософії (кандидатів наук) та 5 докторів наук на рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Прізвище, власне ім'я	Посада за основним місцем роботи або місце навчання за денною формою у науковій установі / закладі вищої освіти	Назва дисертації / здобутий науковий ступінь	Спеціалізована вчена рада	Дата захисту, номер та дата видачі диплому	Посилання на розміщення публікації (у разі наявності)
1	2	3	4	5	6	7

**II. Інформація щодо основних результатів наукової діяльності**

2.1. Публікаційна активність (список наукових праць (монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS; монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та/або ЄС або опубліковані в Україні); розділів монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS; статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з кuartилями Q1- Q4; статей, які опубліковані у фахових наукових виданнях України категорії Б; препринтів, які мають DOI; словників, довідників, каталогів та енциклопедій; наборів дослідницьких даних, зокрема FAIR-даних, які мають DOI) (до 5 одиниць кожної із зазначених позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Автори	Назва роботи	Назва видання, в якому опубліковано роботу	Том, номер (випуск), рік, DOI або веб-адреса електронної версії	Зазначити чи є публікація у відкритому доступі (так / ні)
1	2	3	4	5	6

**2.2. Перелік охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності, отриманих в Україні, а також міжнародних патентів, які обліковуються міжнародними патентними базами, за результатами виконаних у 5-річному періоді наукових робіт і розробок за науковим напрямом (до 5 одиниць кожної з позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:**

Назва патенту/ Номер	Організації-власники	Країна, в якій отримано патент /Рік отримання патенту	Балансова вартість, тис. грн.	Чи діє на момент подання матеріалів на атестацію	Посилання на розміщення у відповідних базах даних
1	2	3	4	5	6

**2.3. Інформація щодо участі наукової установи / закладу вищої освіти у конкурсних відборах проектів з виконання наукових досліджень і розробок (заявки на гранти (проекти) за пріоритетними науковими програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом); заявки на гранти (проекти) на загальнодержавні конкурсні відбори (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду); заявки на гранти (проекти) на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ОЕСР) (до 5 одиниць з кожної категорії конкурсних відборів за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:**

№ з/п	Грантодавець	Назва заявки (проекту) / Номер заявки (проекту)	Заявник (координатор проекту)	Обсяг отриманого фінансування* (в тис. грн)	Керівник проекту
1	2	3	4	5	6
<b>Заявки на гранти (проекти) за пріоритетними науковими програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом)</b>					
<b>Заявки на гранти (проекти) на загальнодержавні конкурсні відбори (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду)</b>					
<b>Заявки на гранти (проекти) на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн інші наукові грантові програми країн ЄС та/або ОЕСР, які обліковуються CORDIS)</b>					

\* Зазначається у разі, якщо відповідний проект визначений переможцем конкурсного відбору та профінансований

**2.4 Експертна діяльність (участь працівників наукової установи/закладу вищої освіти в науковій та науково-технічній експертизі проектів міжнародних конкурсів (Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, Erasmus+) та загальнодержавних конкурсних відборах проектів (Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, участь в експертних групах та комісіях МОН з питань державної атестації наукових установ / закладів вищої освіти та / або процедур присудження наукового ступеня у разовій спеціалізованій вченій раді закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (до 5 експертів за всіма конкурсними відборами за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:**



№ з/п	Прізвище, власне ім'я експерта	Замовник / організатор конкурсу	Назва конкурсного відбору	Рік проведення експертизи	Кількість проведених наукових/науково-технічних експертиз
1	2	3	4	5	6

### III. Фінансова діяльність

**3.1. Кількість виконаних наукових (науково-технічних) робіт та обсяги коштів, отриманих на їх фінансування за результатами міжнародних конкурсних відборів проектів серед пріоритетних наукових програм (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом, інші міжнародні проекти, зареєстровані відповідно до Порядку реєстрації міжнародних науково-технічних програм і проектів, що виконуються в рамках міжнародного науково-технічного співробітництва українськими вченими, а також грантів, що надаються в рамках такого співробітництва, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 20 листопада 2017 року № 1507, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2017 року за № 1564/31432); загальнодержавних конкурсних відборів (Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду); інших міжнародних конкурсних відборів проектів зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ОЕСР) (до 5 одиниць з кожної категорії конкурсних відборів за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:**

№ з/п	Номер проекту / назва проекту /	Організація-координатор (заявник) / організація-виконавець	Керівник проекту від наукової установи / закладу вищої освіти	Загальний обсяг отриманого фінансування, тис. грн.	Роки виконання	Посилання на сайт грантодавця
1	2	3	4	5	6	7
<b>Гранти (проекти) за пріоритетними міжнародними науковими програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом)</b>						
<b>Загальнодержавні гранти (проекти) (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду)</b>						
<b>Гранти (проекти) на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ОЕСР)</b>						

**3.2. Кількість виконаних наукових (науково-технічних) робіт на замовлення українських і міжнародних фізичних / юридичних осіб та обсяги коштів, отриманих на їх фінансування (до 5 одиниць з кожної категорії), (до 5 одиниць з кожної категорії за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:**

№ з/п	Номер договору (контракту)	Назва замовника	Предмет договору (контракту)	Загальний обсяг отриманого фінансування, тис. грн.	Роки виконання	Посилання на сайт замовника, або будь-які інші підтвердження
1	2	3	4	5	6	7

**3.3. Наукова новизна результатів, отриманих науковою установою / закладом вищої освіти (до 5 наукових (науково-технічних, прикладних) результатів за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:**

№ з/п	Джерело фінансування (код КПКВК, загальний / спеціальний фонд,	Назва роботи	Період виконання роботи (з ... по ...)	Фактичний обсяг фінансування за повний період (тис. грн)	Отриманий науковий результат, його новизна, науковий рівень, значимість та практичне застосування
1	2	3	4	5	6

**3.4. Витрати на розвиток наукової діяльності з позанаукових рахунків наукової установи / закладу вищої освіти (формули розподілу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти; сталих (ендавмент) фондів; внутрішніх грантів на дослідження (окрім фінансування досліджень із загального фонду) тощо) (до 5 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:**

№ з/п	Джерело фінансування ("формула" ЗВО, ендавмент (благодійний) фонд ЗВО/НУ, внутрішні гранти із позанаукових рахунків тощо)	Код КПКВК, загальний / спеціальний фонд, банківський рахунок тощо	Опис внутрішньої програми фінансування досліджень	Період функціонування внутрішньої програми фінансування досліджень, роки	Фактичний обсяг фінансування внутрішньої програми фінансування досліджень, тис. грн	Посилання на внутрішнє Положення про програму фінансування досліджень
1	2	3	4	5	6	7

**3.5. Витрати на обладнання для підвищення енергоефективності наукової установи / закладу вищої освіти, впровадження технологій зеленої енергетики (до 5 позицій на рік), відповідно до таблиці:**

№ з/п	Назва обладнання / устаткування	Вартість обладнання / устаткування (тис. грн)	Отриманий результат від впровадження (покращення умов праці, ефективне використання ресурсів тощо)	Посилання, що підтверджує проведені закупівлі
1	2	3	4	5

**IV. Матеріально-технічна та дослідно-експериментальна база наукових досліджень і розробок**

**4.1. Перелік та балансова вартість придбаного або отриманого у власність / довгострокове користування обладнання (дані про закупівлю або отримання за звітний період унікальних наукових приладів та обладнання іноземного або вітчизняного виробництва) (до 5 позицій на рік), відповідно до таблиці:**

№ з/п	Назва приладу (українською мовою та мовою оригіналу), його марка, фірма-виробник, країна походження	Рік придбання / постановки на баланс	Балансова вартість, тис. грн

1	2	3	4

**4.2. Наявність унікальних наукових об'єктів** (центри колективного користування науковим обладнанням, об'єкти, що становлять національне надбання, наукові парки), (до 5 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Найменування наукового об'єкта	Короткий опис діяльності, функціонал
1	2	3

**4.3. Наявність іншого сучасного високотехнологічного наукового обладнання, придбаного / отриманого поза межами звітного періоду** (до 5 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Назва приладу (українською мовою та мовою оригіналу), його марка, фірма-виробник, країна походження	Рік постановки на баланс наукової установи / закладу вищої освіти	Балансова вартість, грн.	Посилання, що підтверджує проведені закупівлі
1	2	3	4	

**V. Міжнародне наукове та науково-технічне співробітництво наукової установи/закладу вищої освіти за науковим напрямом із закордонними організаціями**

1) *Описати наукове та науково-технічне співробітництво із закордонними організаціями. Навести дані щодо тематики співробітництва із зарубіжними партнерами навести інформацію щодо країн з якими здійснюється міжнародне науково-технічне співробітництво (до 5 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці*

№ з/п	Країна-партнер	Установа-партнер	Тематика співробітництва	Документ, відповідно до якого здійснюється співробітництво, термін його дії	Практичні результати від співробітництва
1	2	3	4	5	6

2) *вказати інформацію щодо міжнародного науково-технічного співробітництва наукової установи / закладу вищої освіти (кількість спеціалістів, що брали участь у міжнародних виставках та конференціях, проходили стажування або виконували спільні наукові дослідження і розробки за кордоном; кількість міжнародних науково-практичних семінарів, конференцій, інших заходів проведених науковою установою / закладом вищої освіти).*

## VI. Перспективи розвитку

*Визначити та обґрунтувати шляхи і перспективи розвитку наукової установи / закладу вищої освіти на підставі аналізу кількісних та якісних характеристик науково-педагогічного та наукового потенціалу, а також прогнозного впливу соціально-економічного розвитку на регіональному і національному рівнях, впливу інтеграції до європейського дослідницького простору (до 50 рядків).*

\_\_\_\_\_ (посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 4  
до Методики оцінювання ефективності наукової  
(науково-технічної) діяльності наукових установ та  
закладів вищої освіти в частині провадження такими  
зкладами наукової (науково-технічної) діяльності  
за окремими науковими напрямками під час  
проведення державної атестації  
(пункт 1 розділу II)

**Опис впливу  
результатів діяльності наукової установи / закладу вищої освіти на розвиток  
науки, суспільства та економіки**

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

(науковий напрям)

за період з 20\_\_ по 20\_\_ роки

(період – 5 років)

<b>Порядковий № впливу</b>	
<b>Основний вид впливу</b> (необхідне підкреслити)	на розвиток економіки, на забезпечення безпеки та оборони країни; на розвиток технологій; на забезпечення здоров'я та якості життя; на розвиток передової науки, зокрема на популяризацію результатів наукових досліджень; на розвиток освіти; на розвиток соціальної сфери; на розвиток культури; на збереження навколишнього середовища; на забезпечення продовольчої безпеки; на розвиток державної політики
<b>Перелік основних наукових результатів, які дали змогу досягти впливу</b>	
<b>Опис основних наукових результатів, які дали змогу досягти цього впливу</b> (до 3000 знаків)	
<b>Роль наукової установи / закладу вищої освіти, що звітує, у досягненні впливу</b> (до 2000 знаків)	
<b>Опис впливу</b> (до 6000 знаків)	
<b>Перелік підтверджень впливу (опис підтвердження кожного впливу до 1000 знаків</b> (акти виконаних робіт за договорами, контрактами, ліцензійними угодами; посилення на результати впливу (нормативні документи, стандарти тощо); експертні висновки, документи наукової та науково-технічної експертизи; публікація на офіційному сайті (за наявності такого) об'єкту впливу; публікації результатів соціологічних досліджень впливу, публікації результатів впливу у всеукраїнських чи закордонних медіа; публікації на офіційних сайтах центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування; публікації на офіційних сайтах публічних органів іноземних держав, міжнародних організацій; підтвердження широкого використання результатів науковою спільнотою), аналітичні довідки (висновки), підготовлені на замовлення державних органів.	

(посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)

(підпис)

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 5  
до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямами під час проведення державної атестації (пункт 1 розділу III)

**Питомі показники результативності (індикатори),  
за якими здійснюється розрахунок класифікаційної оцінки за науковим  
напрямом**

*(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)*

за науковим напрямом \_\_\_\_\_

Індикатор	Назва та опис	Формула розрахунку індикатора	Ваговий коефіцієнт (K <sub>i</sub> )
1	2	3	
<b>Показники кадрового складу наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом</b>			
I <sub>1</sub>	Питомий показник кількості аспірантів, наукових працівників (далі – НП) та/або науково-педагогічних працівників (далі – НПП), яким присуджено науковий ступінь доктора філософії (кандидата наук), на 1 особу за науковим напрямом (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання)	$I_1 = \frac{P_1}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7}$	1
I <sub>2</sub>	Питомий показник докторантів, НП та/або НПП, яким присуджено науковий ступінь доктора наук на 1 особу (НПП + працівники НДП + докторанти)	$I_2 = \frac{P_2}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I <sub>3</sub>	Питомий показник кількості молодих вчених з числа НП та НПП на 1 особу (НП+НПП+ аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_3 = \frac{P_6}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I <sub>4</sub> *	Питомий показник кількості НП (за основним місцем роботи в закладі вищої освіти на 1 особу (НП+НПП))	$I_4 = \frac{\Pi_3}{\Pi_3 + \Pi_5}$	1
I <sub>5</sub>	Питомий показник гендерної рівності (кількість жінок з числа НП та НПП на 1 особу (НП+НПП+ аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_5 = \left  \frac{\Pi_9}{\Pi_3 + \Pi_5 + \Pi_7 + \Pi_8} - 0,5 \right $	0,5
I <sub>5-1</sub>	Питомий показник кандидатів наук (докторів філософії) та докторів наук на 1 особу (НП+НПП+докторанти)	$I_{5-1} = \frac{P_{10}}{\Pi_3 + \Pi_5 + \Pi_8}$	1

I <sub>6</sub>	Питомий показник кількості реалізованих експертних ролей НП та НПП на 1 особу (НП + НПП + докторанти)	$I_6 = \frac{0,3P_{23} + 0,1P_{24}}{П_3 + 0,5П_5 + П_8}$	1
<b>Показники фінансової діяльності наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом</b>			
I <sub>7</sub>	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародного конкурсного відбору серед пріоритетних наукових програм на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_7 = \frac{\Phi_1}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	3
I <sub>8</sub>	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародних конкурсних відборів (крім грантів (проектів), врахованих у показнику $\Phi_1$ , а також гранти (проекти) з науковою складовою) на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_8 = \frac{\Phi_2}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	2
I <sub>9</sub>	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових досліджень і розробок, які за результатами загальнодержавних конкурсних відборів фінансуються із спеціального фонду бюджету на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_9 = \frac{\Phi_3}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1
I <sub>10</sub>	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг, які фінансуються іноземними замовниками на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{10} = \frac{\Phi_4}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	3
I <sub>11</sub>	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг, які фінансуються українськими фізичними/юридичними особами на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{11} = \frac{\Phi_5}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	2
I <sub>12</sub>	Питомий показник балансової вартості придбаного та отриманого у власність наукового обладнання на 1 особу (НП +	$I_{12} = \frac{\Phi_6}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1

	НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн		
I <sub>13</sub> *	Питомий показник обсягів коштів на розвиток наукової діяльності з позанаукових рахунків на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{13} = \frac{\Phi_7}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	0,5
I <sub>14</sub>	Питомий показник обсягів капітальних видатків на підвищення енергоефективності, впровадження технологій зеленої енергетики на 1 особу (працівники за основним місцем роботи), тис. грн	$I_{14} = \frac{\Phi_8}{\Pi_1}$	1
I <sub>15</sub>	Питомий показник річного фонду заробітної плати НП на 1 особу (НП), тис. грн	$I_{15} = \frac{\Phi_9}{\Pi_3}$	2
<b>Публікаційна активність</b>			
I <sub>17</sub>	Питомий показник кількості монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{17} = \frac{P_3}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1,5
I <sub>18</sub>	Питомий показник кількості монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та/або ЄС, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{18} = \frac{P_4}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1,2
I <sub>19</sub>	Питомий показник кількості монографій, які опубліковані в Україні та інших монографій на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{19} = \frac{P_5}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I <sub>20</sub>	Питомий показник кількості опублікованих розділів монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{20} = \frac{P_6}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I <sub>21</sub>	Питомий показник кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1-Q2, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{21} = \frac{P_7}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	2
I <sub>22</sub>	Питомий показник кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q3-Q4, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{22} = \frac{P_8}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1

I <sub>23</sub>	Питомий показник кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1-Q4 опубліковані у відкритому доступі, у загальній кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1-Q4.	$I_{23} = \frac{P_{7-8B}}{P_7 + P_8}$	0,15(K <sub>21</sub> +K <sub>22</sub> )I <sub>23</sub>
I <sub>24</sub>	Питомий показник кількості наукових статей, які опубліковані у фахових наукових виданнях України категорії Б та публікацій, які індексуються у Scopus та/або WoS (крім публікацій, які враховано у показниках P <sub>7</sub> та P <sub>8</sub> ), на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{24} = \frac{P_9}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	0,5
I <sub>25</sub>	Питомий показник кількості опублікованих препринтів на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{25} = \frac{P_{10}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	0,2
I <sub>26</sub>	Питомий показник кількості опублікованих словників, довідників, підручників, посібників, хрестоматій, каталогів та енциклопедій (авторських аркушів) на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{26} = \frac{P_{11}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I <sub>27</sub>	Питомий показник кількості наукових видань (журналів), що включено до фахових наукових видань України категорії А, одночасним засновником та видавцем яких є наукова установа/заклад вищої освіти, та які індексувались у звітному році у наукометричних базах даних Scopus та/або WoS на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{27} = \frac{P_{12-1}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
<b>Інтелектуальна власність</b>			
I <sub>28-1</sub>	Питомий показник кількості отриманих патентів України на винаходи, сорти рослин на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{28-1} = \frac{P_{13-1}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	3
I <sub>28-2</sub>	Питомий показник кількості отриманих патентів України на корисні моделі на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{28-2} = \frac{P_{13-2}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1



I <sub>28-3</sub>	Питомий показник кількості отриманих свідоцтв авторського права на комп'ютерні програми на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{28-3} = \frac{P_{13-3}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
I <sub>29</sub>	Питомий показник кількості міжнародних патентів, які обліковуються міжнародними патентними базами, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{29} = \frac{P_{14}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	4
<b>Конкурсне фінансування проектів</b>			
I <sub>30</sub>	Питомий показник кількості поданих і прийнятих до розгляду заявок на отримання міжнародних грантів на виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом) на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{30} = \frac{P_{15}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	0,5
I <sub>31</sub>	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на отримання міжнародних грантів на виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом), у яких наукова установа/заклад вищої освіти є координатором (заявником)	$I_{31} = \frac{P_{16}}{P_{15}}$	2I <sub>31</sub>
I <sub>32</sub>	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на отримання міжнародних грантів на виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом), які визначені переможцями та профінансовані	$I_{32} = \frac{P_{17}}{P_{15}}$	4I <sub>32</sub>
I <sub>33</sub>	Питомий показник кількості поданих та прийнятих до розгляду заявок на отримання загальнодержавного конкурсного фінансування проектів з виконання наукових досліджень і розробок (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду), де наукова установа/заклад вищої освіти є	$I_{33} = \frac{P_{18}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1

	координатором (заявником), на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)		
I <sub>34</sub>	Питомий показник кількості заявок, які визнані переможцями загальнодержавних конкурсних відборів, та отримали фінансування на виконання наукових досліджень і розробок	$I_{34} = \frac{P_{19}}{P_{18}}$	2I <sub>34</sub>
I <sub>35</sub>	Питомий показник кількості поданих та прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, які мають наукову складову, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{35} = \frac{P_{20}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	0,5
I <sub>36</sub>	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, які мають наукову складову у яких наукова установа/заклад вищої освіти є координатором	$I_{36} = \frac{P_{21}}{P_{20}}$	2I <sub>36</sub>
I <sub>37</sub>	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, які мають наукову складову, які визначені переможцями та профінансовані	$I_{37} = \frac{P_{22}}{P_{20}}$	4I <sub>37</sub>

\* Обчислення індикаторів I<sub>4</sub>, I<sub>13</sub> та I<sub>16</sub> відбувається лише для закладів вищої освіти. У випадку проходження науковими установами та закладами вищої освіти одночасної державної атестації за відповідним науковим напрямом, їх оцінювання проводиться за виключенням індикаторів I<sub>4</sub>, I<sub>13</sub> та I<sub>16</sub>.

Індикатори I<sub>31</sub> та I<sub>32</sub> враховуються до класифікаційної оцінки за умови врахування до класифікаційної оцінки індикатора I<sub>30</sub>.

Індикатор I<sub>34</sub> враховується до класифікаційної оцінки за умови врахування до класифікаційної оцінки індикатора I<sub>33</sub>.

Індикатори I<sub>36</sub> та I<sub>37</sub> враховуються до класифікаційної оцінки за умови врахування до класифікаційної оцінки індикатора I<sub>35</sub>.

Додаток 6  
до Методики оцінювання ефективності наукової  
(науково-технічної) діяльності наукових установ та  
закладів вищої освіти в частині провадження такими  
закладами наукової (науково-технічної) діяльності  
за окремими науковими напрямками під час  
проведення державної атестації  
(пункт 6 розділу IV)

**Картка експертного оцінювання  
наукової установи / закладу вищої освіти**

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

(науковий напрям)

за період з 20\_\_ по 20\_\_ роки (період – 5 років)

<b>Підтвердження відсутності потенціального конфлікту інтересів у експерта</b>	
<b>Вплив № __</b>	
<b>Підтвердження впливу достатні</b> (поставити відмітку «+», якщо експерт вважає наведені докази впливу достатніми, у протилежному випадку поставити відмітку «-»)	
<b>Коментар експерта</b> (обґрунтувати, чому підтвердження достатності впливу є достатнім/недостатнім)	
<b>Експертна оцінка (з урахуванням ролі установи, що звітує у досягненні впливу)</b> (поставити відповідну кількість балів, поданих у дужках)	
<i>масштаб впливу: локальний (1), регіональний (2), національний (3), міжнародний (4), глобальний (5)</i>	
<b>Коментар експерта</b> (обґрунтувати, чому обрано такий масштаб впливу)	
<i>розмір впливу: незначний (1), помірний (2), значний (3), великий (4), визначальний (5)</i>	
<b>Коментар експерта</b> (обґрунтувати, чому обрано такий розмір впливу)	
<b>Оцінка експерта за вплив № __</b> (визначається як сума експертних оцінок за масштаб та розмір впливу, якщо підтвердження впливу достатні – вказуємо цю суму, якщо підтвердження впливу не достатні виставляється оцінка «0»)	

Для кожного наступного описаного впливу таблиця повторюється.

<b>Результат оцінювання</b>	
<b>Загальна кількість оцінених впливів експертом</b>	
<b>Підсумкова оцінка експерта</b> (визначається як сума оцінок експерта за всі описані впливи, поділена на загальну кількість впливів, які оцінено)	
<b>Коментар експерта</b> (наводиться оцінка діяльності наукової установи/закладу вищої освіти в цілому)	

\_\_\_\_\_  
(підпис експерта)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 7  
до Методики оцінювання ефективності наукової  
(науково-технічної) діяльності наукових установ та  
закладів вищої освіти в частині провадження такими  
зкладами наукової (науково-технічної) діяльності  
за окремими науковими напрямками під час  
проведення державної атестації  
(пункт 7 розділу IV)

**ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК  
щодо результатів експертного оцінювання  
ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти**

Експертна група № \_\_\_\_\_ за науковим напрямом \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ у складі її членів:

\_\_\_\_\_ ,  
створена відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20 \_\_\_\_  
№ \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ », провела експертне  
оцінювання ефективності діяльності

\_\_\_\_\_ (найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (відомча підпорядкованість наукової установи / закладу вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (місцезнаходження)

\_\_\_\_\_ (ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

За результатами експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи /  
закладу вищої освіти) експертна оцінка становить \_\_\_\_\_

Голова експертної групи \_\_\_\_\_  
(підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Секретар експертної групи \_\_\_\_\_  
(підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Рішення ухвалено на засіданні експертної групи від \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20 \_\_\_\_ року.

\_\_\_\_\_

Додаток 8  
до Методики оцінювання ефективності наукової  
(науково-технічної) діяльності наукових установ та  
закладів вищої освіти в частині провадження такими  
закладами наукової (науково-технічної) діяльності  
за окремими науковими напрямками під час  
проведення державної атестації  
(пункт 5 розділу V)

**Висновок**  
**про результат державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти**

За результатами державної атестації, проведеної \_\_\_\_ \_\_\_\_ 20\_\_\_\_ року, наукова  
установа / заклад вищої освіти

---

*(найменування наукової установи / закладу вищої освіти)*

---

*(місцезнаходження)*

---

*(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)*

визнається такою (таким), що пройшла (пройшов) державну атестацію та віднесено до  
групи \_\_\_\_.

Голова експертної групи

\_\_\_\_\_  
*(підпис)*

\_\_\_\_\_  
*(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)*

\_\_\_\_\_

Додаток 9  
до Методики оцінювання ефективності наукової  
(науково-технічної) діяльності наукових установ та  
закладів вищої освіти в частині провадження такими  
зкладами наукової (науково-технічної) діяльності  
за окремими науковими напрямками під час  
проведення державної атестації  
(пункт 7 розділу V)

**СВІДОЦТВО**  
**про державну атестацію наукової установи / закладу вищої освіти**

Серія \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

Дата видачі \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Цим свідоцтвом визнається, що наукова установа / заклад вищої освіти

\_\_\_\_\_

*(найменування наукової установи / закладу вищої освіти)*

\_\_\_\_\_

*(місцезнаходження)*

\_\_\_\_\_

*(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)*

за результатами державної атестації, проведеної \_\_\_\_\_ 20\_\_ року, визнається  
такою/таким, що пройшла/пройшов державну атестацію.

Наукову устанovu / заклад вищої освіти за науковим напрямом \_\_\_\_\_  
віднесено до групи \_\_\_\_\_.

Термін дії свідоцтва до \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

Заступник Міністра

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

\_\_\_\_\_

*(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)*

*М. П.*

\_\_\_\_\_