**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів вищої освіти)»**

**І. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

Мережа закладів вищої освіти в Україні є великою за кількістю закладів та широкою за географічним розташуванням - без урахування відокремлених структурних підрозділів на початок повномасштабного вторгнення на 1 млн. населення припадало близько семи закладів вищої освіти - університетів, академій та інститутів. Демографічні тенденції скорочення кількості вступників, починаючи з кінця нульових років, посилювали концентрацію здобувачів вищої освіти у невеликій кількості провідних закладів вищої освіти мм. Києва, Львова та Харкова. Проблема скорочення контингенту погіршувалася дублюванням напрямів підготовки, що призводило до розпорошення вступників серед закладів в межах одного невеликого міста, утворення неповних академічних груп та, відповідно, до перенавантаження наукового, науково-педагогічних та педагогічних працівників. Обмежене наявного фінансування із Державного бюджету із потенційними ризиками щодо погіршення цієї ситуації у повоєнний час та після війни на етапі відновлення економіки країни призводить до неефективності та недостатності фінансового забезпечення підготовки кадрів, неадекватності масштабів та структури наявної мережі закладів вищої освіти фінансовій спроможності держави щодо забезпечення її функціонування та обсягам інвестування у необхідну модернізацію системи вищої освіти. Наявна проблема вимагає стратегічних та системних кроків щодо її вирішення, які мають очевидну прерогативу у порівнянні із ситуативними та поодинокими кейсами щодо реорганізації окремих конкретних закладів освіти.

Законодавчі підвалини модернізації мережі закладів вищої освіти відповідно до законопроєкту охоплюють декілька її системоутворюючих елементів: територіально відокремлені структурні підрозділи, органи управління, коледжі як заклади вищої освіти, фахові коледжі в структурі закладів вищої освіти та умови набору на освітньо-наукові програми третього рівня освіти.

Найбільш суперечливою частиною системи вищої освіти є територіально відокремлені структурні підрозділи (ТВСП) закладів вищої освіти. Їх створення було виправдано наближенням освітніх послуг до місця проживання здобувачів освіти. Сучасний розвиток інформаційних технологій та досвід організації дистанційного навчання в 2020-2023 роках довели доступність освітніх послуг закладів вищої освіти в будь-якій точці України та світу. Коледжі в системі вищої освіти не отримали значного поширення порівняно з закладами фахової передвищої освіти. Більшість ТВСП і коледжів є невеликими, дублюють спеціальності місцевих закладів вищої освіти та мають обмежені кадрові і матеріально-технічні ресурси для забезпечення високої якості вищої освіти. Для вирішення цієї проблеми в законопроєкті пропонується реорганізація або припинення ТВСП, які здійснюють освітню діяльність у сфері вищої та фахової передвищої освіти, з одно-дворічним перехідним періодом, що дозволить трансформувати найбільш розвинені ТВСП і коледжі в самостійні та відповідальні університети, академії чи інститути, решту трансформувати в заклади фахової передвищої освіти, приєднати до місцевих ЗВО або припинити.

На початок 2022 року в Україні налічувалось 470 суб’єктів освітньої діяльності у сфері вищої освіти, які здійснювали набір здобувачів вищої освіти ступенів молодшого бакалавра, бакалавра та магістра, з яких було 87 ТВСП і 4 ТВСП ЗВО із специфічними умовами навчання. Середня чисельність здобувачів, які навчаються на базі одного ТВСП – 385 осіб (державного ТВСП – 448, приватного – 230). Така кількість здобувачів позначається на навантаженні викладачів, оскільки в середньому тільки 7 здобувачів припадає на одного викладача та, що не може не впливати на якість освіти та створення освітнього простору для навчання. Щодо ситуації з коледжами, слід зазначити, що в цих закладах вищої освіти здобувають освіту 2,5 тис. здобувачів, зокрема вищу освіту - 43 %, фахову передвищу – 57 % контингенту здобувачів (в державних коледжах частка здобувачів вищої освіти є меншою – 39%).

Створення та функціонування фахових коледжів за своєю ідеєю передусім має забезпечувати регіональний ринок праці та задовольняти відповідні потреби регіону у підготовці кадрів на основі практикоорієнтованого навчання. Наявний поділ фахових коледжів на самостійні юридичні особи (438) та фахові коледжі в структурі університетів (392) унеможливлює системну модернізацію мережі фахових коледжів і закладів професійної (професійно-технічної) освіти та її прив’язку до нового адміністративно-територіального устрою. Водночас, управління багатьма фаховими коледжами з боку університетів носить формальний характер, особливо в разі суттєвої відстані між ними, критерієм успішності фахового коледжу для більшості університетів є лише продовження навчання в них випускників коледжів, що прямо суперечить державному пріоритету пришвидшення виходу молоді на ринок праці. Важливою передумовою модернізації мереж закладів вищої та фахової передвищої освіти буде виокремлення фахових коледжів із структури закладів вищої освіти в самостійні юридичні особи з перспективою передачі до комунальної власності. Водночас, виникає необхідність внесення змін до Закону України «Про фахову передвищу освіту» з метою спрощення процедури виокремлення фахових коледжів із структури закладів вищої освіти, зокрема зі статусом національного, в самостійні юридичні особи.

Наступною проблемою, на вирішення якої спрямовано законопроєкт, є забезпечення якісного виконання освітньої складової освітньо-наукових та освітньо-творчих програм третього рівня вищої освіти. На кінець 2021 року існувало майже 270 освітньо-наукових програм рівня доктора філософії зі спеціальностей, за якими не відкриті освітні програми магістерського рівня освіти, з них майже 40% - це освітньо-наукові програми наукових установ. Найчастіше, за цими програмами здобувають освіту від 1 до 4 здобувачів, що суттєво ускладнює якісне забезпечення її освітньої компоненти. Проєктом акта пропонується встановити умовою прийому на навчання для здобуття ступеня доктора філософії або доктора мистецтва наявність акредитованих за другим (магістерським) рівнем освітніх програми відповідної спеціальності (усіх спеціальностей галузі або спеціальностей, що входять до міждисциплінарної освітньо-наукової програми). Заклади вищої освіти та наукові установи, що не здійснюють відповідну підготовку магістрів, зможуть продовжити підготовку докторів філософії за освітньо-науковою програмою, окремі елементи якої забезпечуються іншими науковими установами та/або закладами вищої освіти, відповідно до абзацу четвертого частини шостої статті 5 цього Закону.

Найбільш чисельною складовою системи вищої освіти є цивільні державні заклади вищої освіти (яких налічується 172). Саме укрупнення цих закладів має стати центральним пунктом модернізації мережі закладів вищої освіти. Проте, перепоною на цьому шляху є подрібненість між сферами управління різних державних органів, що унеможливлює значну частину трансформацій. Більшість ЗВО знаходиться у сфері управління МОН (142), але власні мережі ЗВО мають також МКІП (13) та МОЗ (12). Окремі заклади вищої освіти знаходяться у сфері управління Міністерства фінансів, Державної служби статистики, Національної академії педагогічних наук. Найкращим рішенням видається консолідація управління цивільними закладами вищої освіти державної форми власності шляхом віднесення їх до сфери управління одного державного органу, що забезпечить єдність державного управління, необхідні умови маневрування їх функціями та власністю, уникнення спекулятивних управлінських дій у межах системи, а до цього делегувати цьому органу повноваження щодо внесення до Кабінету Міністрів України пропозицій стосовно утворення, реорганізації та ліквідації закладів вищої освіти державної форми власності усіх сфер управління (крім вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання).

Проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів вищої освіти)» (далі – проект акта) розроблено з метою досягнення Операційної цілі 1.2 «Ефективна мережа закладів вищої освіти: система вищої освіти сприяє виконанню державою своїх зобов’язань, державні заклади вищої освіти є ефективними», передбаченою Стратегією розвитку вищої освіти на 2022-2032 роки, затвердженою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2022 р. № 286. Розробку проєкту акта передбачено Планом пріоритетних дій уряду на 2023 рік, затвердженим Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 березня 2023 р. № 221-р (пункт 265).

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Держава | + |  |
| Громадяни | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки мережа закладів вищої освіти як ключовий елемент ринку освітніх послуг не може бути об’єктом впливу суто ринкових сил і механізмів внаслідок опосередкованого характеру попиту на освітні послуги (з боку роботодавців через споживачів – здобувачів освіти, які мають свої інтереси часто не сфокусовані на якості здобутої освіти), негнучкості ринку праці для НПП, що породжує модель пристосування до перенавантаження та лояльної поведінки, наявним значним попитом в Україні на суто формальні ознаки здобутої вищої освіти – диплом, суттєвий публічний ефект від недоброчесної конкуренції з боку окремих закладів вищої освіти у вигляді недовіри до системи в цілому, значною залежністю держави від результатів функціонування мережі внаслідок одночасного виконання нею функцій споживача та надавача (засновника) на ринку освітніх послуг. Внаслідок цього питання мережі потребують законодавчого унормування умов та стимулів для її модернізації з урахуванням інтересів усіх залучених сторін.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних актів, оскільки системний підхід до модернізації мережі ЗВО, що стосується функціонування ТВСП, закладів фахової передвищої освіти в структурі ЗВО, коледжів як ЗВО, органів управління вищої освіти передбачає внесення змін у Закон України «Про вищу освіту».

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів вищої освіти)» розроблено з метою:

* унормування підстав реорганізації або припинення ТВСП, які здійснюють освітню діяльність у сфері вищої та фахової передвищої освіти, з одно-дворічним перехідним періодом;
* унормування умов реорганізації коледжів у інші види закладів вищої освіти, фахової передвищої освіти або припинення їх діяльності;
* нормативне забезпечення полегшення умов для виокремлення фахових коледжів із структури закладів вищої освіти в самостійні юридичні особи з перспективою передачі до комунальної власності;
* консолідація управління цивільними закладами вищої освіти державної форми власності шляхом віднесення їх до сфери управління одного державного органу, що забезпечить єдність державного управління, необхідні умови маневрування їх функціями та власністю;
* забезпечення якісного виконання освітньої складової освітньо-наукових та освітньо-творчих програм третього рівня вищої освіти.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Збереження існуючого стану.Подальше скорочення контингенту призведе до хронічного недофінансування здобуття вищої освіти, неможливості забезпечити відновлення та модернізацію закладів вищої освіти, погіршення проблеми перенавантаження наукового, науково-педагогічних внаслідок утворення неповних академічних груп та дублювання напрямів підготовки кадрів у ЗВО територіально, неефективності системи державного та регіонального замовлення, погіршення якості вищої освіти. |
| Альтернатива 2 | Прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів вищої освіти)»Реорганізації ТВСП, коледжів із трансформацією найбільш розвинених в самостійні та відповідальні університети, академії чи інститути або в заклади фахової передвищої освіти з приєднанням до місцевих ЗВО, або припинення їх діяльності. За цією альтернативою принаймні 50% продовжать свою діяльність та 40% з них залишаться ЗВО. Виокремлення фахових коледжів із структури закладів вищої освіти в самостійні юридичні особи з перспективою їх передачі до комунальної власності – принаймні 80% продовжать свою діяльність як окремі юридичні особи або приєднані до місцевих закладів освіти. Випускники таких ЗФПО (80%), отримавши рівень фахового молодшого бакалавра, вийдуть на ринок праці та розпочнуть свою економічну активність, інші 20% вступлять у ЗВО для здобуття рівня вищої освіти. Крім того, єдність державного управління цивільними ЗВО та умов маневрування їх функціями та власністю буде забезпечено завдяки консолідації управління цивільними закладами вищої освіти державної форми власності на базі одного державного органу – центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки. Це передбачає, що 25 ЗВО у сфері культури та охорони здоров’я перейдуть під управління МОН України.Заклади вищої освіти та наукові установи будуть здійснювати прийом на навчання для здобуття ступеня доктора філософії або доктора мистецтва за умови наявності акредитованих за другим (магістерським) рівнем освітніх програм відповідної спеціальності (усіх спеціальностей галузі або спеціальностей, що входять до міждисциплінарної освітньо-наукової програми). В іншому випадку ЗВО зможуть продовжити підготовку докторів філософії за освітньо-науковою програмою, окремі елементи якої забезпечуються іншими науковими установами та/або ЗВО. Принаймні 60% освітньо-наукових програм із тих, які не реалізовувалися на рівні магістратури, виконають вимогу щодо наявності магістратури та акредитації таких програм. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Не потрібно нічого змінювати. Вигоди відсутні | Витрати пов’язані із обробкою звернень здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу щодо невідповідного виконання своїх зобов’язань суб’єктами надання освітніх послуг (не отримання сертифікатів про акредитацію, не видання документів про вищу освіту, їх дублікатів), скарги про неналежну якість організації освітнього процесу, від бізнесу щодо невідповідної якості підготовки кадрів, звернення закладів щодо необхідності переведення здобувачів до інший закладів з причини неакредитації освітніх програм та завершення ними навчання в інших ЗВО. За оцінками, на це витрачатиметься 36 годин робочого часу співробітників Міністерства освіти і науки України в місяць, що веде до річних втрат у розмірі 34 957,44 грн.  |
| Альтернатива 2 | Ухвалення Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів вищої освіти)» призведе адаптації системи вищої освіти до демографічних змін та зміни регіональної структури економіки, забезпечить єдність державного управління вищою освітою та збільшить спроможність до фінансування її відновлення та розвитку, зменшить перенавантаження викладачів та підвищить концентрацію фінансових ресурсів на якісній підготовці фахівців. Відбудеться скорочення витрат держави, пов’язаних із обробкою звернень здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу щодо невідповідного виконання своїх зобов’язань суб’єктами надання освітніх послуг (не отримання сертифікатів про акредитацію, не видання документів про вищу освіту, їх дублікатів), скарги звернень щодо неналежної якості організації освітнього процесу, від бізнесу щодо невідповідної якості підготовки кадрів.Це призведе до зростання рівня довіри до вищої освіти з боку всіх стейкголдерів | Витрати пов’язані із обробкою звернень суб’єктів надання освітніх послуг, представників бізнесу, місцевих органів управління освітою, здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу щодо законодавчого реалізації акту:витрати, пов’язані з переоформленням ліцензій (в середньому 2 ліцензії на заклад): 360\*2\*145,91 грн /год=105055,2 грн.;оформлення ліцензії освітньої діяльності на магістерському рівні ЗВО та науковими установами для можливості здійснювати підготовку докторів філософії: 102 \* 145,91 грн /год = 14 882,82 грн.Витрати, пов’язані з інформуванням закладів освіти про внесені зміни:дві онлайн-наради 1,5 год х 145,91 грн /год = 437,73 грн.Усього: 120 375,75 грн. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Громадяни не отримують якісні освітні послуги | Внаслідок невідповідного виконання своїх зобов’язань суб’єктами надання освітніх послуг (не отримання сертифікатів про акредитацію, не видання документів про вищу освіту, їх дублікатів), скарги про неналежну якість організації освітнього процесу громадяни витрачають свій час, а неналежна якість здобуття освіти не дає можливості швидкого працевлаштування та отримання більш високої заробітної плати.Внаслідок утвореної недовіри до вищої освіти наслідки відзначаються на всіх здобувачах в системі вищої освіти, що знижує її ринкову ціну та цінність |
| Альтернатива 2 | Підвищення частки випускників, які задоволені якістю та здобутими завдяки вищій освіті компетентностями, покращеним та модернізованим освітнім середовищем, зростання серед випускників таких, що зможуть швидше отримати своє перше робоче місце.Розширюються можливості застосування індивідуальної траєкторії навчання завдяки укрупненню ЗВО, ЗФПО та наповненості академічних груп.Здобувачі ступеня доктора філософії мають доступ до більш якісних освітніх компонентів, в тому числі за вибіркової складовою освітньо-наукової програми | Додаткові витрати відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

В усіх альтернативах у ролі суб’єктів господарювання розглядаються суб’єкти надання освітніх послуг усіх форм власності, а також підприємства, організації та установи усіх форм власності, що співпрацюють із закладами освіти щодо підготовки фахівців. На початок 2022 року в Україні налічувалось 470 суб’єктів освітньої діяльності у сфері вищої освіти, які здійснювали набір здобувачів вищої освіти ступенів молодшого бакалавра, бакалавра та магістра, з яких було 87 ТВСП, фахові коледжі в структурі університетів – 392, коледжів у статусі ЗВО – 8, ЗВО та наукових установ, які мають ОНП доктора філософії без магістратури -170.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Альтернатива 1 | Альтернатива 2 |
| Кількість суб’єктів господарювання, у тому числі | 484 | 360 |
| ТВСПКоледжіФахові коледжі в структурі ЗВО | 878389 | 17 ЗВО + 27 ЗФПО2 ЗВО + 3 ЗФПО311 |
| Кількість здобувачів освіти, тис. осібу тому числі: ТВСПКоледжіФахові коледжі в структурі ЗВО | 217,329,62,5185,2 | 217,329,62,5185,2 |
| ЗВО та наукові установи, які мають ОНП доктора філософії без магістратури | 170 | 102 |

**Альтернатива 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 229 | 366 | 59 | 654 |
| у тому числі закладів освіти | 229 | 366 | 59 | 654 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 35 | 56 | 9 | 100 |

**Альтернатива 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 208 | 222 | 32 | 462 |
| у тому числі закладів освіти | 208 | 222 | 32 | 462 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 45 | 48 | 7 | 1 |

Інформація щодо суб’єктів господарювання за даними Реєстру суб’єктів освітньої діяльності <https://registry.edbo.gov.ua/>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Економія коштів внаслідок реорганізації деяких ТВСП та коледжів у ЗФПО із відповідною меншою за вартістю процедурою акредитації (в середньому – 10 освітніх програм, які потребують акредитації для ТВСП та 5 для коледжів):(27\*10+8\*5)\*(67000 – 20100) =14 539 000 грн.У ролі суб’єктів заклади освіти отримують такі вигоди: підвищення якості освітньої програми, покращення репутації закладу та довіри споживачів | Підготовка заяви про переоформлення ліцензії, ознайомлення з актом та приведення у відповідність: 462\*4\*40,46 грн/год = 74770,08 грн.Усього: 74770,08 грн.у великих та середніх суб’єктів господарювання = 74 770,08 грн. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва  | - |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великих і середніх суб’єктів господарювання згідно з додатком 2 та 4 до Методики | у великих та середніх суб’єктів господарювання за 1 рік – 74 770,08 грн |

Внаслідок запровадження регуляторного акта держава, суб’єкти господарювання і громадяни отримують вигоду ‒ .

**Оцінка сумарних витрат за альтернативами**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума економії, гривень** | **Сума витрат, гривень** | **Чистий результат, гривень** |
| Альтернатива 1 | 0 | 34 957,44 | (-) 34 957,44(чисті витрати) |
| Альтернатива 2 | 14 539 000  | 195 145,83 | 14 343 854,17 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Подальше скорочення контингенту призведе до хронічного недофінансування здобуття вищої освіти, неможливості забезпечити відновлення та модернізацію закладів вищої освіти, погіршення проблеми перенавантаження наукового, науково-педагогічних внаслідок утворення неповних академічних груп та дублювання напрямів підготовки кадрів у ЗВО територіально, неефективності системи державного та регіонального замовлення, погіршення якості вищої освіти.Поодинокі випадки ініціативної реорганізації не вирішують системно проблему |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів вищої освіти)» дозволить адаптувати системи вищої освіти до демографічних змін, забезпечить єдність державного управління вищою освітою та збільшить спроможність до фінансування її відновлення та розвитку, зменшить перенавантаження викладачів та підвищить концентрацію фінансових ресурсів на якісній підготовці фахівців. Відбудеться скорочення витрат держави, пов’язаних із обробкою звернень здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу щодо невідповідного виконання своїх зобов’язань суб’єктами надання освітніх послуг, скарг про неналежну якість організації освітнього процесу, від бізнесу щодо невідповідної якості підготовки кадрів.Підвищення частки випускників, які задоволені якістю та здобутими завдяки вищій освіті компетентностями, покращеним та модернізованим освітнім середовищем |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності****(на першому місці найоптимальніша з точки зору балансу досягнення цілей, сумарних вигод та витрат)** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 2** | **Держава:**Скорочення витрат держави, пов’язаних із обробкою звернень здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу щодо невідповідного виконання своїх зобов’язань суб’єктами надання освітніх послуг**Громадяни:**Підвищення частки випускників, які задоволені якістю та здобутими завдяки вищій освіті компетентностями, покращеним та модернізованим освітнім середовищем, зростання серед випускників таких, що зможуть швидше отримати своє перше робоче місце.**Суб’єкти господарювання:**Економія коштів внаслідок реорганізації деяких ТВСП та коледжів у ЗФПО із відповідною меншою за вартістю процедурою акредитації **Сумарна економія, грн.:** 14 539 000 грн. | **Держава:**Фінансові витрати, пов’язані із переоформленням ліцензій, інформування закладів**Громадяни:**Додаткові витрати відсутні.**Суб’єкти господарювання:**Витрати, пов’язані із необхідністю звертатися для переоформлення ліцензій.**Сумарні витрати, грн:** (74 770,08 грн. +120 375,75 грн.) = 195 329,86 грн. | найбільший чистий фінансовий результат, модернізована система вищої освіти, підвищений рівень довіри до вищої освіти з боку держави, громадян, бізнесу(14 343 854,17грн.) |
| **Альтернатива 1** | **Держава:**Відсутні. **Громадяни:**Громадяни не отримують якісні освітні послуги.**Суб’єкти господарювання:**Відсутні**Сумарна економія, грн.:** | **Держава:**Витрати, пов’язані із обробкою звернень **Громадяни:**Витрати внаслідок невідповідного виконання своїх зобов’язань суб’єктами надання освітніх послуг, неякісні освітні послуги**Суб’єкти господарювання:**Витрати, пов’язані з ліцензування рівнів освіти та акредитації наявних освітніх програм**Сумарні витрати, грн:** 34957,44 грн. | Неможливість фінансово забезпечити відновлення та модернізацію ЗВО, подальше погіршення якості освіти та її знецінення у суспільстві, роботодавців, погіршення ситуації з боку держави із позиції її некерованості, стихійний розвиток ситуації на ринку освіти |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 2 | Прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів вищої освіти)» | Представники зацікавлених сторін, експерти процесу беруть активну участь у розробці в розробці проєкту, тому у найближчому часі не передбачається поява необхідності внесення суттєвих змін. |
| Альтернатива 1 | Альтернатива не дає можливості вирішити проблему. Найнижчий чистий фінансовий результат. | Система вищої освіти не може адаптується до демографічних змін, через хронічне недофінансування закладів вищої освіти та повоєнної ситуації виникає необхідність прийняття рішень щодо примусової реорганізації ЗВО засновниками із суттєвими додатковими витратами та втратою репутації вищої освіти в Україні в цілому  |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

* погодження проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо створення передумов для модернізації мережі закладів вищої освіти)»;
* заклади вищої та фахової передвищої освіти з залученням усіх стейкхолдерів, в тому числі місцевими органами самоврядування приймають рішення щодо подальшого функціонування та варіантів реорганізації;
* заклад вищої освіти:

приймає рішення про реорганізацію або припинення діяльності ТВСП, реорганізує ТВСП та в разі подальшого функціонування у статусі юридичної особи (ЗВО або ЗФПО) переоформлює ліцензії на освітню діяльність;

приймає рішення про реорганізацію або припинення діяльності коледжу як ЗВО, реорганізує та в разі подальшого функціонування у статусі ЗФПО переоформлює ліцензії на освітню діяльність;

приймає рішення про припинення діяльності фахового коледжу або виокремлення з структури ЗВО в самостійну юридичну особу із наступним переоформленням ліцензій на освітню діяльність, та переходить у комунальну власність;

проводить інформаційні, організаційні заходи;

* приймає рішення щодо ліцензування та відкриття магістерського рівня здобуття освіти за спеціальностями, за якими ЗВО або наукова установа веде підготовку докторів філософії або реалізує спільно з іншим ЗВО освітньо-наукову програму третього рівня здобуття вищої освіти.
* проводить інформаційну кампанію серед зацікавлених сторін та оприлюднює інформацію щодо дуальної форми здобуття освіти на своїх офіційних сайтах.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

* забезпечити інформування всіх заінтересованих сторін системи вищої та фахової передвищої освіти про зміст Закону України;
* Міністерство освіти і науки України шляхом оприлюднення на офіційних сайтах додаткової інформації, а також шляхом проведення нарад та семінарів доводить до них інформацію та рекомендації із застосування та запровадження нормативно-правових актів у сфері вищої та фахової передвищої освіти;
* забезпечує переоформлення ліцензій на провадження освітньої діяльності;
* забезпечує переоформлення статутів закладів освіти внаслідок їх реорганізації;
* забезпечує процес консолідації управління цивільними закладами вищої освіти державної форми власності шляхом віднесення їх до сфери управління одного державного органу;
* вносить зміни до паспортів відповідних бюджетних програм.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються** **органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта не потребує залучення додаткових ресурсів органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (Додаток 2 до Аналізу регуляторного впливу).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 654;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів та державних цільових фондів – надходження не передбачаються;

обсяг коштів і період часу, які витрачатимуться суб’єктами господарювання на виконання вимог регуляторного акта;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та (або) фізичних осіб із основними положеннями проекту регуляторного акта – середній, оскільки зазначений проект акта розміщений на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України.

Кількісними показниками результативності регуляторного акта є:

кількість ТВСП, коледжів, фахових коледжів як структурних підрозділів ЗВО, ЗВО та наукових установ;

кількість здобувачів вищої та фахової передвищої освіти, які здобувають освіту у ТВСП, коледжах, фахових коледжах як структурних підрозділів ЗВО, а також ЗВО та наукових установах за програмами третього рівня освіти;

кількість цивільних ЗВО державної форми власності, які змінили орган підпорядкування;

кількість скарг/звернень суб’єктів господарювання, повʼязанні із дією регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Cтатистичні методи.

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні, наукові дослідження та опитування.

**Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:**

 Цільові аудиторії – ключові стейкхолдери системи вищої та фахової передвищої освіти, зокрема, здобувачі освіти, роботодавці, керівники закладів освіти, представники місцевих органів самоврядування.

**Наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження:**

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Державна установа «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти».

**Міністр освіти і науки України Оксен ЛІСОВИЙ**

Додаток 2

до Методики проведення

аналізу впливу

регуляторного акта

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**за Альтернативою 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | не передбачено | не передбачено |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | не передбачено | не передбачено |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | не передбачено | не передбачено |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | не передбачено | не передбачено |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (підготовка заяви на переоформлення ліцензій):1 год \*40,46 грн/год | 40,46 | не передбачено |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | не передбачено | не передбачено |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | не передбачено | не передбачено |
| 8.1 | Витрати, пов’язані з ознайомленням та приведенням локальних актів у відповідність до форми угоди2 год \*40,46 грн/год | 80,92 | не передбачено |
| 8.2 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | не передбачено | не передбачено |
| 8.3 | Процедури організації виконання вимог регулювання (1 \* год \*40,46 грн/год)  | 40,46 | не передбачено |
| 9 | РАЗОМ, гривень | 161,84 грн | не передбачено |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 466 | не передбачено |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 75 417,44 | не передбачено |

Розмір мінімальної заробітної плати на 2023 рік затверджений Законом України "Про Державний бюджет України на 2023 рік" від 03.11.2022 № 2710-IX становить 40,46 грн за годину

Додаток 3

до Методики проведення

аналізу впливу

регуляторного акта

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство освіти і науки України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарюванн, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні |  |  |  |  |  |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання |  |  |  |  |  |
| 7. Інші адміністративні процедури: витрати, пов’язані з переоформленням ліцензійоформлення ліцензії освітньої діяльності на магістерському рівні ЗВО та науковими установами для можливості здійснювати підготовку докторів філософіїВитрати, пов’язані з інформуванням закладів професійної (професійно-технічної) освіти про внесені зміни | 1 год.1 год.1,5 год | 23345,6 грн/міс145,91 грн/год145,91 грн /год 145,91 грн /год | 22 | 399102- | 116 436,1814 882,82437,73 грн. |
| Разом за рік |  |  |  |  | 131756,73 |
| За 5 років |  |  |  |  | 131756,73 |