

# Аналіз результатів апробаційного опитування здобувачів освіти

## Вступ

Експерти Міністерства освіти і науки України та Проекту «Удосконалення вищої освіти заради результатів» провели пілотне національне опитування студентів (далі — НОС). В апробаційному опитуванні взяли участь лише здобувачі 2-го року навчання за освітніми рівнями бакалавра та магістра (лише здобувачі, які навчаються на рівні магістра за медичними, фармацевтичними чи ветеринарними спеціальностями) у 36 закладах вищої освіти.

Опитування тривало з 17 листопада до 16 грудня 2025 року та відбувалося за допомогою модуля опитувань у ЄДЕБО. Доступ до нього здобувачі отримували після авторизації в особистому кабінеті. В опитуванні взяли участь 940 здобувачів. Водночас ця вибірка не є репрезентативною для всіх здобувачів вищої освіти в Україні.

Опитування охоплювало такі теми: досвід навчання, задоволеність якістю освіти та викладання, вибір місця навчання і професії, академічна доброчесність, інклюзивність освітнього середовища та досвід дискримінації.

У цьому звіті наведено узагальнені результати пілотування НОС через модуль опитування. Основними рекомендаціями для його масштабування є модернізація модуля опитувань у ЄДЕБО та проведення інформаційно-комунікаційної кампанії для залучення студентів до участі.

## Перелік скорочень

ЕЦП	Електронний цифровий підпис
ЄДЕБО	Єдина державна електронна база з питань освіти
ЗВО	Заклад вищої освіти
НОС	Національне опитування студентів
МОН	Міністерство освіти і науки України
ООП	Особливі освітні потреби

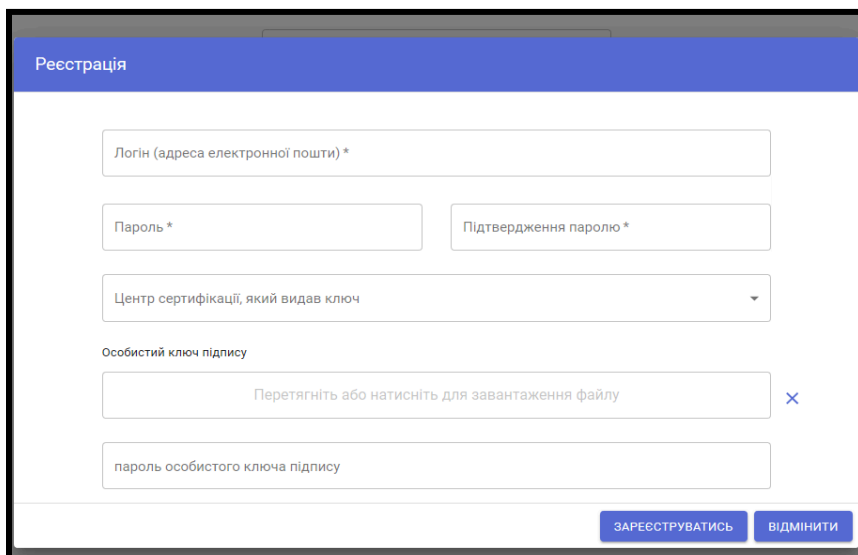
# Методологія

Метою проведення онлайн-опитування серед вибірки здобувачів була апробація проєкту національного опитування студентів. Пілотне опитування дало змогу протестувати модуль проведення опитування в ЄДЕБО та інструмент опитування.

Етап збору даних тривав з 17 листопада до 16 грудня 2025 року та адмініструвався у модулі для проведення опитувань у ЄДЕБО. У цей період здобувачі освіти могли отримати доступ до анкети у кабінеті здобувача в ЄДЕБО після авторизації за допомогою файлового електронного цифрового підпису. З одного боку, такий підхід забезпечив впевненість, що в опитуванні взяли участь саме представники цільової аудиторії. З іншого боку, це технічне рішення створило додаткові бар'єри:

1. Не всі студенти мали файловий ЕЦП на момент проведення опитування. Хоча МОН поширювало інструкцію з рекомендаціями щодо генерування електронного підпису, частина потенційних респондентів могла не мати бажання або технічної можливості його створити, що обмежило охоплення дослідження.
2. Потреба авторизації за допомогою ЕЦП могла спричинити занепокоєння серед респондентів щодо анонімності та конфіденційності їхніх відповідей. Це обмежувало участь окремих категорій студентів і впливало на щирість відповідей — особливо на чутливі запитання. Крім цього, сумніви щодо конфіденційності відповідей могли спонукати респондентів надавати соціально схвальні відповіді, применшуючи негативний досвід або уникаючи критичних оцінок.

Рис. 1. Екран реєстрації в кабінеті здобувача в ЄДЕБО.



The screenshot shows a registration form titled "Реєстрація" (Registration) in a blue header. The form contains the following fields and elements:

- A text input field for "Логін (адреса електронної пошти) \*" (Login (email address) \*).
- Two text input fields for "Пароль \*" (Password \*) and "Підтвердження паролю \*" (Password confirmation \*).
- A dropdown menu for "Центр сертифікації, який видав ключ" (Certification center that issued the key).
- A section for "Особистий ключ підпису" (Personal signature key) with a file upload area containing the text "Перетягніть або натисніть для завантаження файлу" (Drag or click to upload file) and a blue "x" icon.
- A text input field for "пароль особистого ключа підпису" (Personal signature key password).
- At the bottom right, there are two buttons: "ЗАРЕЄСТРУВАТИСЬ" (REGISTER) and "ВІДМІНИТИ" (CANCEL).

Відповіді респондентів є анонімними та конфіденційними. Під час експорту результатів опитування для аналізу аналітики отримали деперсоналізовані дані, які не містили імен,

прізвищ, індивідуальних ідентифікаторів особи в ЄДЕБО чи іншої інформації, що дає змогу ідентифікувати учасників.

Вибірка опитування є вибіркою за зручністю<sup>1</sup> та не є репрезентативною для сукупності всіх закладів вищої освіти в Україні. Водночас вона охоплює ЗВО з різних областей, типів власності та спеціалізацій (Додаток 1). Попри це, вибірка респондентів не є репрезентативною для всіх здобувачів вищої освіти другого року навчання — як у закладах вищої освіти, що увійшли до вибірки, так і в усіх ЗВО України.

Анкета опитування охоплювала такі теми: 1) досвід навчання та задоволеність якістю викладання; 2) підтримка здобувачів; 3) вибіркові курси; 4) практика та стажування; 5) вибір місця навчання та професійний вибір; 6) академічна доброчесність; 7) інклюзивність навчання та досвід дискримінації; 8) профіль респондента. Вона містила 52 запитання закритого типу (респонденти мали обрати один або більше варіантів відповідей). Більшість запитань анкети була обов'язковою для заповнення. Водночас респонденти могли не відповідати на запитання, які стосувалися чутливих тем (зокрема досвіду дискримінації).

У підсумку отримано 940 повних анкет для аналізу, що становить приблизно 2% від кількості потенційних учасників опитування у 36 ЗВО, запрошених до участі. Додаток 2 містить опис вибірки учасників опитування.

## Вивчені уроки та рекомендації

### Потреба в модернізації модуля для проведення опитування в ЄДЕБО

Під час проведення пілотного опитування обмеження щодо авторизації та дизайн опитування в модулі опитувань ЄДЕБО могли слугувати бар'єрами для залучення респондентів. Крім того, станом на дату підготовки цього звіту в модулі опитувань ЄДЕБО відсутні окремі функції, притаманні аналогічним системам, зокрема рандомізація порядку варіантів відповідей у запитаннях та можливість налаштовувати переходи в анкеті. Тож для збору даних, які забезпечать якісний аналіз і можливість для інтерпретації та узагальнення результатів, важливо внести технічні зміни в дизайн модуля для проведення опитування в ЄДЕБО, зокрема:

1. Додати альтернативні способи авторизації, крім файлового ЕЦП.
2. Запровадити рандомізацію порядку варіантів відповідей у запитаннях з вибором одного або кількох варіантів відповідей. Це важливо для зменшення ефекту порядковості (наприклад, ефекту першості, коли респонденти частіше обирають перший варіант відповіді).

---

<sup>1</sup> Англ. – convenience sample.

3. Додати можливість налаштовувати логіку переходів в анкеті.
4. Запровадити можливість випадкового розділення вибірки на підвибірки з певною заданою ймовірністю.
5. Розробити вебдизайн сторінки опитування для здобувача для дисплеїв різних розмірів, зокрема мобільних пристроїв.

## Проведення інформаційної кампанії для залучення респондентів і формування довіри до опитування

Пілотне опитування засвідчило, що залучення студентів до участі є ключовим викликом. Для збільшення кількості респондентів доцільно вжити таких заходів:

1. **Провести інформаційно-комунікаційну кампанію**, орієнтовану на студентів, щодо можливості участі в НОС. Кампанію варто розпочинати завчасно — до початку збору даних. Консультації із студентськими організаціями під час підготовки та проведення пілотного опитування продемонстрували, що для мотивації проходити опитування студентам важливо розуміти:
  - a. У чому полягає цінність опитування?
  - b. Як опитування може вплинути на якість освіти?
  - c. Чи проходження опитування є анонімним і безпечним для учасників?
2. **Провести додаткові консультації із зацікавленими сторонами перед запуском НОС**, зокрема із:
  - a. Представниками адміністрації ЗВО різних форм власності, типів і спеціалізацій.
  - b. Представниками студентських організацій.
  - c. Експертним середовищем (аналітики, дослідники).
3. **Створити канал зворотного зв'язку**, через який учасники зможуть анонімно повідомляти про спроби впливу з боку представників ЗВО.

## Додатки

### Додаток 1. Перелік закладів вищої освіти, запрошених до участі в пілотному опитуванні

Код	Назва	Форма власності
193	Бердянський державний педагогічний університет	Державна
318	Вищий навчальний заклад «Університет економіки та права «КРОК»	Приватна
252	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського	Державна
246	Донецький національний університет імені Василя Стуса	Державна
244	Заклад вищої освіти «Український католицький університет»	Приватна
165	Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	Державна
6945	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка	Комунальна
330	Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Тараса Шевченка	Комунальна
919	Криворізький національний університет	Державна
253	Львівська національна академія мистецтв	Державна
126	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Ґжицького	Державна
282	Львівський національний університет імені Івана Франка	Державна
19	Маріупольський державний університет	Державна
59	Миколаївський національний аграрний університет	Державна
149	Національний медичний університет імені О. О. Богомольця	Державна
24	Національний транспортний університет	Державна
91	Національний університет «Запорізька політехніка»	Державна
79	Національний університет «Києво-Могилянська академія»	Державна
97	Національний університет «Львівська політехніка»	Державна
140	Національний університет «Чернігівська політехніка»	Державна
105	Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	Державна
274	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	Державна
155	Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя	Державна
28	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова	Державна
3924	Приватна установа «Університет «Київська школа економіки»	Приватна
168	Сумський державний університет	Державна

6507	Український державний університет науки і технологій	Державна
62	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	Державна
316	Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова	Державна
48	Херсонський державний університет	Державна
275	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова	Комунальна
1311	Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка	Державна
36	Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»	Державна
148	Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного	Державна
341	Карпатський національний університет імені Василя Стефаника	Державна
16	Львівський торговельно-економічний університет	Державна

## Додаток 2. Опис вибірки опитування

Таблиця 1. Розподіл респондентів за статтю

Стать	Кількість	Відсоток
Жіноча	479	51%
Чоловіча	461	49%

Таблиця 2. Розподіл респондентів за віком

Вікова група	Кількість	Відсоток
17–18 років	355	37,8%
19–21 рік	304	32,3%
22–25 років	113	12%
26–30 років	52	5,5%
31–40 років	67	7,1%
Старше 40	49	5,2%

Таблиця 3. Розподіл респондентів за освітнім ступенем

Освітній ступінь	Кількість	Відсоток
Бакалавр	768	81,7%
Магістр (на основі ПЗСО)	172	18,3%

Таблиця 4. Розподіл респондентів за формою фінансування

Форма фінансування	Кількість	Відсоток
Бюджет	538	57,2%
Контракт	402	42,8%

Таблиця 5. Розподіл респондентів за закладами вищої освіти

Заклад вищої освіти	Кількість	Відсоток
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова	184	19,6%
Миколаївський національний аграрний університет	83	8,8%
Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного	75	8%
Український державний університет науки і технологій	68	7,2%
Криворізький національний університет	56	6,0%
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	50	5,3%

Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова	49	5,2%
Сумський державний університет	48	5,1%
Маріупольський державний університет	39	4,1%
Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	38	4%
Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка	38	4%
Бердянський державний педагогічний університет	34	3,6%
Львівський торговельно-економічний університет	31	3,3%
Національний медичний університет імені О.О. Богомольця	19	2%
Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	13	1,4%
Національний університет «Львівська політехніка»	13	1,4%
Національний транспортний університет	12	1,3%
Карпатський національний університет імені Василя Стефаника	11	1,2%
Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького	10	1,1%
Херсонський державний університет	10	1,1%
ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК»	10	1,1%
Національний університет «Запорізька політехніка»	7	0,7%
Національний університет «Чернігівська політехніка»	6	0,6%
Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя	6	0,6%
Приватна установа «Університет «Київська школа економіки»	6	0,6%
Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	5	0,5%
Національний університет «Києво-Могилянська академія»	5	0,5%
Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»	4	0,4%

Заклад вищої освіти «Український католицький університет»	3	0,3%
Львівський національний університет імені Івана Франка	3	0,3%
Львівська національна академія мистецтв	2	0,2%
Донецький національний університет імені Василя Стуса	2	0,2%

Таблиця 6. Розподіл респондентів за спеціальностями з найбільшою кількістю респондентів

<b>Спеціальність</b>	<b>Кількість</b>	<b>Відсоток</b>
Філологія	62	6,6%
Менеджмент	51	5,4%
Середня освіта	49	5,2%
Комп'ютерні науки	48	5,1%
Архітектура та містобудування	41	4,4%
Маркетинг	38	4%
Право	36	3,8%
Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	35	3,7%
Психологія	31	3,3%
Економіка	28	3%
Агроінженерія	27	2,9%
Облік і оподаткування	27	2,9%
Соціальна робота	23	2,4%
Агрономія	20	2,1%
Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	20	2,1%
Фармація, промислова фармація	20	2,1%
Інженерія програмного забезпечення	18	1,9%
Кібербезпека та захист інформації	17	1,8%
Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	17	1,8%
Будівництво та цивільна інженерія	15	1,6%

