

Міністерство освіти і науки України
Український інститут науково-технічної експертизи та інформації

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

**Реалізація пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки
та отримані результати
у 2016 р.**

Київ – 2017

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
1 ПОКАЗНИКИ БЮДЖЕТНОГО ФІНАНСУВАННЯ ДіР ЗА ПРІОРИТЕТНИМИ НАПРЯМАМИ РОЗВИТКУ НАУКИ І ТЕХНІКИ ТА ОТРИМАНІ РЕЗУЛЬТАТИ.....	5
1.1 Фінансове забезпечення ДіР	5
1.2 Результати ДіР.....	8
2 СТАН РЕАЛІЗАЦІЇ ПРІОРИТЕТНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ НАУКИ І ТЕХНІКИ.....	14
2.1 Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України та сталого розвитку суспільства і держави.....	14
2.2 Інформаційні та комунікаційні технології.....	18
2.3 Енергетика та енергоефективність.....	22
2.4 Раціональне природокористування.....	26
2.5 Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань.....	31
2.6 Нові речовини і матеріали.....	36
ВИСНОВКИ.....	41
Додаток А Видатки загального фонду державного бюджету на ДіР за пріоритетними напрямками у розрізі головних розпорядників.....	44
Додаток Б Створення і впровадження НТП за видами продукції і пріоритетними напрямками у розрізі головних розпорядників.....	46

ВСТУП

Підходи до визначення пріоритетів у сфері науки і технологій у провідних країнах світу істотно змінювалися з розвитком моделей та інструментів науково-технологічної політики. У сучасних умовах під час вибору таких пріоритетів основну увагу сфокусовано на практичній реалізації результатів наукових досліджень та розробок у вигляді інноваційних товарів і послуг.

Обмеженість ресурсів обумовлює необхідність вибору оптимальних векторів науково-технологічного розвитку, а його динамічність, у свою чергу, передбачає періодичний перегляд пріоритетів.

Законом України "Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки" визначено такі пріоритетні напрями розвитку науки і техніки на період до 2020 р.:

1) фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави;

2) інформаційні та комунікаційні технології;

3) енергетика та енергоефективність;

4) раціональне природокористування;

5) науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань;

6) нові речовини і матеріали.

Постановою Кабінету Міністрів України від 07.09.2011 № 942 затверджено перелік пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 2015 р. З метою забезпечення дотримання вимог Закону України "Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки" у 2016 р. Урядом прийнято постанову Кабінету Міністрів України № 556, якою продовжено строк дії переліку пріоритетних тематичних напрямів на період до 2020 р. та доповнено його новими напрямками, спрямованими на забезпечення національної безпеки, підвищення обороноздатності держави, захисту цивільного населення, розвитку сфери космічної діяльності, медицини, аграрного сектору, транспорту, а також уточнено редакцію низки пріоритетних тематичних напрямів.

Оновлений перелік пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок, що містить 46 напрямів (з яких за першим пріоритетним напрямом розвитку науки і техніки – 6, другим – 7, третім – 8, четвертим – 9, п'ятим – 12, шостим – 4) має сприяти концентрації державних фінансових ресурсів та уваги науковців на вирішенні найбільш актуальних наукових, науково-технічних та суспільних завдань, зокрема тих, що виникають в умовах тривалого військового конфлікту.

Здійснення моніторингу реалізації пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки передбачено статтею 6 зазначеного вище Закону, узагальнена інформація про результати якого щорічно до 1 липня подається Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України.

Завдання щодо забезпечення проведення такого системного моніторингу в цілому по Україні, а також формування та подання відповідної Аналітичної довідки із зазначеного питання Кабінетові Міністрів України покладено на Міністерство освіти і науки згідно з пунктом 4 постанови Кабінету Міністрів України від 07.09.2011 № 942.

Моніторинг здійснюється на підставі відомостей головних розпорядників бюджетних коштів, що надаються до Міністерства освіти і науки на виконання вимог, передбачених пунктом 15 Порядку формування і виконання замовлення на проведення фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та виконання науково-технічних (експериментальних) розробок за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.08.2004 № 1084, у строки та за формами, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 11.01.2012 № 10, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 січня 2012 р. за № 146/20459 (із наступними змінами).

В Аналітичній довідці наведено інформацію про фінансове забезпечення наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок (далі – ДіР), виконуваних у 2016 р. за пріоритетними напрямами розвитку науки і техніки (з деталізацією за пріоритетними тематичними напрямами наукових досліджень і науково-технічних розробок) за рахунок коштів загального фонду державного бюджету, та отримані результати.

1 ПОКАЗНИКИ БЮДЖЕТНОГО ФІНАНСУВАННЯ ДІР ЗА ПРІОРИТЕТНИМИ НАПРЯМАМИ РОЗВИТКУ НАУКИ І ТЕХНІКИ ТА ОТРИМАНІ РЕЗУЛЬТАТИ

1.1 Фінансове забезпечення ДіР

Обсяг фінансування ДіР за рахунок коштів загального фонду державного бюджету у 2016 р. становив 3272,67 млн. грн., з них ДіР за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки (далі – пріоритетні напрями) – 2939,07 млн. грн. або 89,8 %.

У розрізі напрямів бюджетного фінансування найбільші частки видатків у загальному обсязі фінансування ДіР за пріоритетними напрямками у звітному році було спрямовано на фундаментальні наукові дослідження (далі – фундаментальні НД) – 67,8% та на прикладні ДіР – 30,9%; найменші – на науково-технічні (експериментальні) розробки за державним замовленням (далі – розробки за державним замовленням) – 1% та на державні цільові наукові і науково-технічні програми (ДЦНТП) – 0,3% (табл. 1.1).

Таблиця 1.1

Фінансування ДіР за пріоритетними напрямками у розрізі напрямів бюджетного фінансування

Напрямок бюджетного фінансування	Обсяг фінансування ДіР, усього, млн. грн.	У т.ч. за пріоритетними напрямками		
		Обсяг фінансування, млн. грн.	% від обсягу фінансування ДіР за пріоритетними напрямками	% від обсягу фінансування напрямку
Фундаментальні НД	1993,49	1993,49	67,8	100
Прикладні ДіР	1057,98	908,58	30,9	85,9
ДЦНТП	189,05	7,78	0,3	4,1
Розробки за державним замовленням	29,22	29,22	1,0	100,0
Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва	2,93	-	-	-
Загальний обсяг фінансування ДіР	3272,67	2939,07	100,0	89,8

Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" передбачалися кошти на проведення ДіР 23 головним розпорядникам бюджетних коштів (далі – головні розпорядники), 14 з яких спрямовували кошти на виконання ДіР за пріоритетними напрямками.

Найбільші частки обсягу фінансування на вказані цілі у 2016 р. припадали на НАН (61,2%), МОН – (16,4%) та НААН – (8,5%) (рис. 1.1, додаток А).

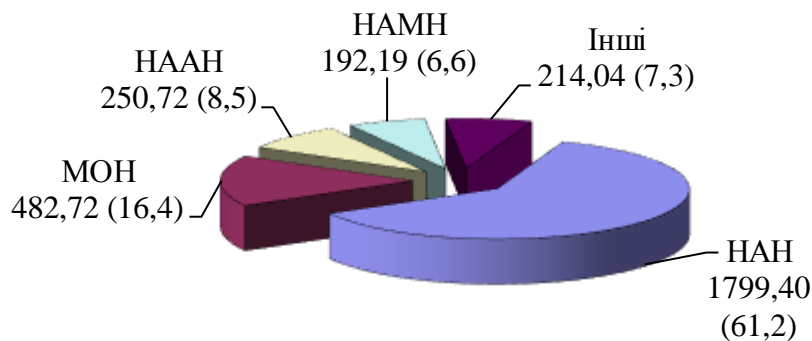


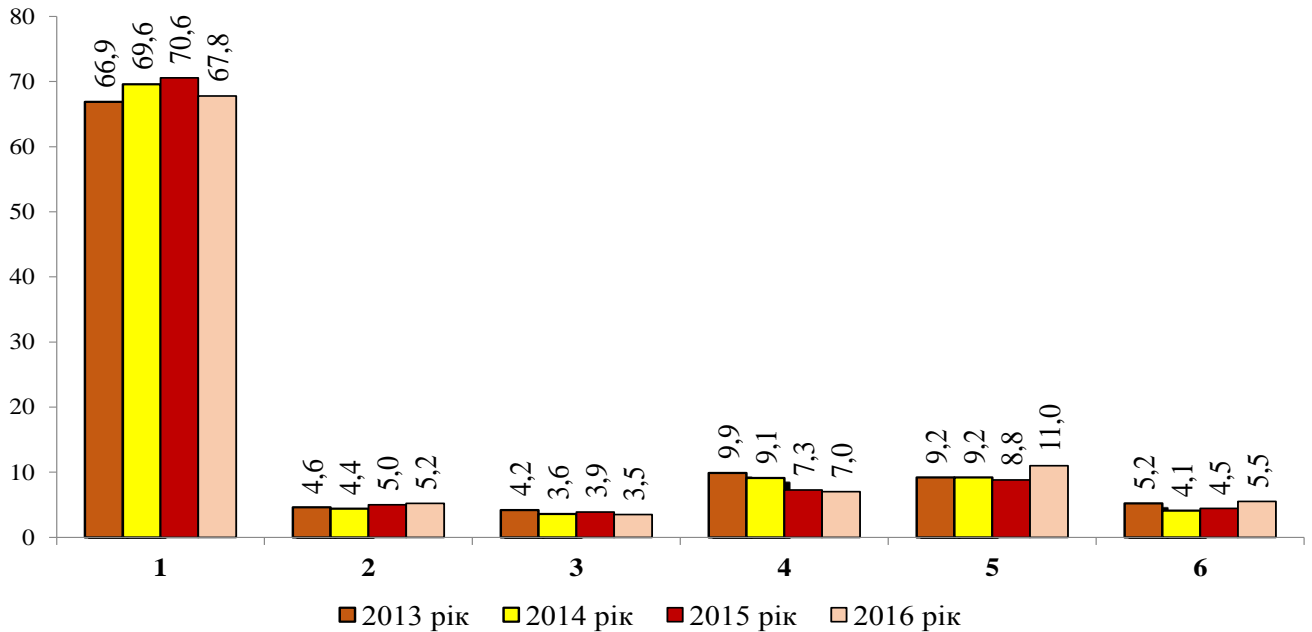
Рис. 1.1. Фінансування ДіР за пріоритетними напрямками у розрізі головних розпорядників, млн. грн. (%)

Аналіз динаміки обсягів фінансування ДіР за пріоритетними напрямками свідчить, що протягом 2013 – 2016 рр. спостерігається така тенденція розподілу коштів:

понад дві третини видатків призначено для виконання наукових (науково-технічних) робіт (далі – НТР) за пріоритетним напрямом "Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави" (далі – "Фундаментальні наукові дослідження");

на рівні 7-11% залишаються видатки для виконання НТР за пріоритетними напрямками "Рациональне природокористування" та "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань", на рівні 5% – для виконання робіт за пріоритетними напрямками "Інформаційні та комунікаційні технології" та "Нові речовини і матеріали";

найменшу частку видатків (менше 4%) спрямовано для виконання НТР за пріоритетним напрямом "Енергетика та енергоефективність" (рис.1.2).



- 1 - Фундаментальні наукові дослідження
- 2 - Інформаційні та комунікаційні технології
- 3 - Енергетика та енергоефективність
- 4 - Рациональне природокористування
- 5 - Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань
- 6 - Нові речовини і матеріали

Рис. 1.2. Динаміка фінансування ДіР за пріоритетними напрямками, %

У розрізі напрямів бюджетного фінансування та пріоритетних напрямів у 2016 р. найбільші обсяги видатків були спрямовані на виконання:

прикладних ДіР – за такими пріоритетними напрямками, як: "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" (34,7%) та "Рациональне природокористування" (22,3%);

ДЦНТІ – за пріоритетними напрямками "Нові речовини і матеріали" (42,3%), "Енергетика та енергоефективність" (23,8%) та "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" (20,2%);

розробок за державним замовленням – за пріоритетними напрямками "Інформаційні та комунікаційні технології" (29,5%), "Нові речовини і матеріали" (21,3%) та "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" (21,1%) (табл.1.2).

Таблиця 1.2

**Фінансування ДіР за напрямими бюджетного фінансування
та пріоритетними напрямими, млн. грн.**

Пріоритетний напрям	Обсяг фінансування ДіР за пріоритетними напрямими, усього,	У т. ч. за напрямими бюджетного фінансування			
		Фундаментальні НД	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням
Фундаментальні наукові дослідження	1994,03	1993,49	-	0,54	-
Інформаційні та комунікаційні технології	151,97	-	143,15	0,20	8,62
Енергетика та енергоефективність	103,85	-	96,95	1,85	5,05
Рациональне природокористування	205,71	-	202,23	0,33	3,15
Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань	323,00	-	315,26	1,57	6,17
Нові речовини і матеріали	160,51	-	150,99	3,29	6,23
Усього	2939,07	1993,49	908,58	7,78	29,22
% від загального обсягу фінансування за пріоритетними напрямими	100,0	67,8	30,9	0,3	1,0

1.2 Результати ДіР

За пріоритетними напрямими у 2016 р. виконувалося 6942 НТР (90,1% від загальної кількості НТР, що виконувалися у звітному році за рахунок загального фонду), які за напрямими бюджетного фінансування розподілене таким чином:

- фундаментальні НД – 54,8% робіт у загальній кількості ДіР за пріоритетними напрямими (виконувалися за рахунок коштів 10 головних розпорядників);
- прикладні ДіР – 43,8% (12);
- ДЦНТП – 0,8% (3);
- розробки за державним замовленням – 0,6% (1).

Розподіл кількості НТР за пріоритетними напрямими у розрізі напрямів бюджетного фінансування наведено у табл.1.3.

Таблиця 1.3

**Кількість НТР за пріоритетними напрямками
та напрямками бюджетного фінансування**

Пріоритетний напрям ¹	Фундаментальні НД		Прикладні ДіР		ДЦНТП		Розробки за державним замовленням		Разом за пріоритетним напрямом	
	Кількість НТР	% від усього	Кількість НТР	% від усього	Кількість НТР	% від усього	Кількість НТР	% від усього	Кількість НТР	% від усього
1	3800	100,0	-	-	12	21,8	-	-	3812	54,9
2	-	-	383	12,6	3	5,5	8	18,2	394	5,7
3	-	-	311	10,2	11	20,0	10	22,7	332	4,8
4	-	-	1134	37,3	2	3,6	5	11,4	1141	16,4
5	-	-	802	26,3	8	14,5	10	22,7	820	11,8
6	-	-	413	13,6	19	34,6	11	25,0	443	6,4
Усього	3800	100,0	3043	100,0	55	100,0	44	100,0	6942	100,0

¹1 - Фундаментальні наукові дослідження

2 - Інформаційні та комунікаційні технології

3 - Енергетика та енергоефективність

4 - Рациональне природокористування

5 - Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань

6 - Нові речовини і матеріали

Частка наукової (науково-технічної) продукції (далі – НТП), створеної за пріоритетними напрямками у 2016 р. (10971 одиниць), становить 88,3% від загальної кількості створеної НТП. З них 60,2% (6610 одиниць) впроваджено (табл. 1.4).

Таблиця 1.4

Створення і впровадження НТП

Вид НТП	Загальна кількість створеної НТП, од.	Частка НТП, створеної за пріоритетними напрямками, %	З них впроваджено, %
Види виробів	417	88,2	38,6
у т.ч. техніки	282	87,6	45,3
Технології	880	91,8	67,0
Матеріали	457	98,7	25,1
Сорти рослин та породи тварин	222	96,8	56,3
Методи, теорії	4124	95,9	54,7
Інше	6325	81,8	68,2
Усього	12425	88,3	60,2

Найбільша частка створеної НТП – 62,0% (6797 од.) припадає на пріоритетний напрям "Фундаментальні наукові дослідження". Рівень впровадження НТП за цим напрямом становить 55,2%. Найвищий рівень впровадження (92,4%) має НТП, яка створена за пріоритетом "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" (рис.1.3).

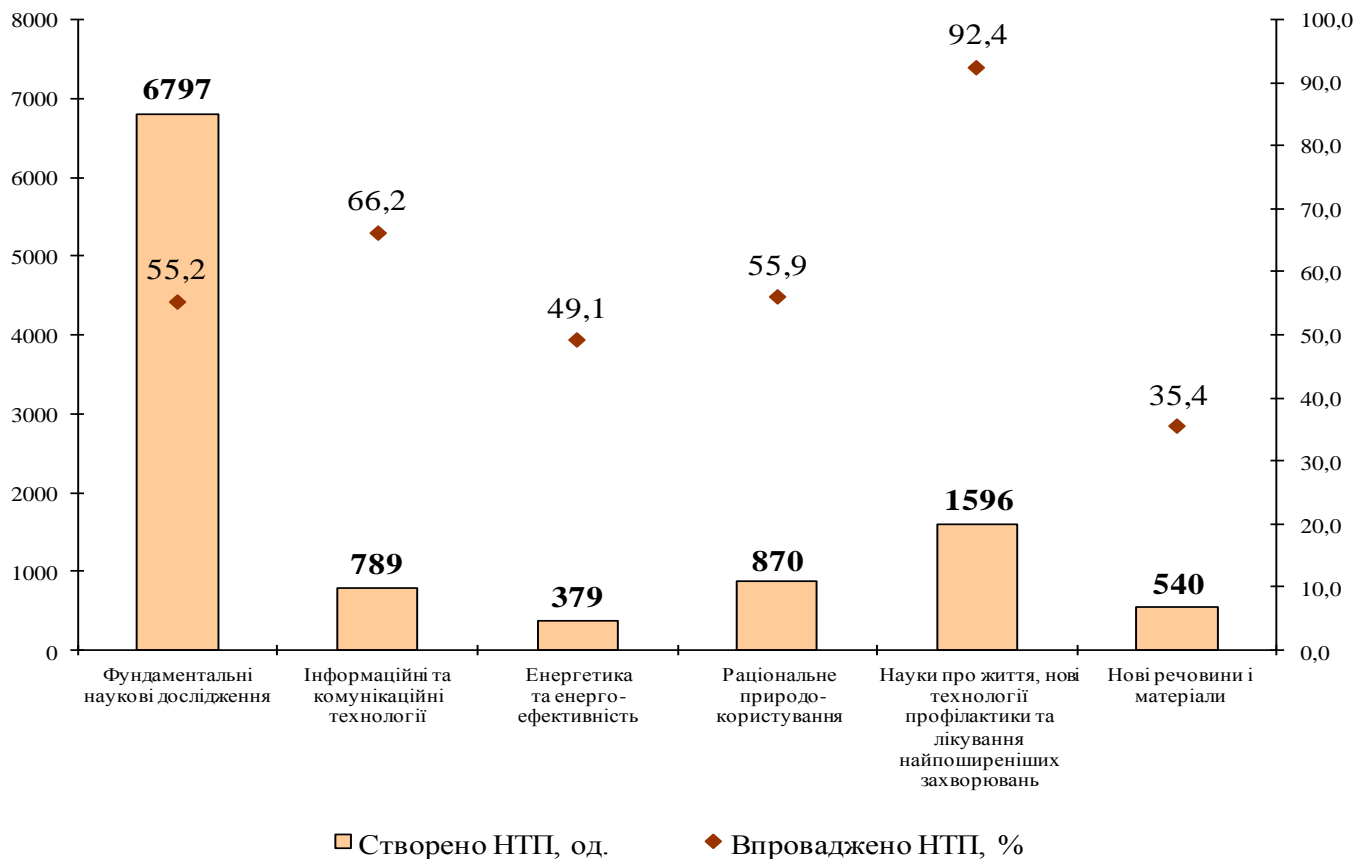


Рис.1.3. Розподіл створеної та впровадженої НТП за пріоритетними напрямками

Найбільші частки від загальної кількості створеної НТП за пріоритетними напрямками належать МОН – 31,2% (із 3425 одиниць створеної НТП впроваджено 39,6%), НАН – 22,0% (2414 та 37,3% відповідно) та НААН – 11,5% (1264 та 39,5%) (додаток Б).

За видами НТП значна частка припадає на такі види продукції, як "Інше" та "Методи, теорії" – 47,2% (5176 од.) та 36,0% (3953 од.) відповідно від загальної кількості створеної НТП за пріоритетними напрямками (рис. 1.4).

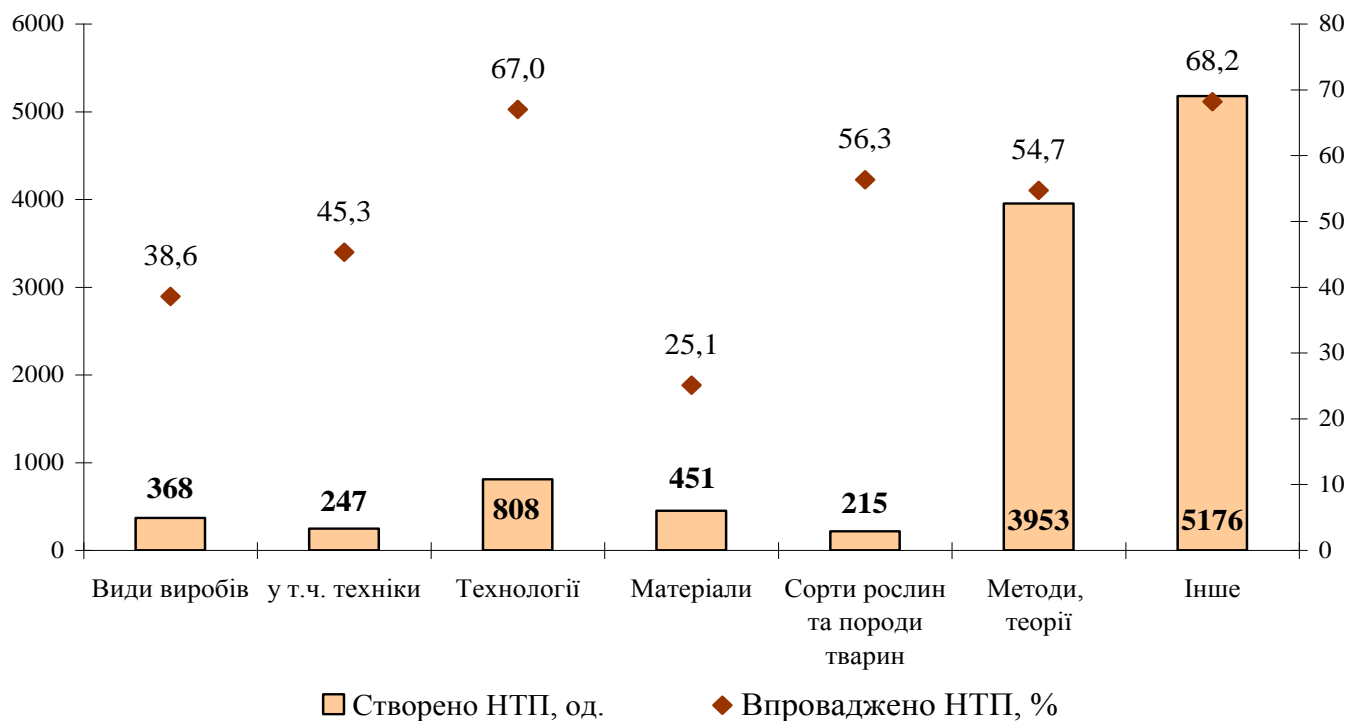


Рис. 1.4. Розподіл створеної та впровадженої НТП за видами продукції

Структуру розподілу створеної і впровадженої НТП за пріоритетними напрямками наведено в табл. 1.5.

Таблиця 1.5

Створення і впровадження НТП за пріоритетними напрямками

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка ** створеної НТП							Кількість / частка *** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.	106	44	226	238	209	2631	3387	45	26	116	47	117	1137	2289
	%	28,8	17,8	28,0	52,7	97,1	66,6	65,4	42,5	59,1	51,3	19,7	56,0	43,2	67,6
2	Од.	63	56	71	9	1	165	480	28	26	49	-	-	96	349
	%	17,1	22,7	8,8	2,0	0,5	4,2	9,3	44,4	46,4	69,0	-	-	58,2	72,7
3	Од.	76	67	73	18	1	107	104	36	34	40	4	-	63	43
	%	20,7	27,1	9,0	4,0	0,5	2,7	2,0	47,4	50,7	54,8	22,2	-	58,9	41,3
4	Од.	35	31	186	36	3	159	451	17	16	140	12	3	100	214
	%	9,5	12,5	23,0	8,0	1,4	4,0	8,7	48,6	51,6	75,3	33,3	100,0	62,9	47,5
5	Од.	33	17	115	23	-	764	661	7	3	111	8	-	723	625
	%	9,0	6,9	14,2	5,1	-	19,3	12,8	21,2	17,6	96,5	34,8	-	94,6	94,6
6	Од.	55	32	137	127	1	127	93	9	7	85	42	1	42	12
	%	14,9	13,0	17,0	28,2	0,5	3,2	1,8	16,4	21,9	62,0	33,1	100,0	33,1	12,9
Усього	Од.	368	247	808	451	215	3953	5176	142	112	541	113	121	2161	3532
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	38,6	45,3	67,0	25,1	56,3	54,7	68,2

* 1 Фундаментальні наукові дослідження

2 Інформаційні та комунікаційні технології

3 Енергетика та енергоефективність

4 Рациональне природокористування

5 Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань

6 Нові речовини і матеріали

** Частка створеної за пріоритетним напрямом НТП від загальної кількості НТП даного виду, створеної за усіма пріоритетними напрямками

*** Частка впровадженої НТП від кількості створеної НТП даного виду за пріоритетним напрямом

2 СТАН РЕАЛІЗАЦІЇ ПРІОРИТЕТНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ НАУКИ І ТЕХНІКИ

2.1. Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Обсяг фінансування ДіР за вказаним пріоритетним напрямом у 2016 р. становив 1994,03 млн. грн. (67,8% від загального обсягу фінансування за пріоритетними напрямами). Із десяти головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення наукових досліджень за цим пріоритетним напрямом, понад 90% обсягу фінансування припадає на трьох головних розпорядників – НАН, МОН та НААН (рис. 2.1).

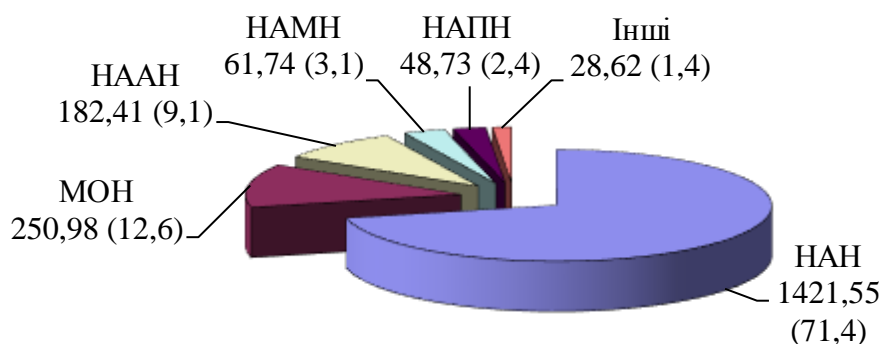


Рис. 2.1. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Фундаментальні наукові дослідження" у розрізі головних розпорядників, млн. грн. (%)

Кошти спрямовувалися за напрямами бюджетного фінансування "Фундаментальні НД" та "ДЦНТП" (табл. 2.1).

Таблиця 2.1

Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Фундаментальні наукові дослідження" у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн. грн.

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування	
	Фундаментальні НД	ДЦНТП
НАН	1421,55	-
МОН	250,44	0,54
НААН	182,41	-
НАМН	61,74	-
НАПН	48,73	-
НАПрН	14,72	-
НАМ	6,66	-
МОЗ	5,64	-
Державне управління справами	1,09	-
Мінагрополітики	0,51	-
Усього	1993,49	0,54
% від загального обсягу фінансування НТР за пріоритетним напрямом	99,97	0,03

За цим пріоритетним напрямом виконано 3812 НТР, що становить 54,9% від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямами, з них найбільша частка припадає на НАН (50,2%), МОН (23,6%) та НААН (18,9) (рис. 2.2).

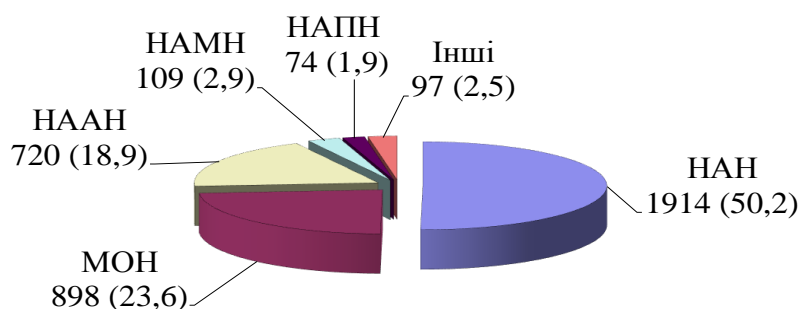


Рис. 2.2. Розподіл кількості НТР за головними розпорядниками, од.

Переважну кількість НТР (99,7%) виконано за напрямом бюджетного фінансування "Фундаментальні НД", з них 50,2% – науковими установами НАН. За напрямом бюджетного фінансування "ДЦНТП" виконувалося 12 НТР за рахунок коштів МОН (табл. 2.2).

Таблиця 2.2

Кількість НТР за головними розпорядниками та напрямами бюджетного фінансування, од.

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування	
	Фундаментальні НД	ДЦНТП
НАН	1914	-
МОН	886	12
НААН	720	-
НАМН	109	-
НАПН	74	-
НАПрН	35	-
МОЗ	26	-
НАМ	20	-
Державне управління справами	15	-
Мінагрополітики	1	-
Усього	3800	12
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	99,7	0,3

За даним пріоритетним напрямом створено 6797 одиниць НТП що становить 62,0% від загальної кількості створеної НТП за пріоритетними напрямами, з них 55,2% впроваджено у звітному році. Найбільша частка від загальної кількості створеної НТП за пріоритетним напрямом припадає на такі види продукції, як "Інше" (49,8%) та на "Методи, теорії" (38,7%), впровадженої – на "Інше" (67,6%) та на "Види техніки" (59,1%) (рис. 2.3).

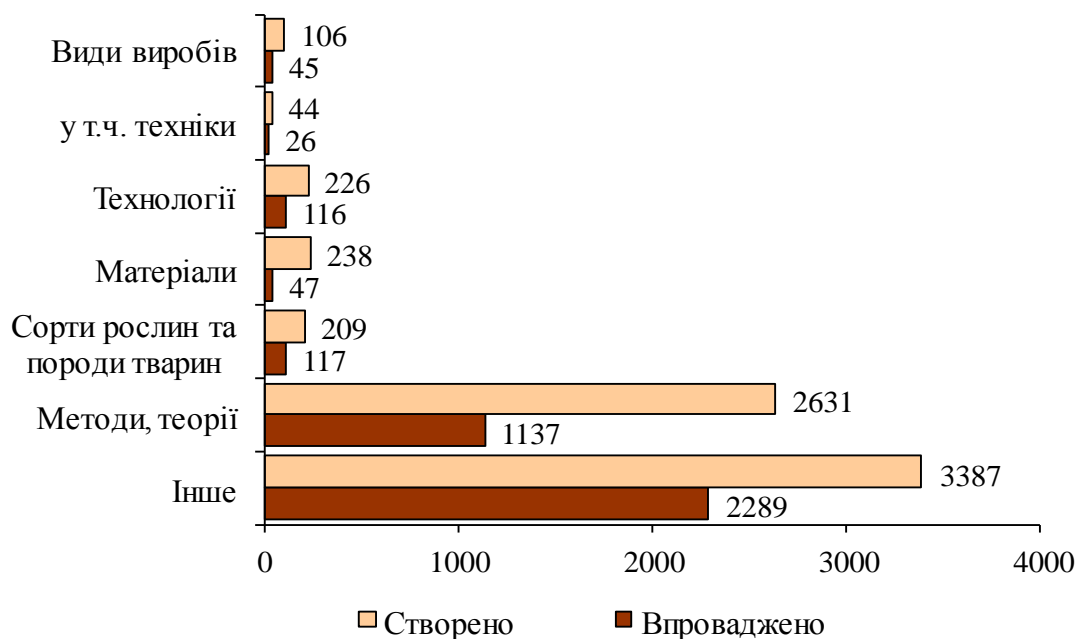


Рис. 2.3. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.

Із загальної кількості такого виду продукції, як "Методи, теорії" 39,3% створено за рахунок коштів МОН (з них впроваджено 31,1%), 36,4% – НАН (18,9%). Найбільшу частку "Технологій" (56,6%) створено науковими установами НАН (впроваджено 39,8%) та МОН – 26,1% (впроваджено 44,1%) (табл. 2.3).

Таблиця 2.3

Кількість створеної і впровадженої НТП за головними розпорядниками та видами продукції, од.

Найменування головного розпорядника	Створено НТП							Впроваджено НТП						
	види виробів	у т.ч. техніка	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніка	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
НАН	89	27	128	180	18	957	347	28	9	51	42	18	181	275
МОН	17	17	59	58	1	1034	759	17	17	26	5	-	322	150
НААН	-	-	-	-	190	101	497	-	-	-	-	99	95	80
НАМН	-	-	39	-	-	74	-	-	-	39	-	-	74	-
НАПН	-	-	-	-	-	-	1697	-	-	-	-	-	-	1697
НАПрН	-	-	-	-	-	16	35	-	-	-	-	-	16	35
МОЗ	-	-	-	-	-	449	32	-	-	-	-	-	449	32
НАМ	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	5
ДУС	-	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	15
Усього	106	44	226	238	209	2631	3387	45	26	116	47	117	1137	2289

Наукові дослідження в рамках пріоритетного напрямку "Фундаментальні наукові дослідження" у 2016 р. фінансувалися за п'ятьма з шести затверджених пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок (далі – пріоритетні тематичні напрями) (табл. 2.4).

Таблиця 2.4
Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом "Фундаментальні наукові дослідження" у розрізі пріоритетних тематичних напрямів

Пріоритетний тематичний напрям*	Обсяг фінансування, млн. грн.	% у загальному обсязі видатків за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами продукції, од.						
			види виробів	у т. ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	737,34	37,0	46	22	59	40	-	1054	510
2	272,20	13,7	38	14	74	97	-	132	126
3	188,11	9,4	11	2	11	80	-	151	24
4	488,51	24,5	7	4	71	19	208	985	608
5	307,87	15,4	4	2	11	2	1	309	2119
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього	1994,03	100,0	106	44	226	238	209	2631	3387

- * 1 Найважливіші фундаментальні проблеми фізико-математичних і технічних наук
 2 Фундаментальні проблеми сучасного матеріалознавства
 3 Найважливіші фундаментальні проблеми хімії та розвитку хімічних технологій
 4 Фундаментальні проблеми наук про життя та розвиток біотехнологій
 5 Фундаментальні дослідження з актуальних проблем суспільних та гуманітарних наук
 6 Найважливіші фундаментальні проблеми розвитку ракетно-космічних технологій

Найбільші обсяги фінансування та кількість отриманих результатів у 2016 р. мали місце за такими пріоритетними тематичними напрямами:

"Найважливіші фундаментальні проблеми фізико-математичних і технічних наук", за яким частка видатків від загального обсягу фінансування пріоритетного напрямку склала 37,0%; частка створених "Видів техніки" від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом – 50,0%, "Технологій" – 26,1%, "Методів і теорій" – 40,1%;

"Фундаментальні проблеми наук про життя та розвиток біотехнологій", за яким частка видатків склала 24,5%; частка створених "Технологій" – 31,4%, "Сортів рослин та порід тварин" – 99,5%, "Методів, теорій" – 37,4%.

Найменшу частку фінансування (9,4%) витрачено на наукові дослідження за тематичним пріоритетним напрямом "Найважливіші фундаментальні проблеми хімії та розвитку хімічних технологій". При цьому, частка створених за цим напрямом матеріалів склала 33,6% від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом.

2.2 Інформаційні та комунікаційні технології

Обсяг фінансування ДіР за вказаним пріоритетним напрямом у 2016 р. становив 151,97 млн. грн. (5,2% від загального обсягу фінансування за пріоритетними напрямками).

Із трьох головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення ДіР за цим пріоритетним напрямом, найбільший обсяг фінансування (61,2%) припадає на НАН (рис.2.4).

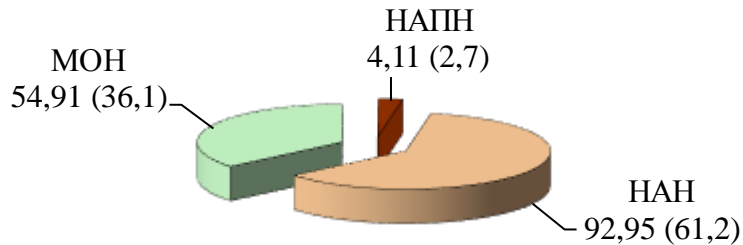


Рис. 2.4. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Інформаційні та комунікаційні технології" у розрізі головних розпорядників, млн. грн. (%)

94,2% загального обсягу фінансування за вказаним пріоритетним напрямом спрямовано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 64,9% припадає на НАН (табл. 2.5).

Таблиця 2.5

Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Інформаційні та комунікаційні технології" у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн. грн.

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням
НАН	92,85	0,10	-
МОН	46,19	0,10	8,62
НАПН	4,11	-	-
Усього	143,15	0,20	8,62
% від загального обсягу фінансування НТР за пріоритетним напрямом	94,2	0,1	5,7

Частка видатків від загального обсягу фінансування пріоритетного напрямку, що спрямовувалася на проекти за напрямами бюджетного фінансування "ДЦНТП" та "Розробки за державним замовленням", становила 5,8%.

За даним пріоритетним напрямом виконано 394 НТР, що становить 5,7% від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямками, з них найбільша частка припадає на МОН (61,2%) та НАН (37,8%) (рис. 2.5).

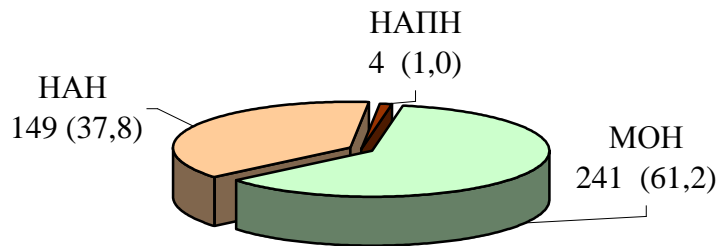


Рис. 2.5. Розподіл кількості НТР за головними розпорядниками , од. (%)

Найбільшу частку НТР (97,2%) виконано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 60,3% – за рахунок коштів МОН, 38,6% – НАН (табл. 2.6).

Таблиця 2.6

Кількість НТР за головними розпорядниками та напрямами бюджетного фінансування, од.

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням
МОН	231	2	8
НАН	148	1	-
НАПН	4	-	-
Усього	383	3	8
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	97,2	0,8	2,0

За напрямами бюджетного фінансування "ДЦНТП" та "Розробки за державним замовленням" виконано 11 НТР, що складає 2,8% від загальної кількості наукових робіт за цим пріоритетним напрямом.

У 2016 р. за даним пріоритетним напрямом створено 789 одиниць НТР, що становить 7,2% від загальної кількості створеної продукції за пріоритетними напрямами, з них 66,2% впроваджено у звітному році (рис. 2.6).

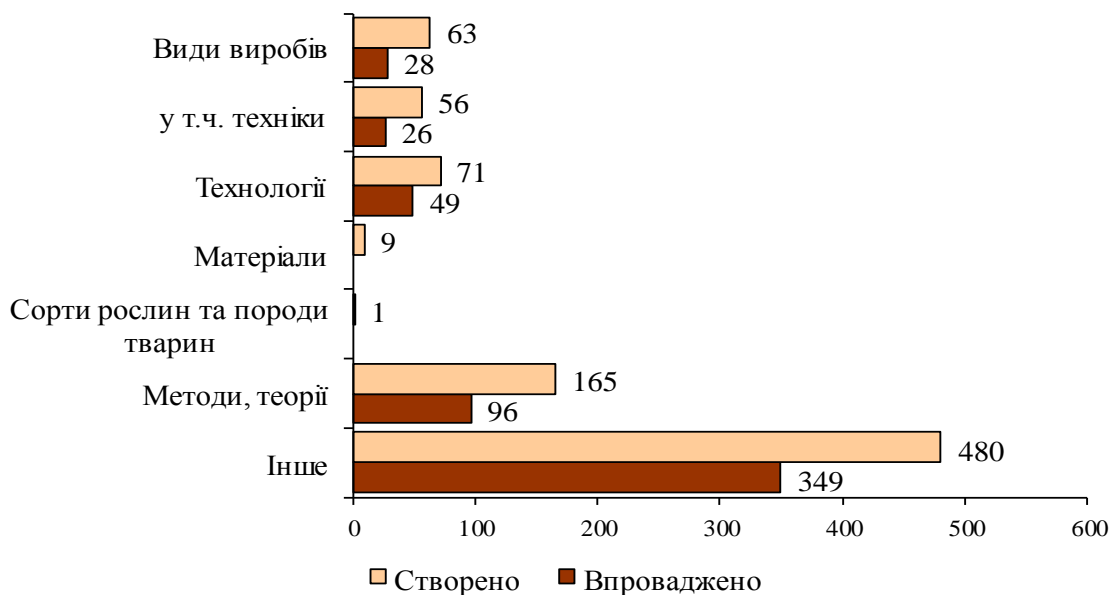


Рис. 2.6. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.

Найбільша частка від загальної кількості створеної НТП за даним пріоритетним напрямом належить МОН – 51,1% (з яких впроваджено 44,7%), частка НАН становить 17,4% (67,9%). Частки створених (впроваджених) "Технологій" за рахунок коштів МОН і НАН становлять відповідно – 76,1% (74,1%) та 23,9% (52,9%) (табл. 2.7).

Таблиця 2.7

Кількість створеної та впровадженої НТП за головними розпорядниками та видами продукції, од.

Найменування головного розпорядника	Створено НТП							Впроваджено НТП						
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
МОН	44	44	54	7	1	126	171	17	17	40	-	-	76	47
НАН	19	12	17	2	-	39	60	11	9	9	-	-	20	53
НАПН	-	-	-	-	-	-	249	-	-	-	-	-	-	249
Усього	63	56	71	9	1	165	480	28	26	49	-	-	96	349

ДіР в рамках пріоритетного напрямку "Інформаційні та комунікаційні технології" у 2016 р. фінансувалися за усіма сімома затвердженими пріоритетними тематичними напрямками (табл. 2.8).

Таблиця 2.8

**Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом
"Інформаційні та комунікаційні технології"
у розрізі пріоритетних тематичних напрямів**

Пріоритетний тематичний напрям*	Обсяг фінансування, млн. грн.	% у загальному обсязі видатків за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами, од.						
			види виробів	у т. ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	42,18	27,8	33	32	23	3	1	42	74
2	67,99	44,7	15	11	13	1	-	48	344
3	10,29	6,8	6	6	11	2	-	12	25
4	4,46	2,9	2	2	3	1	-	12	10
5	18,97	12,5	5	3	14	1	-	44	9
6	5,32	3,5	1	1	3	1	-	3	13
7	2,76	1,8	1	1	4	-	-	4	5
Разом за пріоритетом	151,97	100,0	63	56	71	9	1	165	480

- * 1 Нові апаратні рішення для перспективних засобів обчислювальної техніки, інформаційних та комунікаційних технологій
 2 Інтелектуальні інформаційні та інформаційно-аналітичні технології. Інтегровані системи баз даних та знань. Національні інформаційні ресурси
 3 Суперкомп'ютерні програмно-технічні засоби, телекомунікаційні мережі та системи. Грід-та клауд-технології
 4 Технології та засоби розробки програмних продуктів і систем
 5 Технології та засоби математичного моделювання, оптимізації та системного аналізу розв'язання надскладних завдань державного значення
 6 Технології та інструментальні засоби електронного урядування. Інформаційно-аналітичні системи, системи підтримки прийняття рішень. Ситуаційні центри
 7 Технології та засоби захисту інформації

Найбільший обсяг фінансування та кількість отриманих результатів мали місце за пріоритетним тематичним напрямом "Інтелектуальні інформаційні та інформаційно-аналітичні технології. Інтегровані системи баз даних та знань. Національні інформаційні ресурси". Частка видатків за цим пріоритетним тематичним напрямом становила 44,7% від загального обсягу фінансування пріоритетного напрямку. Частка такого виду створеної продукції, як "Технології" становила 18,3% від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом, "Методи, теорії" – 29,1%, "Інше" – 71,7%.

Друге місце за обсягом фінансування (27,8%) належить пріоритетному тематичному напрямку "Нові апаратні рішення для перспективних засобів обчислювальної техніки, інформаційних та комунікаційних технологій", реалізація якого мала значні результати практично за всіма видами НТП: частка створених

"Видів техніки" становила 57,1%, "Технологій" – 32,4%, "Матеріалів" – 33,3%, "Методів, теорій" – 25,5%.

За пріоритетним тематичним напрямом "Технології та засоби математичного моделювання, оптимізації та системного аналізу розв'язання надскладних завдань державного значення", на реалізацію якого було спрямовано суттєво менший обсяг фінансування (12,5%), створено значну кількість окремих видів НТП: частка створених "Технологій" становила 19,7%, "Методів, теорій" – 26,7%.

Найменші частки фінансування припадали на НТР, виконані за пріоритетними тематичними напрямами "Технології та засоби розробки програмних продуктів і систем" (2,9%) та "Технології та засоби захисту інформації" (1,8%).

2.3 Енергетика та енергоефективність

Обсяг фінансування ДіР за вказаним пріоритетним напрямом у 2016 р. становив 103,85 млн. грн. (3,5% від загального обсягу фінансування за пріоритетними напрямами).

Із трьох головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення ДіР за цим пріоритетним напрямом, 98,2% загального обсягу фінансування мали НАН та МОН (рис.2.7).

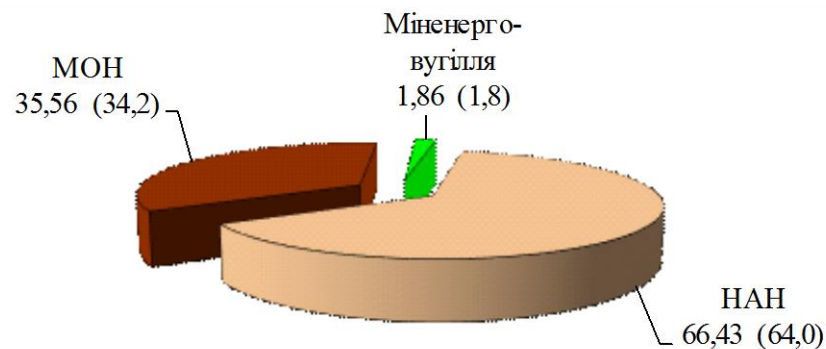


Рис. 2.7. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Енергетика та енергоефективність" у розрізі головних розпорядників, млн. грн. (%)

Найбільший обсяг коштів (93,4%) спрямовано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 66,6% припадає на НАН та 31,5% – МОН (табл. 2.9).

Таблиця 2.9

Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Енергетика та енергоефективність" у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн. грн.

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням
НАН	64,58	1,85	-
МОН	30,51	-	5,05
Міненерговугілля	1,86	-	-
Усього	96,95	1,85	5,05
% від загального обсягу фінансування НТР за пріоритетним напрямом	93,4	1,8	4,8

Частка видатків від загального обсягу фінансування пріоритетного напрямку, що спрямовувалася на проекти за напрямами бюджетного фінансування "ДЦНТП" та "Розробки за державним замовленням", становила 6,6%.

За цим пріоритетним напрямом у звітному році виконано 332 НТР, що становить 4,8% від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямами, з них найбільша частка припадає на НАН (60,5%) (рис. 2.8).

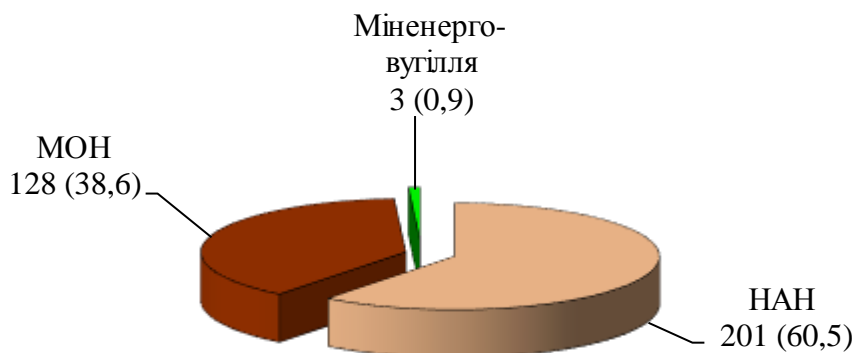


Рис. 2.8. Розподіл кількості НТР за головними розпорядниками, од. (%)

Найбільшу частку НТР (93,7%) виконано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 61,1% – за рахунок коштів НАН та 37,9% – МОН (табл. 2.10).

**Кількість НТР за головними розпорядниками
та напрямами бюджетного фінансування, од.**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням
НАН	190	11	-
МОН	118	-	10
Міненерговугілля	3	-	-
Усього	311	11	10
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	93,7	3,3	3,0

За напрямами бюджетного фінансування "ДЦНТП" та "Розробки за державним замовленням" виконано 21 НТР, що складає 6,3% від загальної кількості НТР за цим пріоритетним напрямом.

У 2016 р. за даним пріоритетним напрямом створено 379 одиниць НТП, що становить 3,5% від загальної кількості створеної продукції за пріоритетними напрямами, з них 49,1% впроваджено у звітному році. Найбільша частка від загальної кількості створеної НТП за пріоритетним напрямом припадає на такі види продукції, як "Методи, теорії" (28,2%), "Види виробів" (20,1%) та "Інше" (27,4%) (рис. 2.9).

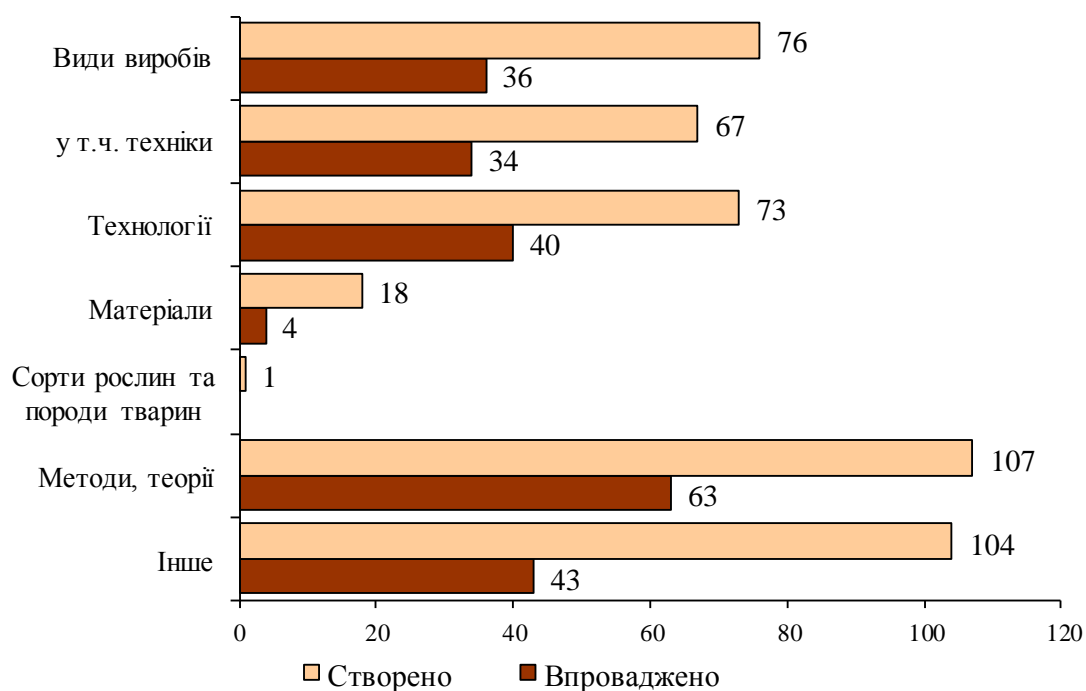


Рис. 2.9. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.

99,7% створеної за даним пріоритетним напрямом НТП належить двом головним розпорядникам – МОН (72,8%, з яких впроваджено 55,8%) та НАН (26,9% та 31,4% відповідно) (табл. 2.11).

Таблиця 2.11

**Кількість створеної та впровадженої НТП
за головними розпорядниками та видами продукції, од.**

Найменування головного розпорядника	Створено НТП							Впроваджено НТП						
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніка	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
НАН	22	13	24	3	1	29	23	6	4	4	1	-	4	17
МОН	54	54	48	15	-	78	81	30	30	36	3	-	59	26
Міненерговугілля	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього	76	67	73	18	1	107	104	36	34	40	4	-	63	43

ДіР в рамках пріоритетного напрямку "Енергетика та енергоефективність" у 2016 р. фінансувалися за сімома з восьми затверджених пріоритетних тематичних напрямів (табл. 2.12).

Таблиця 2.12

**Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом
"Енергетика та енергоефективність"
у розрізі пріоритетних тематичних напрямів**

Пріоритетний тематичний напрямок*	Обсяг фінансування, млн. грн.	% у загальному обсязі видатків за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами						
			види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	2,39	2,3	9	9	11	3	-	18	5
2	22,45	21,6	18	17	13	1	-	20	11
3	34,37	33,1	12	12	20	2	-	15	22
4	19,09	18,4	16	14	10	2	-	24	22
5	18,80	18,1	15	9	16	10	1	12	15
6	0,48	0,5	2	2	1	-	-	-	5
7	6,27	6,0	4	4	2	-	-	18	24
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом за пріоритетом	103,85	100,0	76	67	73	18	1	107	104

* 1 Технології ефективного енергозабезпечення будівель і споруд

2 Технології електроенергетики та теплоенергетики

3 Технології атомної енергетики та методи оцінки її безпеки

4 Технології енергетичного машинобудування

- 5 Технології розроблення та використання нових видів палива, відновлюваних і альтернативних джерел енергії та видів палива. Технології використання скидних енергоресурсів. Теплонасосні технології
- 6 Нанотехнології створення нового покоління мастильних матеріалів для промисловості. Технології та засоби експертно-аналітичного контролю якості моторних палив (автомобільних бензинів та дизельного палива згідно з вимогами "Євро-4", "Євро-5"; скрапленого нафтового газу і біопалива)
- 7 Способи застосування сучасного енергоменеджменту. Технології забезпечення енергобезпеки
- 8 Енергоефективні технології на транспорті

Найбільший обсяг фінансування та кількість отриманих результатів у 2016 р. мали місце за пріоритетним тематичним напрямом "Технології атомної енергетики та методи оцінки її безпеки". Частка видатків за цим пріоритетним тематичним напрямом становила 33,1% від загального обсягу фінансування пріоритетного напрямку; частка створених "Технологій" – 27,4% від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом, "Видів техніки" – 17,9%, "Методів, теорій" – 14,0%.

Значну кількість окремих видів НТП створено також за пріоритетними тематичними напрямами, на які були спрямовані менші обсяги фінансування:

"Технології електроенергетики та теплоенергетики" – частка видатків становила 21,6%; частка створених "Видів техніки" – 25,4%, "Технологій" – 17,8%, "Методів, теорій" – 18,7%;

"Технології енергетичного машинобудування" – частка видатків становила 18,4%; частка створених "Видів виробів" – 21,1%; "Методів, теорій" – 22,4%;

"Технології розроблення та використання нових видів палива, відновлюваних і альтернативних джерел енергії та видів палива. Технології використання скидних енергоресурсів. Теплонасосні технології" – частка видатків становила 18,1%; частка створених "Технологій" – 21,9%, "Видів виробів" – 19,7%.

Найменшу частку фінансування витрачено на виконання НТР за пріоритетним тематичним напрямом "Нанотехнології створення нового покоління мастильних матеріалів для промисловості. Технології та засоби експертно-аналітичного контролю якості моторних палив (автомобільних бензинів та дизельного палива згідно з вимогами "Євро-4", "Євро-5"; скрапленого нафтового газу і біопалива)" (0,5%).

2.4. Раціональне природокористування

Обсяг фінансування ДіР за вказаним пріоритетним напрямом у 2016 р. становив 205,71 млн. грн. (7,0% від загального обсягу фінансування за пріоритетними напрямами).

Із п'яти головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення ДіР за цим пріоритетним напрямом, понад 90% загального обсягу фінансування припадають на чотирьох головних розпорядників (рис. 2.10).

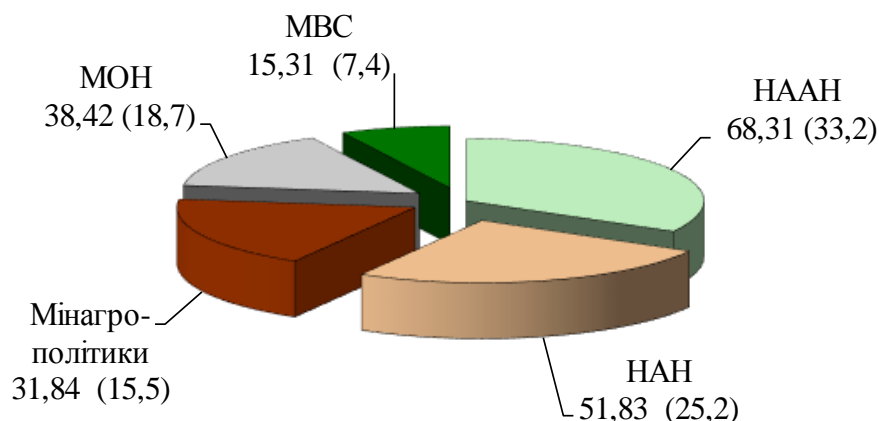


Рис. 2.10. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Рациональне природокористування" у розрізі головних розпорядників, млн. грн. (%)

Найбільший обсяг коштів (98,3%) спрямовано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 33,2% припадає на НААН та 25,2% – на НАН (табл. 2.13).

Таблиця 2.13

Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Рациональне природокористування" у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн. грн.

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням
НААН	68,31	-	-
НАН	51,50	0,33	-
МОН	35,27	-	3,15
Мінагрополітики	31,84	-	-
МВС	15,30	-	-
Усього	202,22	0,33	3,15
% від загального обсягу фінансування НТР за пріоритетним напрямом	98,3	0,2	1,5

Частка видатків від загального обсягу фінансування пріоритетного напрямку, що спрямовувалася на проекти за напрямами бюджетного фінансування "ДЦНТП" та "Розробки за державним замовленням", становила 1,7%.

За вказаним пріоритетним напрямом у звітному році виконано 1141 НТР, що становить 16,4% від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямами, з них 73,6% припадає на НААН (рис. 2.11.).

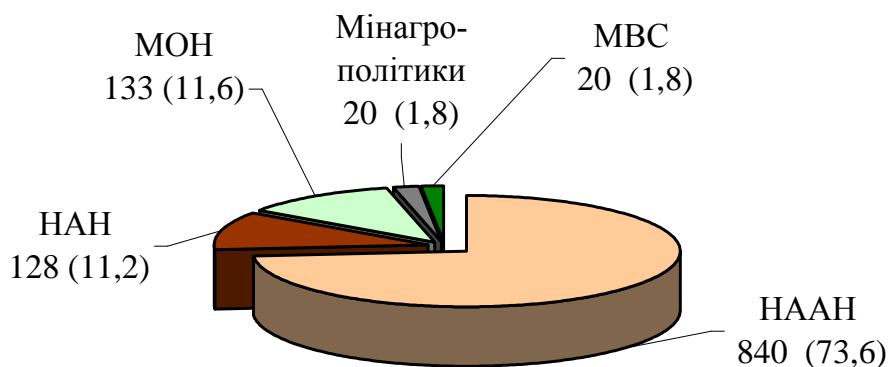


Рис. 2.11. Розподіл НТР за головними розпорядниками, од. (%)

99,4% НТР виконано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 74,1% – за рахунок коштів НААН, 11,3% – МОН і 11,1% – НАН (табл. 2.14).

Таблиця 2.14

Кількість НТР за головними розпорядниками та напрямами бюджетного фінансування, од.

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням
НААН	840	-	-
МОН	128	-	5
НАН	126	2	-
Мінагрополітики	20	-	-
МВС	20	-	-
Усього	1134	2	5
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	99,4	0,2	0,4

За напрямами бюджетного фінансування "ДЦНТП" та "Розробки за державним замовленням" виконано 7 НТР, що складає 0,6% від загальної кількості НТР за цим пріоритетним напрямом.

У 2016 р. за даним пріоритетним напрямом створено 870 одиниць НТП, що становить 7,9% від загальної кількості створеної продукції за пріоритетними напрямами. Близько 56% продукції впроваджено у звітному році. Найбільша частка від загальної кількості створеної НТП за пріоритетним напрямом припадає на такий вид, як "Інше" (51,8%). Частка створених "Технологій" становила 21,4%, "Методів, теорій" – 18,3% (рис. 2.12).

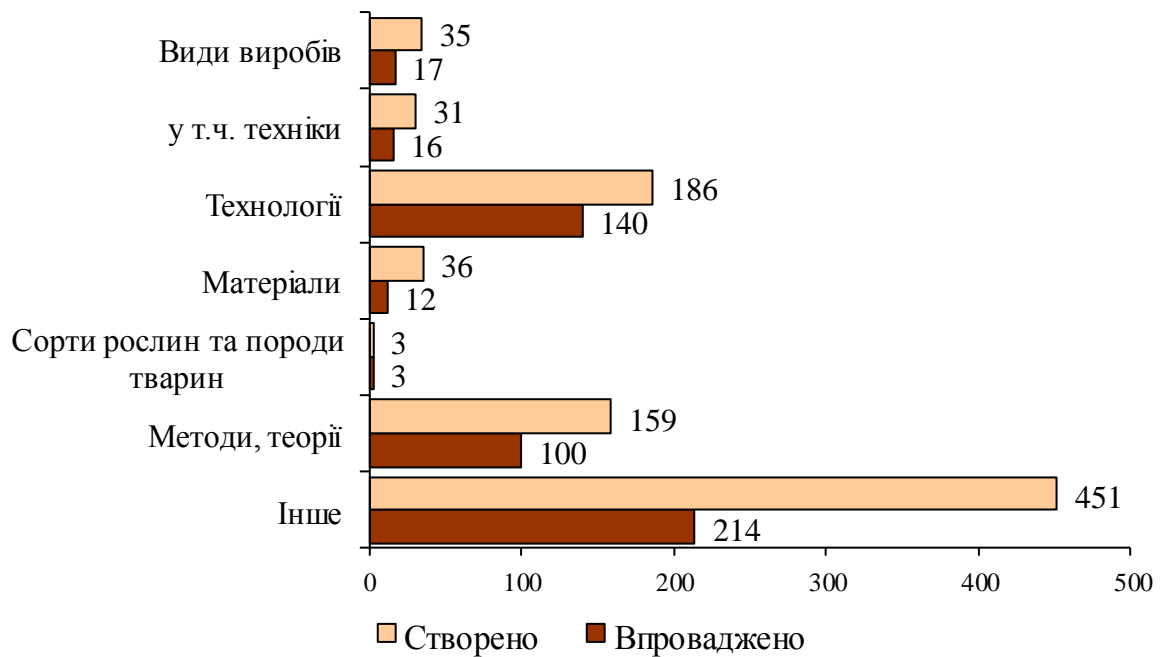


Рис. 2.12. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.

Найбільша кількість створеної НТП за даним пріоритетним напрямом (54,7%) належить НААН. Із загальної кількості такого виду НТП, як "Технології" 57,0% створено науковими установами НААН (з них впроваджено 61,3%), МОН – 39,8% (97,3%) та НАН – 3,2% (50,0%) (табл. 2.15).

Таблиця 2.15

Кількість створеної та впровадженої НТП за головними розпорядниками та видами продукції, од.

Найменування головного розпорядника	Створено НТП							Впроваджено НТП						
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
НААН	12	12	106	21	-	-	337	10	10	65	10	-	-	140
МОН	17	17	74	13	1	124	37	5	5	72	1	1	85	12
НАН	5	1	6	2	2	35	28	2	1	3	1	2	15	24
МВС	1	1	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	20
Мінагрополітики	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	-	-	-	18
Усього	35	31	186	36	3	159	451	17	16	140	12	3	100	214

ДіР в рамках пріоритетного напрямку "Рациональне природокористування" у 2016 р. фінансувалися за усіма дев'ятьма затвердженими пріоритетними тематичними напрямками (табл. 2.16).

Таблиця 2.16

**Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом
"Раціональне природокористування"
у розрізі пріоритетних тематичних напрямів**

Пріоритетний тематичний напрям*	Обсяг фінансування, млн. грн.	% у загальному обсязі видатків за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами, од.						
			види виробів	у т. ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	34,99	17,0	4	4	14	5	3	37	36
2	33,33	16,2	4	3	5	1	-	34	37
3	1,31	0,6	1	1	3	1	-	6	-
4	8,44	4,1	3	1	4	2	-	8	10
5	0,82	0,4	1	1	2	1	-	1	1
6	29,54	14,4	1	1	4	1	-	6	15
7	14,13	6,9	2	2	11	-	-	29	10
8	82,90	40,3	19	18	142	25	-	38	342
9	0,25	0,1	-	-	1	-	-	-	-
Разом за пріоритетом	205,71	100,0	35	31	186	36	3	159	451

- * 1 Технології сталого використання, збереження і збагачення біоресурсів та покращення їх якості і безпечності, збереження біорізноманіття
2 Технології моделювання та прогнозування стану навколишнього природного середовища та змін клімату
3 Технології утилізації та видалення побутових і промислових відходів
4 Технології раціонального водокористування, підвищення ефективності очищення стічних вод та запобігання забрудненню водних об'єктів
5 Технології очищення та запобігання забрудненню атмосферного повітря
6 Технології раціонального використання ґрунтів і збереження їх родючості
7 Технології виявлення і оцінки корисних копалин, їх раціонального екологічно безпечного видобування
8 Перспективні технології агропромислового комплексу та переробної промисловості
9 Проблеми забезпечення продовольчої безпеки і збереження та розширення генофонду сільськогосподарських сортів рослин і порід тварин

Найбільший обсяг фінансування та кількість отриманих результатів у 2016 р. мали місце за пріоритетним тематичним напрямом "Перспективні технології агропромислового комплексу та переробної промисловості". Частка видатків за цим пріоритетним тематичним напрямом становила 40,3% від загального обсягу фінансування пріоритетного напрямку; частка створених "Технологій" – 76,3% від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом, "Матеріалів" – 69,4%, "Видів техніки" – 58,1%.

Значну кількість окремих видів НТП створено за пріоритетними тематичними напрямами, на які були спрямовані суттєво менші обсяги фінансування:

"Технології сталого використання, збереження і збагачення біоресурсів та покращення їх якості і безпечності, збереження біорізноманіття" – частка видатків становила 17,0%; частка створених "Методів, теорій" – 23,3%, "Сортів рослин та порід тварин" – 100%;

"Технології моделювання та прогнозування стану навколишнього природного середовища та змін клімату" – частка видатків становила 16,2%; частка створених "Методів, теорій" – 21,4%.

Найменшу частку фінансування витрачено на НТР за тематичним пріоритетним напрямом "Проблеми забезпечення продовольчої безпеки і збереження та розширення генофонду сільськогосподарських сортів рослин і порід тварин" (0,1%). Це обумовлено тим, що цей важливий для економіки країни напрям було визначено як пріоритетний та включено до Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок тільки у серпні 2016 р. згідно з постановою Кабінету Міністрів України №556.

2.5 Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань

Обсяг фінансування ДіР за вказаним пріоритетним напрямом у 2016 р. становив 323,0 млн. грн. (11,0% від загального обсягу за усіма пріоритетними напрямами в цілому).

Із дев'яти головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення ДіР за цим пріоритетним напрямом, найбільший обсяг фінансування (40,4%) припадає на НАМН (рис. 2.13).

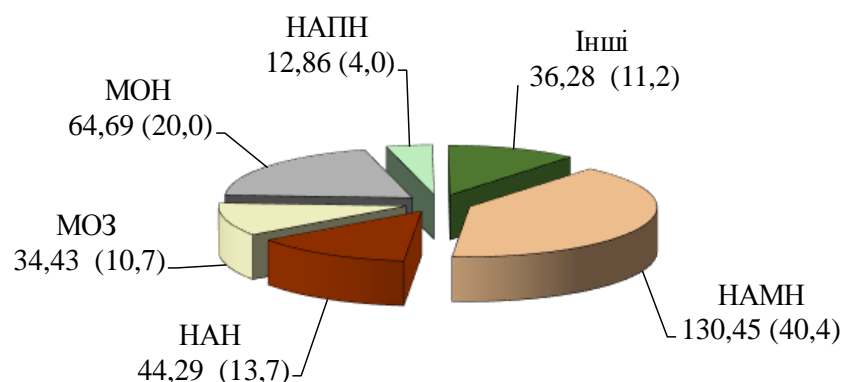


Рис. 2.13. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" у розрізі головних розпорядників, млн. грн. (%)

Найбільший обсяг коштів (98,3%) спрямовано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 41,2% припадає на НАМН та 18,5% – на МООН (табл. 2.17).

Таблиця 2.17

Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн. грн.

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням
НАМН	129,86	0,60	-
МОН	58,47	0,05	6,17
НАН	43,36	0,93	-
МОЗ	34,43	-	-
МВС	20,01	-	-
НАПН	12,86	-	-
Державне управління справами	6,92	-	-
Мінсоцполітики	4,98	-	-
Мінмолодьспорт	4,36	-	-
Усього	315,25	1,58	6,17
% від загального обсягу фінансування НТР за пріоритетним напрямом	97,6	0,5	1,9

Частка видатків від загального обсягу фінансування пріоритетного напрямку, що спрямовувалася на проекти за напрямами бюджетного фінансування "ДЦНТП" та "Розробки за державним замовленням", становила 2,4%.

За даним пріоритетним напрямом виконано 820 НТР, що становить 11,8% від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямами, з них найбільшу частку (40,2%) виконано за рахунок коштів НАМН (рис.2.14).

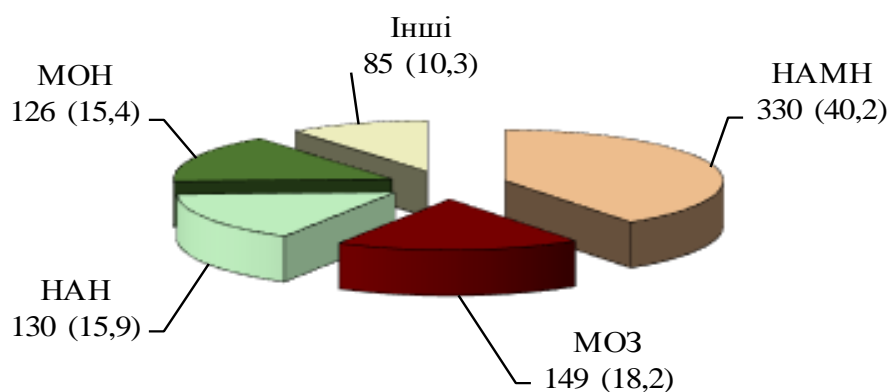


Рис. 2.14. Розподіл НТР за головними розпорядниками, од. (%)

Найбільшу кількість НТР (97,8%) виконано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 41,0% – за рахунок коштів НАМН, 18,6% – МОЗ. (табл. 2.18).

**Кількість НТР за головними розпорядниками
та напрямками бюджетного фінансування, од.**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням
НАМН	329	1	-
МОЗ	149	-	-
НАН	124	6	-
МОН	115	1	10
МВС	35	-	-
НАПН	22	-	-
Мінсоцполітики	14	-	-
Мінмолодьспорт	11	-	-
Державне управління справами	3	-	-
Усього	802	8	10
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	97,8	1,0	1,2

За напрямками бюджетного фінансування "ДЦНТП" та "Розробки за державним замовленням" виконано 18 НТР, що складає 2,2% від загальної кількості НТР за цим пріоритетним напрямом.

У 2016 р. за даним пріоритетним напрямом створено 1596 одиниць НТП, що становить 14,5% від загальної кількості створеної продукції за пріоритетними напрямками. 92,4% цієї продукції впроваджено у звітному році. Найбільша частка від загальної кількості створеної НТП за пріоритетним напрямом припадає на такі види, як "Методи, теорії" (47,9%) та "Інше" (41,4%); впровадженої – на "Технології" (96,5%), "Методи, теорії" (94,6%) та на "Інше" (94,6%) (рис. 2.15).

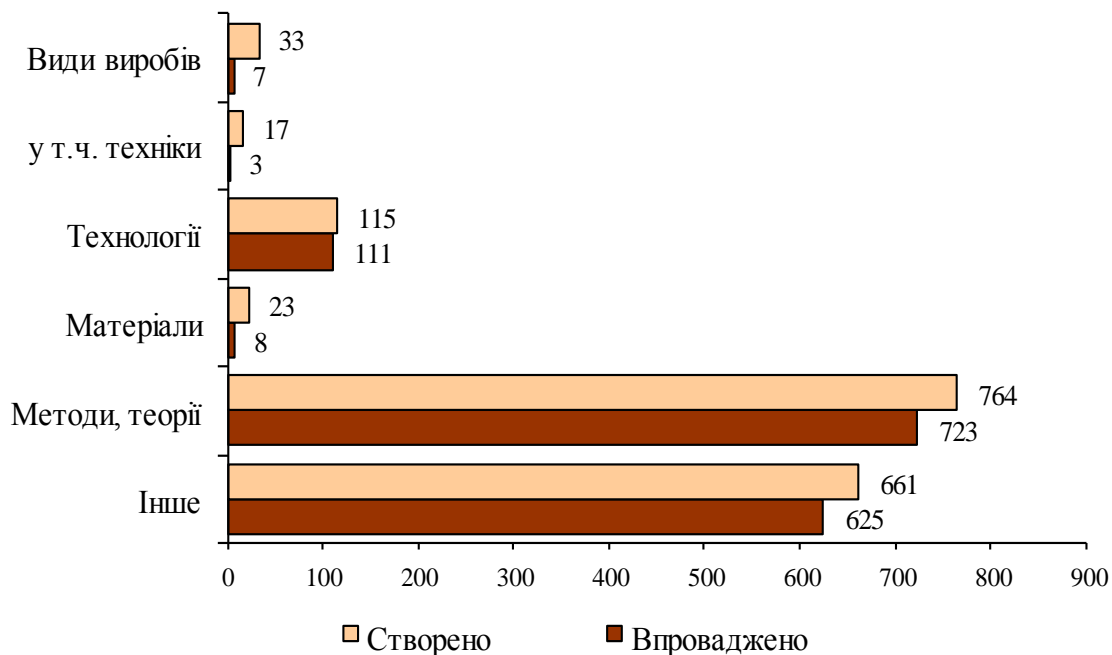


Рис. 2.15. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.

Найбільша кількість створеної продукції від загальної кількості за даним пріоритетним напрямом належить МОЗ – 31,5% (100% впроваджено) та НАМН – 27,6% (100%). Найбільшу частку технологій створено за рахунок коштів НАМН (71,3%) та МОН (18,3%). Із загальної кількості методів і теорій 47,0% створено науковими установами НАМН, 27,6% – МОЗ (табл. 2.19).

Таблиця 2.19

Кількість створеної та впровадженої НТП за головними розпорядниками та видами продукції, од.

Найменування головного розпорядника	Створено НТП							Впроваджено НТП						
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
НАМН	-	-	82	-	-	359	-	-	-	82	-	-	359	-
МОН	9	7	21	14	-	131	89	-	-	20	2	-	106	58
НАН	23	9	8	9	-	47	39	6	2	5	6	-	31	37
МОЗ	1	1	4	-	-	211	286	1	1	4	-	-	211	286
МВС	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	-	-	-	16
НАПН	-	-	-	-	-	-	201	-	-	-	-	-	-	201
Державне управління справами	-	-	-	-	-	2	10	-	-	-	-	-	2	10
Мінсоцполітики	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-	14	-
Мінмолодьспорт	-	-	-	-	-	-	17	-	-	-	-	-	-	17
Усього	33	17	115	23	-	764	661	7	3	111	8	-	723	625

ДіР в рамках пріоритетного напрямку "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" у 2016 р. фінансувалися за десятьма з дванадцяти затверджених пріоритетних тематичних напрямів (табл. 2.20).

Таблиця 2.20

Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" у розрізі пріоритетних тематичних напрямів

Пріоритетний тематичний напрям*	Обсяг фінансування, млн. грн.	% у загальному обсязі видатків за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами, од.						
			види виробів	у т. ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	215,88	66,8	14	5	94	7	-	591	273
2	3,71	1,2	2	2	10	1	-	12	11
3	46,53	14,4	2	2	1	1	-	98	279
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	1,83	0,6	2	1	1	2	-	4	2
6	16,10	5,0	2	2	1	4	-	18	31
7	14,90	4,6	11	5	4	8	-	29	4
8	0,49	0,2	-	-	-	-	-	-	2
9	0,68	0,2	-	-	-	-	-	2	4
10	0,80	0,2	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	22,08	6,8	-	-	4	-	-	10	55
Разом за пріоритетом	323,0	100,0	33	17	115	23	-	764	661

- * 1 Цільові прикладні дослідження з питань гармонізації системи "людина – світ" та створення новітніх технологій покращення якості життя
- 2 Створення стандартів і технологій запровадження здорового способу життя, технології підвищення якості та безпеки продуктів харчування
- 3 Проблеми розвитку особистості, суспільства, демографія та соціально-економічна політика
- 4 Геномні технології в сільському господарстві
- 5 Молекулярні біотехнології створення нових організмів та продуктів для сільського господарства, фармацевтичної та харчової промисловості
- 6 Конструювання та технології створення нових лікарських засобів на основі спрямованого дизайну біологічно активних речовин та використання наноматеріалів
- 7 Технології створення молекулярно-діагностичних систем та терапевтичних засобів, ферментних та бактеріальних препаратів
- 8 Генетична і регенеративна медицина
- 9 Імунобіотехнологічні дослідження з розробки вітчизняних профілактичних і діагностичних препаратів для виявлення маркерів інфікування збудниками інфекційних хвороб
- 10 Технології забезпечення донорства крові в Україні та підвищення її якості
- 11 Проблеми впливу на людський організм випромінювання різних частотних діапазонів та захисту населення і військовослужбовців від нелетальних видів зброї
- 12 Найважливіші проблеми у сфері цивільного захисту

Найбільший обсяг фінансування та кількість отриманих результатів у 2016 р. мали місце за пріоритетним тематичним напрямом "Цільові дослідження з питань гармонізації системи "людина – світ" та створення новітніх технологій покращення якості життя". Частка видатків за цим пріоритетним тематичним напрямом становила 66,8% від загального обсягу фінансування пріоритетного напрямку; частка створених "Технологій" від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом – 81,7%, "Методів, теорій" – 77,4%.

Значну кількість окремих видів НТП створено за пріоритетними тематичними напрямами, на які були спрямовані суттєво менші обсяги фінансування:

"Проблеми розвитку особистості, суспільства, демографія та соціально-економічна політика" – частка видатків становила 14,4%; частки створених видів НТП "Інше" – 42,2%, "Методи, теорії" – 12,8%;

"Конструювання та технології створення нових лікарських засобів на основі спрямованого дизайну біологічно активних речовин та використання наноматеріалів" – частка видатків становила 5,0%; частка створених "Матеріалів" – 17,4%, "Видів виробів" – 6,1%;

"Технології створення молекулярно-діагностичних систем та терапевтичних засобів, ферментних та бактеріальних препаратів" – частка видатків становила 4,6%; частка створених "Матеріалів" – 34,8%, "Видів виробів" – 33,3%.

Найменші частки фінансування витрачено на НТР за пріоритетними тематичними напрямами "Генетична і регенеративна медицина" (0,2%), "Імунобіотехнологічні дослідження з розробки вітчизняних профілактичних і діагностичних препаратів для виявлення маркерів інфікування збудниками інфекційних хвороб" (0,2%), "Технології забезпечення донорства крові в Україні та підвищення її якості" (0,2%).

Таке низьке фінансування пов'язане із визначенням зазначених тематичних напрямів пріоритетними у другій половині звітного року.

2.6. Нові речовини і матеріали

Обсяг фінансування ДіР за вказаним пріоритетним напрямом у 2016 р. становив 160,51 млн. грн. (5,5% від загального обсягу фінансування за пріоритетними напрямами).

Із двох головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення ДіР за цим пріоритетним напрямом, найбільшу частку фінансування мала НАН (76,2%) (рис. 2.16).

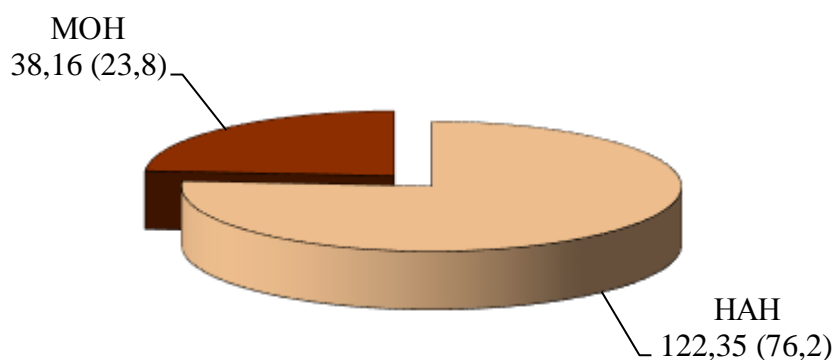


Рис. 2.16. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Нові речовини і матеріали" у розрізі головних розпорядників, млн. грн. (%)

Найбільший обсяг коштів (94,1%) спрямовано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 78,9% припадає на НАН та 21,1% – на МОН. ДіР за напрямом бюджетного фінансування "ДЦНТП" проводилися виключно за рахунок коштів НАН, за напрямом бюджетного фінансування "Розробки за державним замовленням" – МОН (табл. 2.21).

**Таблиця 2.21
Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Нові речовини і матеріали" у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн. грн.**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням
НАН	119,06	3,29	-
МОН	31,93	-	6,23
Усього	150,99	3,29	6,23
% від загального обсягу фінансування НТР за пріоритетним напрямом	94,1	2,0	3,9

Частка видатків від загального обсягу фінансування пріоритетного напрямку, що спрямовувалася на проекти за напрямами бюджетного фінансування "ДЦНТП" та "Розробки за державним замовленням", становила 5,9%.

За вказаним пріоритетним напрямом у 2016 р. виконано 443 НТР, що становить 6,4% від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямами, з них найбільшу кількість виконано науковими установами НАН (65,7%) (рис.2.17).

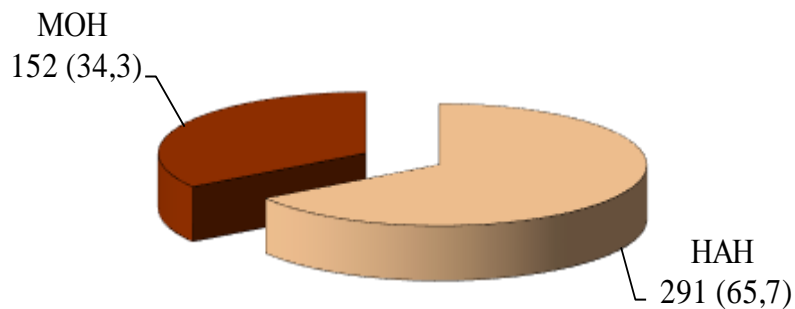


Рис. 2.17. Розподіл НТР за головними розпорядниками, од. (%)

Найбільшу кількість НТР (93,2%) виконано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них майже 66% – за рахунок коштів НАН (табл. 2.22).

Таблиця 2.22

Кількість НТР за головними розпорядниками та напрямами бюджетного фінансування, од.

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням
НАН	272	19	-
МОН	141	-	11
Усього	413	19	11
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	93,2	4,3	2,5

За напрямами бюджетного фінансування "ДЦНТП" та "Розробки за державним замовленням" виконано 30 НТР, що складає 6,8% від загальної кількості НТР за цим пріоритетним напрямом.

У 2016 р. за даним пріоритетним напрямом створено 540 одиниць НТП, що становить 4,9% від загальної кількості створеної продукції за пріоритетними напрямами, з них 35,4% впроваджено у звітному році. Найбільша частка від загальної кількості створеної НТП за пріоритетним напрямом припадає на такі види, як "Технології" (25,4%, з них впроваджено 62,0%), "Матеріали" (23,5% і 33,1%) та "Методи, теорії" (23,5% і 33,1%). (рис. 2.18).

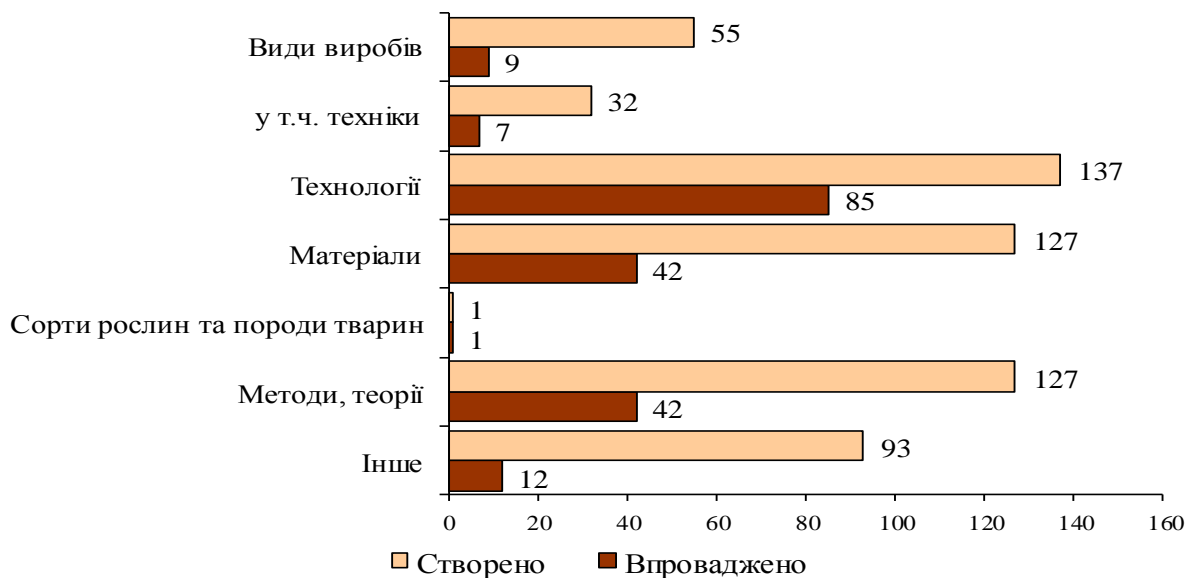


Рис. 2.18. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.

Частка створеної продукції від загальної кількості створеної НТП за даним пріоритетним напрямом за рахунок коштів МОН становить 53,3% (з них впроваджено 49,3%), НАН – 46,7% (19,4%) (табл. 2.23).

Таблиця 2.23

Кількість створеної та впровадженої НТП за головними розпорядниками та видами продукції, од.

Найменування головного розпорядника	Створено НТП							Впроваджено НТП						
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
НАН	38	15	62	85	-	44	23	3	1	18	13	-	9	6
МОН	17	17	75	42	1	83	70	6	6	67	29	1	33	6
Усього	55	32	137	127	1	127	93	9	7	85	42	1	42	12

ДіР в рамках пріоритетного напрямку "Нові речовини і матеріали" у 2016 р. фінансувалися за усіма чотирма затвердженими пріоритетними тематичними напрямками (табл. 2.24).

Таблиця 2.24

**Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом
"Нові речовини і матеріали"
у розрізі пріоритетних тематичних напрямів**

Пріоритетний тематичний напрям*	Обсяг фінансування, млн. грн.	% у загальному обсязі видатків за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами						
			види виробів	у т. ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	80,90	50,4	25	11	62	37	1	34	40
2	49,39	30,8	23	14	57	38	-	51	18
3	16,90	10,5	4	4	12	18	-	33	23
4	13,32	8,3	3	3	6	34	-	9	12
Разом за пріоритетом	160,51	100,0	55	32	137	127	1	127	93

- * 1 Цільові прикладні дослідження щодо отримання нових матеріалів, їх з'єднання і оброблення
2 Створення та застосування технологій отримання, зварювання, з'єднання, діагностики та оброблення конструкційних, функціональних і композиційних матеріалів
3 Створення та застосування нанотехнологій і технологій наноматеріалів
4 Створення та застосування технологій отримання нових речовин хімічного виробництва

Найбільші обсяги фінансування та кількість отриманих результатів у 2016 р. мали місце за такими пріоритетними тематичними напрямками:

"Цільові прикладні дослідження щодо отримання нових матеріалів, їх з'єднання і оброблення" – частка видатків від загального обсягу фінансування пріоритетного напрямку становила 50,4%; частки створених "Технологій" від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом – 45,3%, "Матеріалів" – 29,1%, "Методів, теорій" – 26,8%;

"Створення та застосування технологій отримання, зварювання, з'єднання, діагностики та оброблення конструкційних, функціональних і композиційних матеріалів" – частка видатків становила 30,8%; частка створених "Технологій" – 41,6%, "Методів, теорій" – 40,2%, "Матеріалів" – 29,9%.

Найменшу частку фінансування витрачено на виконання НТР за тематичним пріоритетним напрямом "Створення та застосування технологій отримання нових речовин хімічного виробництва" (8,3%), однак за результатами досліджень було створено значну кількість такого виду НТП як "Матеріали", частка якого становила 26,8% від загальної кількості створених матеріалів за цим пріоритетним напрямом.

ВИСНОВКИ

1. У 2016 р. на проведення ДіР спрямовували кошти загального фонду державного бюджету 23 головних розпорядники. ДіР за пріоритетними напрямками проводилися за рахунок коштів 14 головних розпорядників.

Обсяг фінансування ДіР у 2016 р. становив 3272,66 млн. гривень. На проведення ДіР за пріоритетними напрямками було спрямовано 2939,07 млн. грн., що складає 89,8% від суми видатків у цілому на ДіР.

Найбільші обсяги фінансування ДіР за пріоритетними напрямками у 2016 р., як і в минулі роки, були спрямовані такими головними розпорядниками, як НАН, МОН та НААН, яким передбачались найбільші обсяги видатків на проведення ДіР у цілому. Так, НАН при частці видатків на проведення ДіР у цілому у розмірі 55,0% на реалізацію пріоритетних напрямів спрямувала 61,2%; МОН – 14,9% та 16,4%; НААН – 7,7% та 8,5% відповідно.

2. Найбільший обсяг фінансової підтримки, як і в минулі роки, одержав пріоритетний напрям "Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави" (67,8%), найменші – пріоритетні напрями "Нові речовини і матеріали" (5,5%), "Інформаційні та комунікаційні технології" (5,2%) та "Енергетика та енергоефективність" (3,5%).

3. У 2016 р. реалізація пріоритетних напрямів здійснювалась в основному за рахунок базового фінансування досліджень і розробок, частка якого становила 98,7% від загальних видатків на ДіР за пріоритетними напрямками.

При цьому найбільшу питому вагу у цих видатках склали кошти, які спрямовувалися на вказані цілі за такими напрямками бюджетного фінансування, як: "Фундаментальні НД" (67,8%) та "Прикладні ДіР" (30,9%).

За напрямками бюджетного фінансування "ДЦНТП" та "Розробки за державним замовленням" на виконання ДіР за пріоритетними напрямками у 2016 р. спрямовано лише 1,3% від загальних видатків на ДіР за пріоритетними напрямками. З них найбільші частки видатків за цими напрямками бюджетного фінансування припадають на такі пріоритетні напрями, як: "Нові речовини і матеріали" – 25,7% (частка ж видатків за цими напрямками бюджетного фінансування у загальному обсязі фінансування за пріоритетним напрямом становить 5,9%), "Інформаційні та комунікаційні технології" – 23,8% (5,8%), "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" – 21% (2,4%), "Енергетика та енергоефективність" – 18,6% (6,6%), найменші – на напрями "Раціональне природокористування" – 9,4% (1,7%) та "Фундаментальні наукові дослідження" – 1,5% (0,03%).

4. За пріоритетними напрямками виконувалося 6942 НТР (90,1% від загальної кількості НТР, що виконувалися у звітному році), створено 10971 одиниця НТП (88,3% від загальної кількості створеної НТП), впроваджено – 60,2% (6610 одиниць НТП).

Найбільшу кількість НТП – 6797 одиниць (62,0% від загальної кількості створеної НТП) створено за пріоритетним напрямом "Фундаментальні наукові дослідження", з них впроваджено – 3751 одиниць (55,2%). За цим напрямом створено найбільше таких видів НТП, як "Сорти рослин та породи тварин" (97,2% від загальної кількості НТП даного виду), "Методи, теорії" (66,6%), "Матеріали" (52,8%).

Значну кількість окремих видів НТП створено за іншими пріоритетними напрямами. Так, частка "Матеріалів", створених за напрямом "Нові речовини і матеріали", склала 28,2% від загальної кількості даного виду НТП, "Технологій" – 17%, "Видів техніки" – 13%; за напрямом "Раціональне природокористування" частка створених "Технологій" склала 23,0%, "Видів техніки" – 12,6%; за напрямом "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" частка створених "Методів, теорій" склала 19,3%, "Технологій" – 14,2%; за напрямом "Енергетика та енергоефективність" частка створених "Видів техніки" склала 27,1%; за напрямом "Інформаційні та комунікаційні технології" частка створених "Видів техніки" склала 22,7%.

5. Результати моніторингу інформації, що отримувалася від головних розпорядників протягом 2012 – 2016 рр., свідчать про продовження тенденції суттєвого домінування ДіР, які фінансувались за рахунок коштів загального фонду державного бюджету, у межах одного з шести пріоритетів, а саме "Фундаментальні наукові дослідження".

Така ситуація свідчить про всеохоплюваність цього пріоритетного напрямку та невиправданість вибору пріоритетів на основі поєднання різних критеріїв відбору – виду наукових досліджень (для зазначеного пріоритету) та їх тематичної спрямованості (для інших п'яти пріоритетів).

6. У 2016 р. виконувалися ДіР за 42-ма з 46 пріоритетних тематичних напрямів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.09.2011 № 942 (зі змінами).

Як і у попередні роки, у звітному році мало місце вкрай низьке фінансування окремих пріоритетних тематичних напрямів:

"Технології та засоби захисту інформації" (1,8%), "Технології та засоби розробки програмних продуктів і систем" (2,9%), "Технології та інструментальні засоби електронного урядування. Інформаційно-аналітичні системи, системи підтримки прийняття рішень. Ситуаційні центри" (3,5%), що відносяться до пріоритетного напрямку "Інформаційні та комунікаційні технології";

"Нанотехнології створення нового покоління мастильних матеріалів для промисловості. Технології та засоби експертно-аналітичного контролю якості моторних палив (автомобільних бензинів та дизельного палива згідно з вимогами "Євро-4", "Євро-5", скрапленого нафтового газу і біопалива)" (0,5%), "Технології ефективного енергозабезпечення будівель і споруд" (2,3%), що відносяться до пріоритетного напрямку "Енергетика та енергоефективність";

"Проблеми забезпечення продовольчої безпеки і збереження та розширення генофонду сільськогосподарських сортів рослин і порід тварин" (0,1%), "Технології очищення та запобігання забрудненню атмосферного повітря" (0,4%), "Технології

утилізації та видалення побутових і промислових відходів" (0,6%), що відносяться до пріоритетного напрямку "Раціональне природокористування";

"Генетична і регенеративна медицина" (0,2%), "Імунобіотехнологічні дослідження з розробки вітчизняних профілактичних і діагностичних препаратів для виявлення маркерів інфікування збудниками інфекційних хвороб" (0,2%), "Технології забезпечення донорства крові в Україні та підвищення її якості" (0,2%), що відносяться до пріоритетного напрямку "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань "

У 2016 р. не здійснювалося фінансування таких пріоритетних тематичних напрямів, як: "Найважливіші фундаментальні проблеми розвитку ракетно-космічних технологій", "Енергоефективні технології на транспорті", "Геномні технології в сільському господарстві", "Проблеми впливу на людський організм випромінювання різних частотних діапазонів та захисту населення і військовослужбовців від нелетальних видів зброї". Це обумовлено змінами до Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок, внесеними у серпні 2016 р. постановою Кабінету Міністрів України №556.

**Видатки загального фонду державного бюджету на ДіР за пріоритетними
напрямами у розрізі головних розпорядників**

№ п/п	КПКВК	Найменування головного розпорядника	Обсяг фінансування ДіР, усього, млн. грн.	У тому числі видатки на ДіР за пріоритетними напрямами, млн. грн.	% від обсягу фінансування ДіР головного розпорядника
1	030	Державне управління справами	40,93	8,00	19,5
2	100	Міністерство внутрішніх справ України	35,32	35,32	100,0
3	110	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	5,27	1,87	35,5
4	120	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	27,82	0,0	0,0
5	170	Державний комітет телебачення і радіомовлення України	7,26	0,0	0,0
6	180	Міністерство культури України	4,66	0,0	0,0
7	220	Міністерство освіти і науки України	489,20	482,72	98,7
8	230	Міністерство охорони здоров'я України	40,07	40,07	100,0
9	240	Міністерство екології та природних ресурсів України	13,71	0,0	0,0
10	250	Міністерство соціальної політики України	12,66	4,98	39,3
11	275	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	3,27	0,0	0,0
12	280	Міністерство аграрної політики та продовольства України	56,07	32,35	57,7
13	340	Міністерство молоді та спорту України	4,36	4,36	100,0
14	350	Міністерство фінансів України	11,76	0,0	0,0
15	360	Міністерство юстиції України	13,15	0,0	0,0
16	601	Антимонопольний комітет України	0,84	0,0	0,0
17	638	Державне космічне агентство України	176,92	0,0	0,0
18	654	Національна академія наук України	1799,40	1799,40	100,0
19	655	Національна академія педагогічних наук України	65,70	65,70	100,0

№ п/п	КПКВК	Найменування головного розпорядника	Обсяг фінансування ДіР, усього, млн. грн.	У тому числі видатки на ДіР за пріоритетними напрямками, млн. грн.	% від обсягу фінансування ДіР головного розпорядника
20	656	Національна академія медичних наук України	192,19	192,19	100,0
21	657	Національна академія мистецтв України	6,67	6,67	100,0
22	658	Національна академія правових наук України	14,72	14,72	100,0
23	659	Національна академія аграрних наук України	250,72	250,72	100,0
Усього по Україні			3272,67	2939,07	89,8

Створення і впровадження НТП за видами продукції і пріоритетними напрямками у розрізі головних розпорядників

Державне управління справами

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.							15							15
	%							60,0							100,0
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.						2	10						2	10
	%						100,0	40,0						100,0	100,0
6	Од.														
	%														
Усього	Од.						2	25						2	25

Міністерство внутрішніх справ України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.														
	%														
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.	1	1					30							20
	%	100,0	100,0					61,2							66,7
5	Од.							19							16
	%							38,8							84,2
6	Од.														
	%														
Усього	Од.	1	1					49							36

Міністерство енергетики та вугільної промисловості України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.														
	%														
2	Од.														
	%														
3	Од.			1											
	%			100,0											
4	Од.														
	%														
5	Од.														
	%														
6	Од.														
	%														
Усього	Од.			1											

Міністерство освіти і науки України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.	17	17	59	58	1	1034	759	17	17	26	5		322	150
	%	10,7	10,9	17,8	38,9	25,0	65,6	62,8	100,0	100,0	44,1	8,6		31,1	19,8
2	Од.	44	44	54	7	1	126	171	17	17	40			76	47
	%	27,8	28,2	16,3	4,7	25,0	8,0	14,2	38,6	38,6	74,1			60,3	27,5
3	Од.	54	54	48	15		78	81	30	30	36	3		59	26
	%	34,2	34,6	14,5	10,1		4,9	6,7	55,6	55,6	75,0	20,0		75,6	32,1
4	Од.	17	17	74	13	1	124	37	5	5	72	1	1	85	12
	%	10,8	10,9	22,4	8,7	25,0	7,9	3,1	29,4	29,4	97,3	7,7	100,0	68,5	32,4
5	Од.	9	7	21	14		131	89			20	2		106	58
	%	5,7	4,5	6,3	9,4		8,3	7,4			95,2	14,3		80,9	65,2
6	Од.	17	17	75	42	1	83	70	6	6	67	29	1	33	6
	%	10,8	10,9	22,7	28,2	25,0	5,3	5,8	35,3	35,3	89,3	69,0	100,0	39,8	8,6
Усього	Од.	158	156	331	149	4	1576	1207	75	75	261	40	2	681	299

Міністерство охорони здоров'я України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП							
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	
1	Од.						449	32							449	32
	%						68,0	10,1							100,0	100,0
2	Од.															
	%															
3	Од.															
	%															
4	Од.															
	%															
5	Од.	1	1	4			211	286	1	1	4			211	286	
	%	100,0	100,0	100,0			32,0	89,9	100,0	100,0	100,0			100,0	100,0	
6	Од.															
	%															
Усього	Од.	1	1	4			660	318	1	1	4			660	318	

Міністерство соціальної політики України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП							
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	
1	Од.															
	%															
2	Од.															
	%															
3	Од.															
	%															
4	Од.															
	%															
5	Од.						14							14		
	%						100,0							100,0		
6	Од.															
	%															
Усього	Од.						14							14		

Міністерство аграрної політики та продовольства України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.														
	%														
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.							19							18
	%							100,0							94,7
5	Од.														
	%														
6	Од.														
	%														
Усього	Од.							19							18

Міністерство молоді та спорту України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.														
	%														
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.							17							17
	%							100,0							100,0
6	Од.														
	%														
Усього	Од.							17							17

Національна академія наук України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.	89	27	128	180	18	957	347	28	9	51	42	18	181	275
	%	45,4	35,0	52,2	64,1	85,7	83,2	66,7	31,5	33,3	39,8	23,3	100,0	18,9	79,3
2	Од.	19	12	17	2		39	60	11	9	9			20	53
	%	9,7	15,6	6,9	0,7		3,4	11,6	57,9	75,0	52,9			51,3	88,3
3	Од.	22	13	24	3	1	29	23	6	4	4	1		4	17
	%	11,2	16,9	9,8	1,1	4,8	2,5	4,4	27,3	30,8	16,7	33,3		13,8	73,9
4	Од.	5	1	6	2	2	35	28	2	1	3	1	2	15	24
	%	2,6	1,3	2,5	0,7	9,5	3,0	5,4	40,0	100,0	50,0	50,0	100,0	42,9	85,7
5	Од.	23	9	8	9		47	39	6	2	5	6		31	37
	%	11,7	11,7	3,3	3,2		4,1	7,5	26,1	22,2	62,5	66,7		66,0	94,9
6	Од.	38	15	62	85		44	23	3	1	18	13		9	6
	%	19,4	19,5	25,3	30,2		3,8	4,4	7,9	6,7	29,0	15,3		20,5	26,1
Усього	Од.	196	77	245	281	21	1151	520	56	26	90	63	20	260	412

Національна академія педагогічних наук України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.							1697							1697
	%							79,0							100,0
2	Од.							249							249
	%							11,6							100,0
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.							201							201
	%							9,4							100,0
6	Од.														
	%														
Усього	Од.							2147							2147

Національна академія медичних наук України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.			39			74			39			74		
	%			32,2			17,1			100,0			100,0		
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.			82			359			82			359		
	%			67,8			82,9			100,0			100,0		
6	Од.														
	%														
Усього	Од.			121			433			121			433		

Національна академія мистецтв України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.						5							5	
	%						100,0							100,0	
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.														
	%														
6	Од.														
	%														
Усього	Од.						5						5		

Національна академія правових наук України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП							
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	
1	Од.						16	35							16	35
	%						100,0	100,0							100,0	100,0
2	Од.															
	%															
3	Од.															
	%															
4	Од.															
	%															
5	Од.															
	%															
6	Од.															
	%															
Усього	Од.						16	35							16	35

Національна академія аграрних наук України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.					190	101	497					99	95	80
	%					100,0	100,0	59,6					52,1	94,1	16,1
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.	12	12	106	21			337	10	10	65	10			140
	%	100,0	100,0	100,0	100,0			40,4	83,3	83,3	61,3	47,6			41,5
5	Од.														
	%														
6	Од.														
	%														
Усього	Од.	12	12	106	21	190	101	834	10	10	65	10	99	95	220

* 1 Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави; 2 Інформаційні та комунікаційні технології; 3 Енергетика та енергоефективність; 4 Рациональне природокористування; 5 Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань; 6 Нові речовини і матеріали

** Частка створеної за пріоритетним напрямом НТП даного виду від загальної кількості НТП даного виду, створеної за усіма пріоритетними напрямами

*** Частка впровадженої НТП даного виду від кількості створеної НТП даного виду за пріоритетним напрямом