

Міністерство освіти і науки України  
Український інститут науково-технічної експертизи та інформації

## **АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА**

**Реалізація пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки  
та отримані результати  
у 2019 р.**

Київ – 2020

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП.....</b>	<b>3</b>
<b>1 ПОКАЗНИКИ БЮДЖЕТНОГО ФІНАНСУВАННЯ ДІР ЗА ПРІОРИТЕТНИМИ НАПРЯМАМИ РОЗВИТКУ НАУКИ І ТЕХНІКИ ТА ОТРИМАНІ РЕЗУЛЬТАТИ.....</b>	<b>5</b>
1.1 Фінансове забезпечення ДіР .....	5
1.2 Результати ДіР.....	8
<b>2 СТАН РЕАЛІЗАЦІЇ ПРІОРИТЕТНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ НАУКИ І ТЕХНІКИ.....</b>	<b>13</b>
2.1 Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави.....	13
2.2 Інформаційні та комунікаційні технології.....	18
2.3 Енергетика та енергоефективність.....	23
2.4 Раціональне природокористування.....	28
2.5 Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань.....	33
2.6 Нові речовини і матеріали.....	40
<b>ВИСНОВКИ.....</b>	<b>45</b>
<b>Додаток А</b>	
Видатки загального фонду державного бюджету на ДіР за пріоритетними напрямками у розрізі головних розпорядників.....	51
<b>Додаток Б</b>	
Створення і впровадження НТП за видами продукції та пріоритетними напрямками у розрізі головних розпорядників.....	53

## ВСТУП

Інноваційний розвиток будь-якої країни не можливий без передбачення майбутнього розвитку науки і технологій. Найважливішою умовою забезпечення ефективного науково-технологічного розвитку є обґрунтований вибір пріоритетів і концентрація наукового потенціалу, фінансових і матеріальних ресурсів на їх реалізації.

Обмеженість ресурсів вимагає вибору найоптимальніших векторів науково-технологічного розвитку, а його динамічність, у свою чергу, передбачає їх періодичний перегляд. Як правило, пріоритети визначаються на середньострокову перспективу (до 10 років) з використанням методології Форсайту, зокрема методу "критичних технологій". Це дає змогу оцінити найважливіші напрями, технічні рішення, сфери застосування, ключові перспективні інноваційні продукти, а також заходи державної підтримки.

Законом України "Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки" визначено правові та організаційні засади цілісної системи формування та реалізації пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки, а також перелік пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки на період до 2020 р.:

1) фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави;

2) інформаційні та комунікаційні технології;

3) енергетика та енергоефективність;

4) раціональне природокористування;

5) науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань;

6) нові речовини і матеріали.

Постановою Кабінету Міністрів України від 07.09.2011 № 942 затверджено перелік пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 2020 р. (із змінами, внесеними згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 556, якою доповнено перелік пріоритетних тематичних напрямів новими напрямками, спрямованими на забезпечення національної безпеки, підвищення обороноздатності держави, захист цивільного населення, розвиток сфери космічної діяльності, медицини, аграрного сектору, транспорту, а також уточнено редакцію низки пріоритетних тематичних напрямів).

Здійснення моніторингу реалізації пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки передбачено статтею 6 зазначеного вище Закону, узагальнена інформація про

результати якого щорічно до 1 липня подається Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України.

Завдання щодо забезпечення проведення такого системного моніторингу в цілому по Україні, а також формування та подання відповідної Аналітичної довідки із зазначеного питання Кабінетові Міністрів України покладено на Міністерство освіти і науки згідно з пунктом 4 постанови Кабінету Міністрів України від 07.09.2011 № 942.

Моніторинг здійснювався на підставі відомостей головних розпорядників бюджетних коштів, що надавалися Міністерству освіти і науки у строки та за формами, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 11.01.2012 № 10, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 січня 2012 р. за № 146/20459 (із наступними змінами).

В Аналітичній довідці наведено інформацію про фінансове забезпечення наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок (далі – ДіР), виконуваних у 2019 р. за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки (з деталізацією за пріоритетними тематичними напрямками наукових досліджень і науково-технічних розробок) за рахунок коштів загального фонду державного бюджету (далі – загальний фонд), та отримані результати.

# 1 ПОКАЗНИКИ БЮДЖЕТНОГО ФІНАНСУВАННЯ ДІР ЗА ПРІОРИТЕТНИМИ НАПРЯМАМИ РОЗВИТКУ НАУКИ І ТЕХНІКИ ТА ОТРИМАНІ РЕЗУЛЬТАТИ

## 1.1 Фінансове забезпечення ДіР

Обсяг видатків загального фонду на виконання ДіР у 2019 р. становив 5415,20 млн грн, з них на ДіР за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки (далі – пріоритетні напрями) – 5032,36 млн грн або 92,9 %.

У розрізі напрямів бюджетного фінансування найбільші частки видатків у загальному обсязі фінансування ДіР за пріоритетними напрямками у звітному році було спрямовано на фундаментальні наукові дослідження (далі – фундаментальні НД) – 66,90 % та на прикладні ДіР – 31,65 %; значно менші – на науково-технічні (експериментальні) розробки за державним замовленням (далі – розробки за державним замовленням) – 0,85 %, на державні цільові наукові і науково-технічні програми (далі – ДЦНТП) – 0,33 % та на проєкти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва – 0,27 % (табл. 1.1).

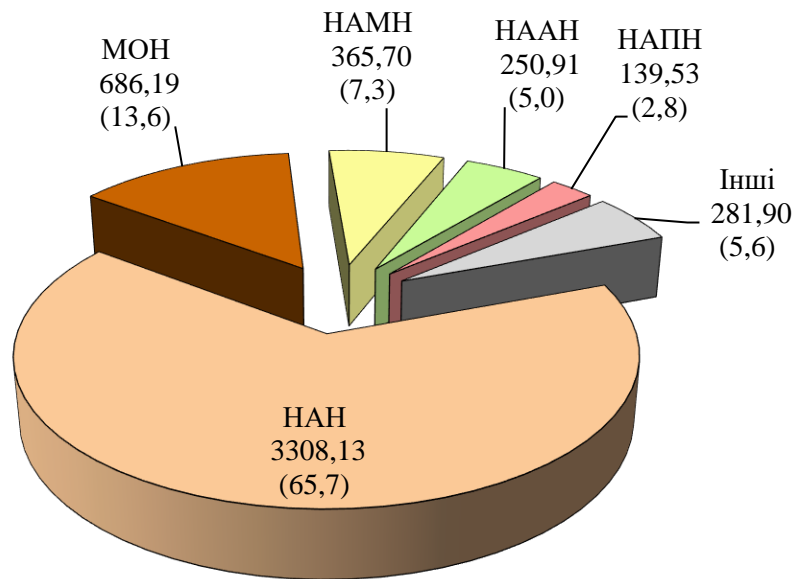
Таблиця 1.1

### Фінансування ДіР за пріоритетними напрямками у розрізі напрямів бюджетного фінансування

Напрямок бюджетного фінансування	Обсяг фінансування ДіР, усього, млн грн	У т.ч. за пріоритетними напрямками		
		Обсяг фінансування, млн грн	% від обсягу фінансування ДіР за пріоритетними напрямками	% від обсягу фінансування напрямку
Фундаментальні НД	3366,80	3366,80	66,90	100,00
Прикладні ДіР	1972,65	1592,31	31,65	80,72
ДЦНТП	19,30	16,80	0,33	87,05
Розробки за державним замовленням	42,88	42,88	0,85	100,00
Проєкти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва	13,57	13,57	0,27	100,00
<b>Загальний обсяг фінансування ДіР</b>	<b>5415,20</b>	<b>5032,36</b>	<b>100,00</b>	<b>92,93</b>

Законом України "Про Державний бюджет України на 2019 рік" передбачалися кошти на проведення ДіР 20-ма головними розпорядниками бюджетних коштів (далі – головні розпорядники), 16 з яких спрямовували кошти на виконання ДіР за пріоритетними напрямками.

Найбільші частки обсягу видатків загального фонду на вказані цілі у 2019 р. належали НАН (65,7 %), МОН (13,6 %) та НАМН (7,3 %) (рис. 1.1, додаток А).



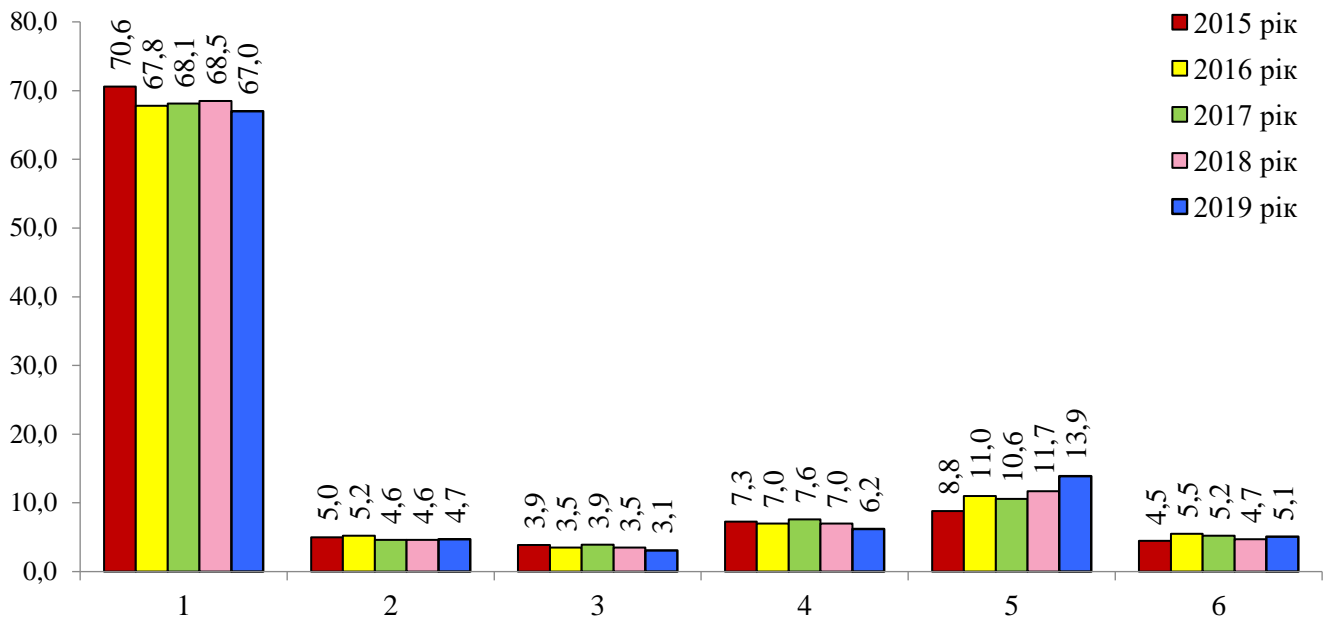
**Рис. 1.1. Фінансування ДіР за пріоритетними напрямками у розрізі головних розпорядників, млн грн (%)**

Аналіз динаміки обсягів видатків загального фонду на ДіР за пріоритетними напрямками свідчить, що тенденція розподілу коштів протягом 2015 – 2019 рр. залишається такою ж, як і у минулі періоди:

понад дві третини видатків призначено для виконання наукових (науково-технічних) робіт (далі – НТР) за пріоритетним напрямом "Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави" (далі – "Фундаментальні наукові дослідження");

на рівні 6-14 % залишаються видатки для виконання НТР за пріоритетними напрямками "Раціональне природокористування" та "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань", на рівні близько 5 % – для виконання робіт за пріоритетними напрямками "Інформаційні та комунікаційні технології" та "Нові речовини і матеріали";

найменшу частку видатків (менше 4 %) спрямовано для виконання НТР за пріоритетним напрямом "Енергетика та енергоефективність" (рис. 1.2).



- 1 Фундаментальні наукові дослідження  
 2 Інформаційні та комунікаційні технології  
 3 Енергетика та енергоефективність  
 4 Рациональне природокористування  
 5 Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань  
 6 Нові речовини і матеріали

**Рис. 1.2. Розподіл обсягу видатків загального фонду на ДіР за пріоритетними напрямками, %**

У розрізі напрямів бюджетного фінансування та пріоритетних напрямів у 2019 р. найбільші обсяги видатків загального фонду були спрямовані на виконання:

прикладних ДіР – за такими пріоритетними напрямками, як: "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" (42,7 %) та "Рациональне природокористування" (18,7 %);

ДЦНТП – за пріоритетними напрямками "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" (58,0 %) та "Фундаментальні наукові дослідження" (37,5 %);

розробок за державним замовленням – за пріоритетними напрямками "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" (21,8 %) та "Нові речовини і матеріали" (21,1 %);

проектів у межах міжнародного науково-технічного співробітництва – за пріоритетними напрямками "Енергетика та енергоефективність" (25,0 %) та "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" (20,6 %) (табл. 1.2).

**Фінансування ДіР за напрямами бюджетного фінансування  
та пріоритетними напрямами, млн грн**

Пріоритетний напрям	Обсяг фінансування ДіР за пріоритетними напрямами, усього	У т. ч. за напрямами бюджетного фінансування				
		Фундаментальні НД	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
Фундаментальні наукові дослідження	3373,10	3366,80	-	6,30	-	-
Інформаційні та комунікаційні технології	234,34	-	223,44	-	8,48	2,42
Енергетика та енергоефективність	157,33	-	146,45	-	7,49	3,39
Раціональне природокористування	309,49	-	297,81	0,75	8,51	2,42
Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань	701,14	-	679,24	9,75	9,36	2,79
Нові речовини і матеріали	256,96	-	245,37	-	9,04	2,55
<b>Усього</b>	<b>5032,36</b>	<b>3366,80</b>	<b>1592,31</b>	<b>16,80</b>	<b>42,88</b>	<b>13,57</b>
% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетними напрямами	100,0	66,90	31,65	0,33	0,85	0,27

### 1.2 Результати ДіР

За пріоритетними напрямами у 2019 р. виконувалося 6420 НТР (89,5 % від загальної кількості НТР, що виконувалися у звітному році за рахунок загального фонду), які за напрямами бюджетного фінансування розподілено таким чином:

- фундаментальні НД – 54,6 % робіт у загальній кількості ДіР за пріоритетними напрямами (виконувалися за рахунок коштів 10 головних розпорядників);
- прикладні ДіР – 42,1 % (13);
- ДЦНТП – 0,6 % (2);
- розробки за державним замовленням – 0,8 % (1);
- проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва – 1,9 % (1).



Розподіл кількості НТР за пріоритетними напрямками у розрізі напрямів бюджетного фінансування наведено у табл. 1.3.

Таблиця 1.3

**Кількість НТР за пріоритетними напрямками та напрямками бюджетного фінансування**

Пріоритетний напрям*	Фундаментальні НД		Прикладні ДіР		ДЦНТП		Розробки за державним замовленням		Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва		Разом за пріоритетним напрямом	
	Кількість НТР	% від усього	Кількість НТР	% від усього	Кількість НТР	% від усього	Кількість НТР	% від усього	Кількість НТР	% від усього	Кількість НТР	% від усього
1	3507	100,0	-	-	23	62,2	-	-	-	-	3530	55,0
2	-	-	228	8,4		0,0	9	16,7	22	18,5	259	4,0
3	-	-	279	10,3		0,0	10	18,5	29	24,4	318	5,0
4	-	-	1005	37,2	3	8,1	13	24,1	22	18,5	1043	16,2
5	-	-	827	30,6	11	29,7	12	22,2	25	21,0	875	13,6
6	-	-	364	13,5		0,0	10	18,5	21	17,6	395	6,2
<b>Усього</b>	<b>3507</b>	<b>100,0</b>	<b>2703</b>	<b>100,0</b>	<b>37</b>	<b>100,0</b>	<b>54</b>	<b>100,0</b>	<b>119</b>	<b>100,0</b>	<b>6420</b>	<b>100,0</b>

\*1 Фундаментальні наукові дослідження

2 Інформаційні та комунікаційні технології

3 Енергетика та енергоефективність

4 Рациональне природокористування

5 Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань

6 Нові речовини і матеріали

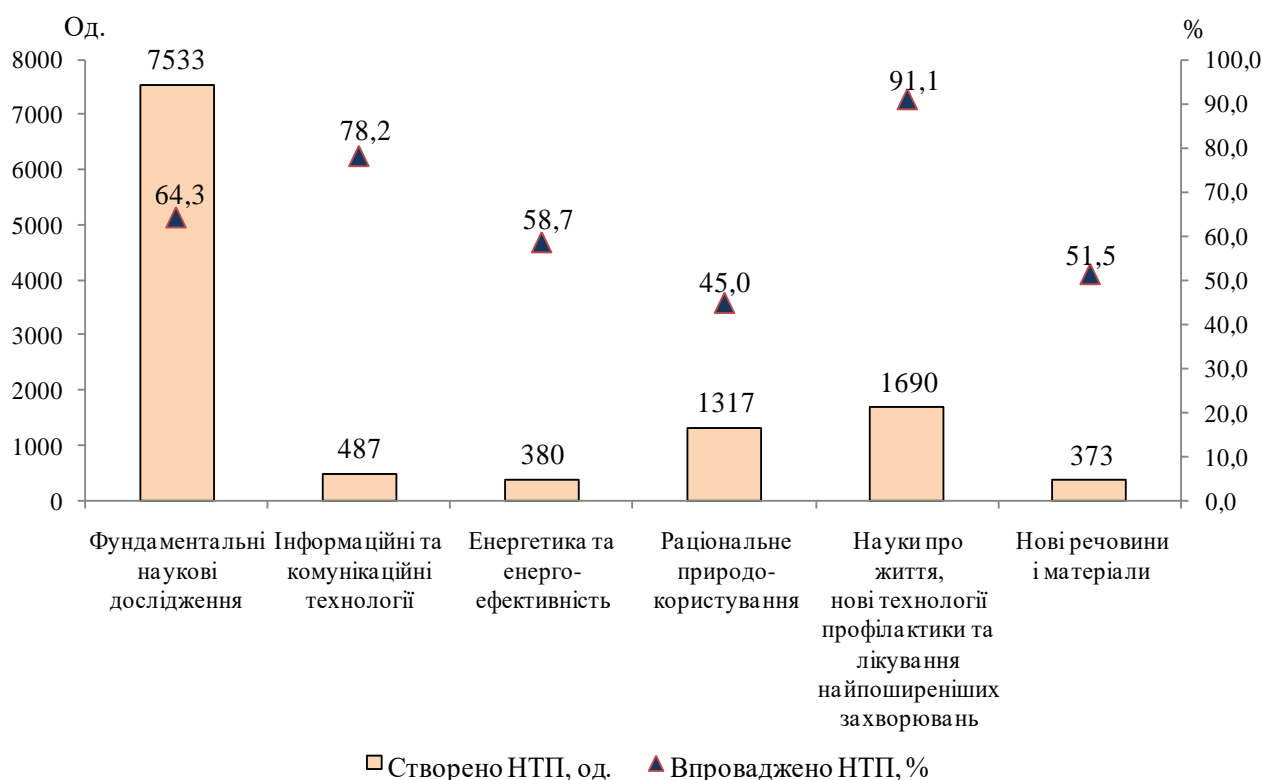
Частка наукової (науково-технічної) продукції (далі – НТП), створеної за пріоритетними напрямками у 2019 р. (11780 од.), становить 84,1% від загальної кількості створеної НТП. З неї 66,0 % (7776 од.) впроваджено (табл. 1.4).

Таблиця 1.4

**Створення і впровадження НТП**

Вид НТП	Загальна кількість створеної НТП, од.	У т.ч. за пріоритетними напрямками		
		Кількість НТП, створеної за пріоритетними напрямками, од.	Частка НТП, створеної за пріоритетними напрямками, %	З неї впроваджено, %
Види виробів	927	552	59,5	28,4
у т.ч. техніки	512	292	57,0	39,7
Технології	764	508	66,5	73,8
Матеріали	594	491	82,7	34,8
Сорти рослин та породи тварин	108	103	95,4	59,2
Методи, теорії	2838	2791	98,3	71,9
Інше	8780	7335	83,5	68,2
<b>Усього</b>	<b>14011</b>	<b>11780</b>	<b>84,1</b>	<b>66,0</b>

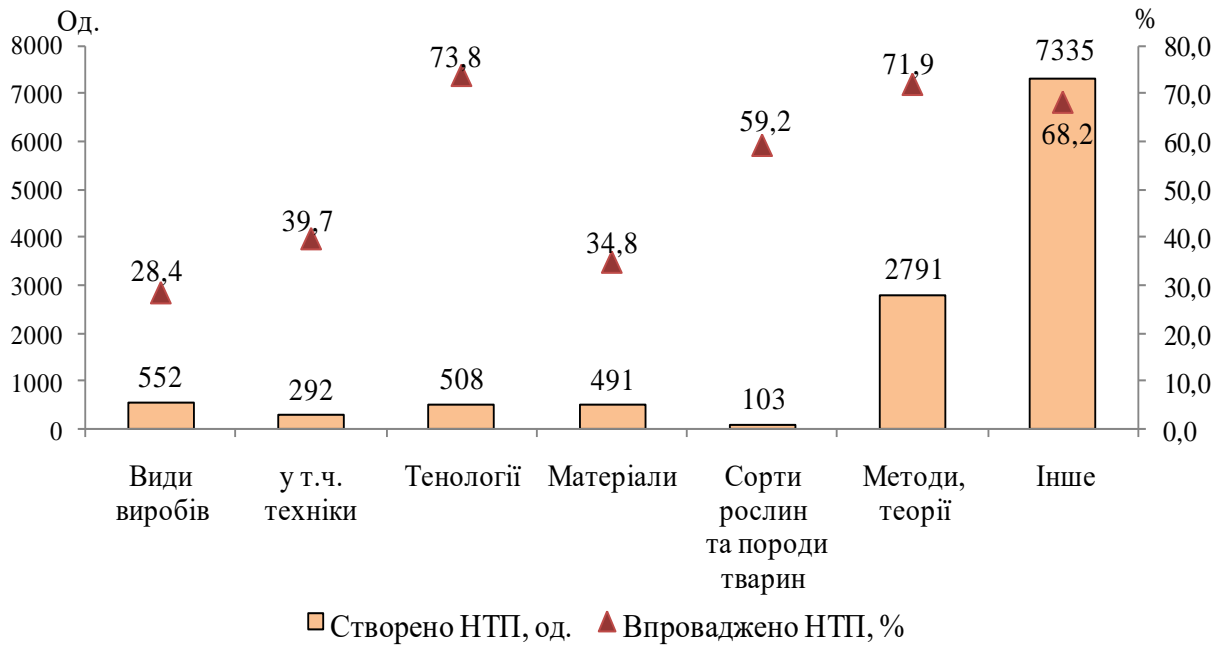
Найбільша частка створеної НТП за пріоритетними напрямками – 63,9 % (7533 од.) припадає на пріоритетний напрям "Фундаментальні наукові дослідження". Рівень впровадження НТП за цим напрямом становить 64,3 %. Найвищий рівень впровадження (91,1 %) має НТП, яку створено за пріоритетним напрямом "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" (рис. 1.3).



**Рис.1.3. Розподіл створеної за пріоритетними напрямками та впровадженої НТП**

Найбільші частки від загальної кількості створеної НТП за пріоритетними напрямками належать НАН – 33,1 % (із 3894 одиниць створеної НТП впроваджено 33,9 %), МОН – 25,9 % (3056 та 97,6 % відповідно) та НААН – 16,1 % (1895 та 35,4 %) (додаток Б).

За видами НТП значна частка припадає на такі види продукції, як "Інше" та "Методи, теорії" – 62,3 % (7335 од.) та 23,7 % (2791 од.) відповідно від загальної кількості створеної НТП за пріоритетними напрямками (рис. 1.4).



**Рис. 1.4. Розподіл створеної за пріоритетними напрямками та впровадженої НТП за видами продукції**

Структуру розподілу створеної і впровадженої НТП за пріоритетними напрямками наведено в табл. 1.5.

Таблиця 1.5

## Створення і впровадження НТП за пріоритетними напрямками

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка ** створеної НТП							Кількість / частка *** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.	282	98	134	301	89	1946	4781	40	28	91	63	48	1288	3318
	%	51,1	33,6	26,4	61,3	86,4	69,7	65,2	14,2	28,6	67,9	20,9	53,9	66,2	69,4
2	Од.	47	29	31	-	-	89	320	29	20	26	-	-	58	268
	%	8,5	9,9	6,1	-	-	3,2	4,4	61,7	69,0	83,9	-	-	65,2	83,8
3	Од.	62	49	37	7	-	79	195	32	30	34	7	-	48	102
	%	11,2	16,8	7,3	1,4	-	2,8	2,6	51,6	61,2	91,9	100,0	-	60,8	52,3
4	Од.	59	47	155	14	14	81	994	26	18	93	10	13	52	398
	%	10,7	16,1	30,5	2,9	13,6	2,9	13,5	44,1	38,3	60,0	71,4	92,9	64,2	40,0
5	Од.	55	43	96	20	-	553	966	16	11	88	16	-	533	887
	%	10,0	14,7	18,9	4,1	-	19,8	13,2	29,1	25,6	91,7	80,0	-	96,4	91,8
6	Од.	47	26	55	149	-	43	79	14	9	43	75	-	29	31
	%	8,5	8,9	10,8	30,3	-	1,6	1,1	29,8	34,6	78,2	50,3	-	67,4	39,2
Усього	Од.	552	292	508	491	103	2791	7335	157	116	375	171	61	2008	5004
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	28,4	39,7	73,8	34,8	59,2	71,9	68,2

\* 1 Фундаментальні наукові дослідження

2 Інформаційні та комунікаційні технології

3 Енергетика та енергоефективність

4 Рациональне природокористування

5 Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань

6 Нові речовини і матеріали

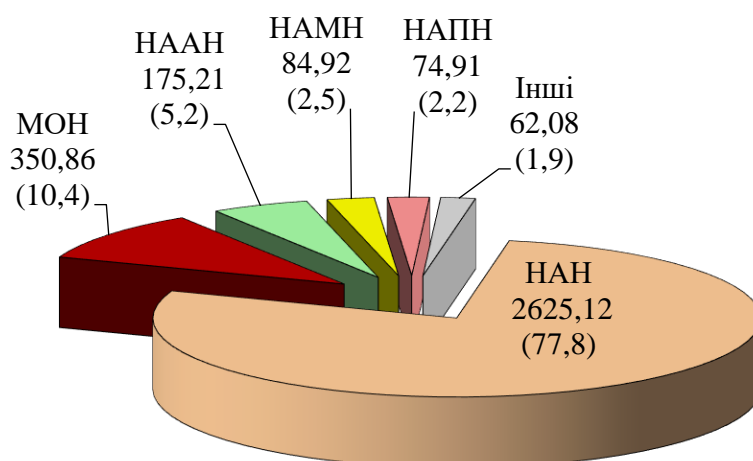
\*\* Частка створеної за пріоритетним напрямом НТП від загальної кількості НТП даного виду, створеної за усіма пріоритетними напрямками

\*\*\* Частка впровадженої НТП від кількості створеної НТП даного виду за пріоритетним напрямом

## 2 СТАН РЕАЛІЗАЦІЇ ПРІОРИТЕТНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ НАУКИ І ТЕХНІКИ

**2.1 Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави**

Обсяг видатків загального фонду на ДіР за вказаним пріоритетним напрямом у 2019 р. становив 3373,10 млн грн (67,0 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетними напрямами). З 10 головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення наукових досліджень за цим пріоритетним напрямом, понад 90 % обсягу видатків загального фонду припадає на трьох головних розпорядників – НАН, МОН та НААН (рис. 2.1).



**Рис. 2.1. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Фундаментальні наукові дослідження" у розрізі головних розпорядників, млн грн (%)**

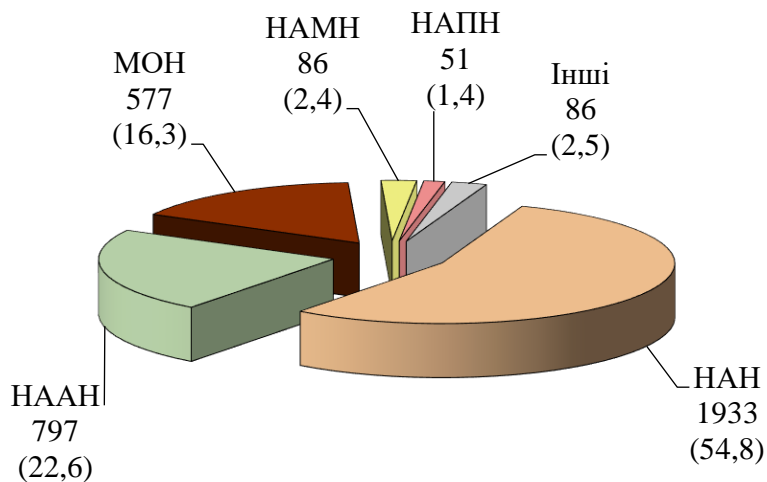
Кошти спрямовувалися за напрямами бюджетного фінансування "Фундаментальні НД" та "ДЦНТП" (табл. 2.1).

**Таблиця 2.1**  
**Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Фундаментальні наукові дослідження" у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн грн**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування	
	Фундаментальні НД	ДЦНТП
НАН	2625,12	-
МОН	344,56	6,30
НААН	175,21	-
НАМН	84,92	-
НАПН	74,91	-

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування	
	Фундаментальні НД	ДЦНТП
НАПрН	30,76	-
НАМ	17,71	-
МОЗ	8,78	-
Державне управління справами	3,22	-
Мінекоенерго	1,61	-
<b>Усього</b>	<b>3366,80</b>	<b>6,30</b>
% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	99,8	0,2

За цим пріоритетним напрямом виконано 3530 НТР, що становить 55,0 % від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямками, з них найбільші частки припадають на НАН (54,8 %), НААН (22,6 %) та МОН (16,3 %) (рис. 2.2).



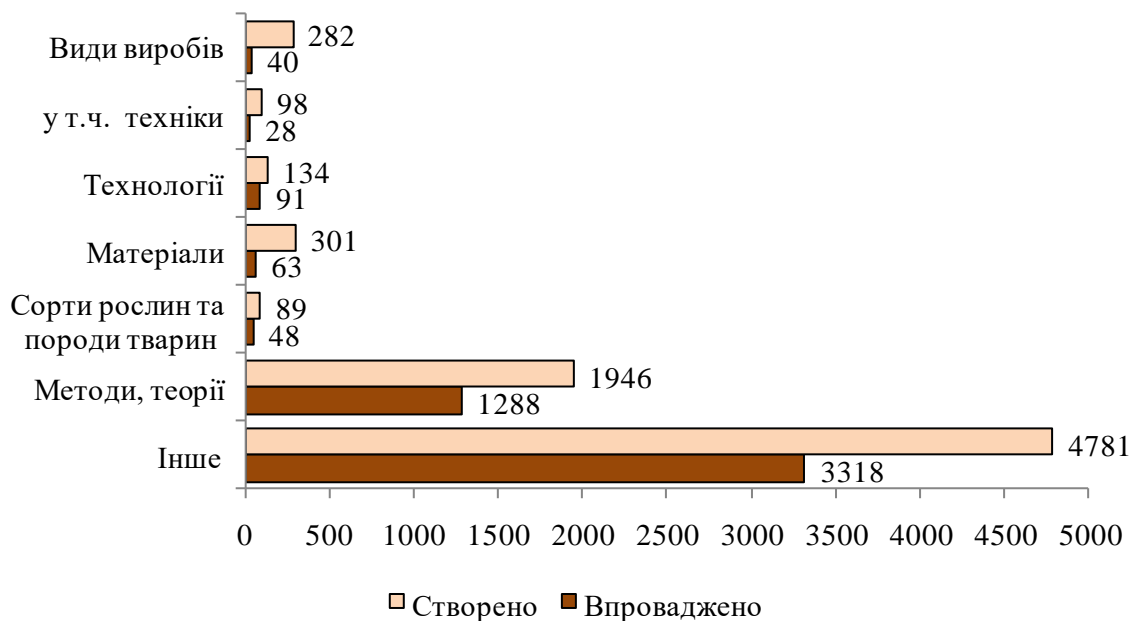
**Рис. 2.2. Розподіл кількості НТР за головними розпорядниками, од. (%)**

Переважну кількість НТР (99,3 %) виконано за напрямом бюджетного фінансування "Фундаментальні НД", з них 55,1 % – за кошти НАН. За напрямом бюджетного фінансування "ДЦНТП" виконувалося 23 НТР за рахунок коштів МОН (табл. 2.2).

**Кількість НТР за головними розпорядниками та  
напрямами бюджетного фінансування, од.**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування	
	Фундаментальні НД	ДЦНТП
НАН	1933	-
НААН	797	-
МОН	554	23
НАМН	86	-
НАПН	51	-
НАПрН	35	-
НАМ	20	-
МОЗ	16	-
Державне управління справами	14	-
Мінекоенерго	1	-
<b>Усього</b>	<b>3507</b>	<b>23</b>
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	99,3	0,7

За даним пріоритетним напрямом створено 7533 од. НТП, що становить 63,9 % від загальної кількості створеної НТП за пріоритетними напрямами, з них 64,4 % впроваджено у звітному році. Найбільші частки від загальної кількості створеної НТП за пріоритетним напрямом припадають на такі види продукції, як "Інше" – 63,5 %, (з них впроваджено 69,4 %) та "Методи, теорії" – 25,8 % (66,2 %) (рис. 2.3).



**Рис. 2.3. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.**

Найбільшу частку із загальної кількості такого виду НТП як "Методи, теорії" створено за рахунок коштів МОН – 51,6 % (з них впроваджено 97,4 %) та НАН – 34,4 % (14,0 %), "Технології" – НАН – 63,4 % (упроваджено 49,4 %) та НАМН – 20,1 % (100,0%) (табл. 2.3).

Таблиця 2.3

**Кількість створеної і впровадженої НТП  
за головними розпорядниками та видами продукції, од.**

Найменування головного розпорядника	Створено НТП							Впроваджено НТП						
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніка	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
НАН	273	89	85	243	13	670	1469	31	19	42	7	13	94	608
МОН	9	9	22	58	-	1005	1158	9	9	22	56	-	979	1155
НАПН	-	-	-	-	-	-	1158	-	-	-	-	-	-	1113
НААН	-	-	-	-	76	106	801	-	-	-	-	35	50	250
НАМН	-	-	27	-	-	138	-	-	-	27	-	-	138	-
НАПрН	-	-	-	-	-	4	144	-	-	-	-	-	4	144
МОЗ	-	-	-	-	-	23	28	-	-	-	-	-	23	28
Державне управління справами	-	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-	14
НАМ	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	6
Мінеко-енерго	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
<b>Усього</b>	<b>282</b>	<b>98</b>	<b>134</b>	<b>301</b>	<b>89</b>	<b>1946</b>	<b>4781</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>91</b>	<b>63</b>	<b>48</b>	<b>1288</b>	<b>3318</b>

Наукові дослідження за пріоритетним напрямом "Фундаментальні наукові дослідження" у 2019 р. фінансувалися за всіма затвердженими пріоритетними тематичними напрямами наукових досліджень і науково-технічних розробок (далі – пріоритетні тематичні напрями) (табл. 2.4).



**Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом  
"Фундаментальні наукові дослідження"  
у розрізі пріоритетних тематичних напрямів**

Пріоритетний тематичний напрям*	Обсяг видатків загального фонду, млн грн	% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами продукції, од.						
			види виробів	у т. ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	1413,40	41,9	175	76	63	81		735	758
2	460,05	13,6	33	14	9	108		170	128
3	257,60	7,6	63	5	15	99		113	110
4	731,12	21,7	9	2	46	13	89	600	1182
5	508,19	15,1	1		1			318	2602
6	2,74	0,1	1	1				10	1
<b>Усього</b>	<b>3373,10</b>	<b>100,0</b>	<b>282</b>	<b>98</b>	<b>134</b>	<b>301</b>	<b>89</b>	<b>1946</b>	<b>4781</b>

- \* 1 Найважливіші фундаментальні проблеми фізико-математичних і технічних наук  
 2 Фундаментальні проблеми сучасного матеріалознавства  
 3 Найважливіші фундаментальні проблеми хімії та розвитку хімічних технологій  
 4 Фундаментальні проблеми наук про життя та розвиток біотехнологій  
 5 Фундаментальні дослідження з актуальних проблем суспільних та гуманітарних наук  
 6 Найважливіші фундаментальні проблеми розвитку ракетно-космічних технологій

Найбільші обсяги видатків загального фонду та кількість отриманих результатів у 2019 р. мали місце за такими пріоритетними тематичними напрямками:

"Найважливіші фундаментальні проблеми фізико-математичних і технічних наук", за яким частка видатків загального фонду від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом склала 41,9 %; частка створеної НТП виду "Види техніки" від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом – 77,6 % "Технології" – 47 %, "Методи, теорії" – 37,8 %;

"Фундаментальні проблеми наук про життя та розвиток біотехнологій", за яким частка видатків склала 21,7 %; частка створеної НТП виду "Сорти рослин та породи тварин" – 100 %, "Технології" – 34,3 %, "Методи, теорії" – 30,8 %.

Певну кількість окремих видів НТП створено також за пріоритетними тематичними напрямками, на які були спрямовані значно менші обсяги фінансування, наприклад:

"Фундаментальні проблеми сучасного матеріалознавства" – частка видатків становила 13,6 %, частка створеної НТП виду "Види техніки" – 14,3 %, "Матеріали" – 35,9 %;

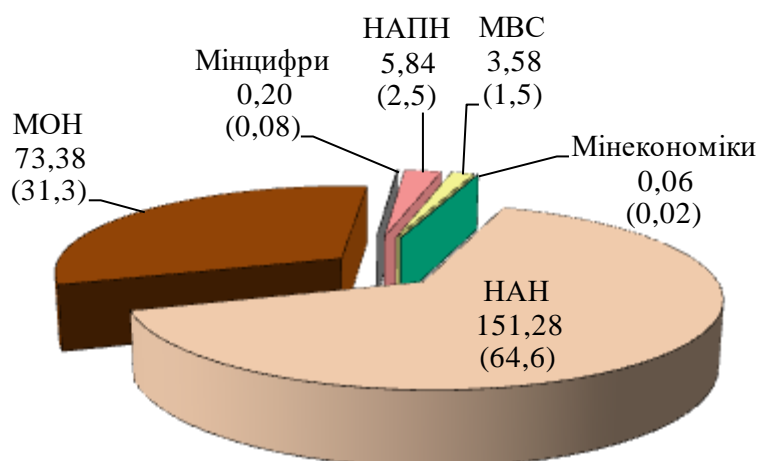
"Найважливіші фундаментальні проблеми хімії та розвитку хімічних технологій" – частка видатків становила 7,6 %, частка створеної НТП виду "Види виробів" – 22,3 %, "Технології" – 11,2 %, "Матеріали" – 32,9 %.

Найменшу частку фінансування (0,1 %) витрачено на наукові дослідження за тематичним пріоритетним напрямом "Найважливіші фундаментальні проблеми розвитку ракетно-космічних технологій", у межах якого створено НТП виду "Методи, теорії", частка якої склала 0,5 % від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом.

## 2.2 Інформаційні та комунікаційні технології

Обсяг видатків загального фонду на ДіР за вказаним пріоритетним напрямом у 2019 р. становив 234,34 млн грн (4,7 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетними напрямами).

Із шести головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення ДіР за цим пріоритетним напрямом, близько 96 % обсягу видатків загального фонду припадає на двох головних розпорядників – НАН та МОН (рис. 2.4).



**Рис. 2.4. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Інформаційні та комунікаційні технології" у розрізі головних розпорядників, млн грн (%)**

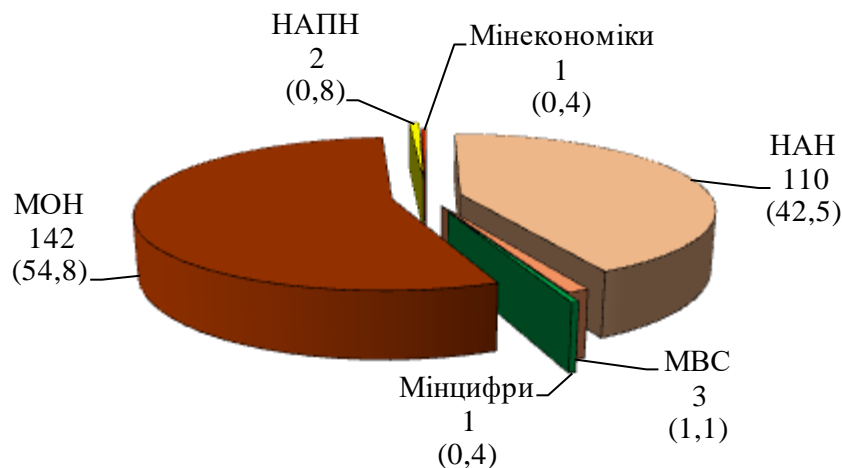
95,3 % загального обсягу фінансування за вказаним пріоритетним напрямом спрямовано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР" (табл. 2.5).

**Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом  
"Інформаційні та комунікаційні технології"  
у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн грн**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
НАН	151,28	-	-
МОН	62,48	8,48	2,42
НАПН	5,84	-	-
МВС	3,58	-	-
Мінцифри	0,20	-	-
Мінекономіки	0,06	-	-
<b>Усього</b>	<b>223,44</b>	<b>8,48</b>	<b>2,42</b>
% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	95,34	3,62	1,04

Частка видатків загального фонду, що спрямовувалася на виконання ДіР за напрямками бюджетного фінансування "Розробки за державним замовленням" та "Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва", становила близько 4,7 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом.

За даним пріоритетним напрямом виконано 259 НТР, що становить 4,0 % від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямками, з них найбільші частки припадають на МОН (54,8 %) та НАН (42,5 %) (рис. 2.5).



**Рис. 2.5. Розподіл кількості НТР за головними розпорядниками, од. (%)**

Найбільшу частку НТР (88,0 %) виконано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 48,7 % – за рахунок коштів МОН, 48,2 % – НАН (табл. 2.6).

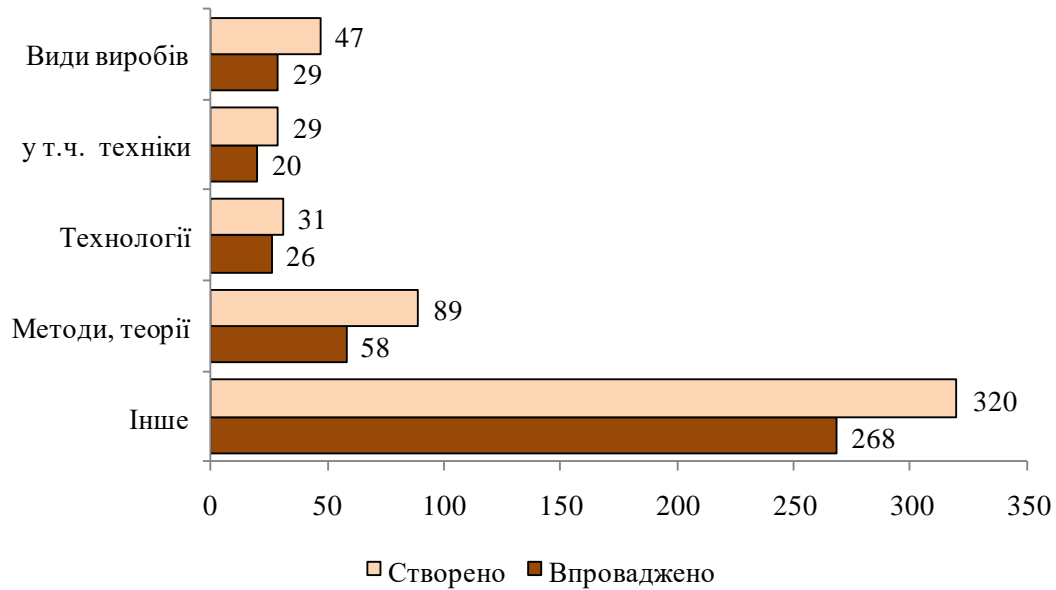
Таблиця 2.6

**Кількість НТР за головними розпорядниками та напрямом бюджетного фінансування, од.**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
МОН	111	9	22
НАН	110	-	-
МВС	3	-	-
НАПН	2	-	-
Мінцифри	1	-	-
Мінекономіки	1	-	-
<b>Усього</b>	<b>228</b>	<b>9</b>	<b>22</b>
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	88,0	3,5	8,5

За напрямом бюджетного фінансування "Розробки за державним замовленням" та "Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва" виконано 31 НТР, що складає 12,0 % від загальної кількості НТР за цим пріоритетним напрямом.

У 2019 р. за даним пріоритетним напрямом створено 487 одиниць НТП, що становить 4,1 % від загальної кількості створеної продукції за пріоритетними напрямом, з них 78,2 % впроваджено у звітному році (рис. 2.6).



**Рис. 2.6. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.**

Найбільші частки від загальної кількості створеної НТП за даним пріоритетним напрямом належать НАПН – 34,1 % (з яких впроваджено 100 %), НАН – 33,7 % (43,9 %), МОН – 31 % (93,4 %). (табл. 2.7).

**Таблиця 2.7**

**Кількість створеної та впровадженої НТП за головними розпорядниками та видами продукції, од.**

Найменування головного розпорядника	Створено НТП					Впроваджено НТП				
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	методи, теорії	інше
МОН	23	23	20	55	53	17	17	20	51	53
НАН	24	6	11	34	95	12	3	6	7	47
МВС	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
НАПН	-	-	-	-	166	-	-	-	-	166
Мінцифри	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Мінекономіки	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
<b>Усього</b>	<b>47</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>89</b>	<b>320</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>58</b>	<b>268</b>

ДіР за пріоритетним напрямом "Інформаційні та комунікаційні технології" у 2019 р. фінансувалися за всіма сімома затвердженими пріоритетними тематичними напрямками (табл. 2.8).

Таблиця 2.8

**Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом  
"Інформаційні та комунікаційні технології"  
у розрізі пріоритетних тематичних напрямів**

Пріоритетний тематичний напрям*	Обсяг видатків загального фонду, млн грн	% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами, од.				
			види виробів	у т. ч. техніки	технології	методи, теорії	інше
1	36,54	15,6	18	16	10	15	30
2	115,68	49,4	13	7	13	18	248
3	6,69	2,8	7	3	-	13	3
4	8,24	3,5	1	-	5	8	1
5	56,02	23,9	5	2	-	22	25
6	3,90	1,7	1	1	-	2	1
7	7,27	3,1	2	-	3	11	12
<b>Разом за пріоритетом</b>	<b>234,34</b>	<b>100,0</b>	<b>47</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>89</b>	<b>320</b>

\* 1 Нові апаратні рішення для перспективних засобів обчислювальної техніки, інформаційних та комунікаційних технологій

2 Інтелектуальні інформаційні та інформаційно-аналітичні технології. Інтегровані системи баз даних та знань. Національні інформаційні ресурси

3 Суперкомп'ютерні програмно-технічні засоби, телекомунікаційні мережі та системи. Грід- та клауд-технології

4 Технології та засоби розробки програмних продуктів і систем

5 Технології та засоби математичного моделювання, оптимізації та системного аналізу розв'язання надскладних завдань державного значення

6 Технології та інструментальні засоби електронного урядування. Інформаційно-аналітичні системи, системи підтримки прийняття рішень. Ситуаційні центри

7 Технології та засоби захисту інформації

Найбільший обсяг видатків загального фонду та кількість отриманих результатів мали місце за пріоритетним тематичним напрямом "Інтелектуальні інформаційні та інформаційно-аналітичні технології. Інтегровані системи баз даних та знань. Національні інформаційні ресурси". Частка видатків загального фонду за цим пріоритетним тематичним напрямом становила 49,4 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом. Частка створеної НТП виду "Технології" від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом становила 41,9 %, "Види виробів" – 27,7 %, "Методи, теорії" – 20,2 %.

Друге місце за обсягом фінансування (23,9 %) належить пріоритетному тематичному напрямку "Технології та засоби математичного моделювання, оптимізації та системного аналізу розв'язання надскладних завдань державного значення", реалізація якого мала результати за такими видами НТП: частка створеної НТП виду "Види виробів" становила 10,6 %, "Методи, теорії" – 24,7 %.

За тематичним пріоритетним напрямком "Нові апаратні рішення для перспективних засобів обчислювальної техніки, інформаційних та комунікаційних технологій" частка видатків загального фонду становила 15,6 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямком. Його реалізація мала значні результати практично за всіма видами НТП: частка створеної НТП виду "Види виробів" становила 38,3 %, "Технології" – 32,3 %, "Методи, теорії" – 16,9 %.

Певну кількість окремих видів НТП створено також за пріоритетними тематичними напрямами, на які були спрямовані значно менші обсяги фінансування:

"Суперкомп'ютерні програмно-технічні засоби, телекомунікаційні мережі та системи. Грід- та клауд-технології" – частка видатків становила 2,8 %; частка створеної НТП виду "Види виробів" – 14,9 %. "Методи, теорії" – 14,6 %;

"Технології та інструментальні засоби електронного урядування. Інформаційно-аналітичні системи, системи підтримки прийняття рішень. Ситуаційні центри" – частка видатків становила 1,7 % – найменший обсяг фінансування; частка створеної НТП виду "Види техніки" – 3,4 %, "Методи, теорії" – 2,2 %.

### 2.3 Енергетика та енергоефективність

Обсяг видатків загального фонду на ДіР за вказаним пріоритетним напрямком у 2019 р. становив 157,33 млн грн (3,1 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетними напрямами).

Із чотирьох головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення ДіР за цим пріоритетним напрямком, 99,6 % загального обсягу видатків загального фонду мали НАН та МОН (рис. 2.7).

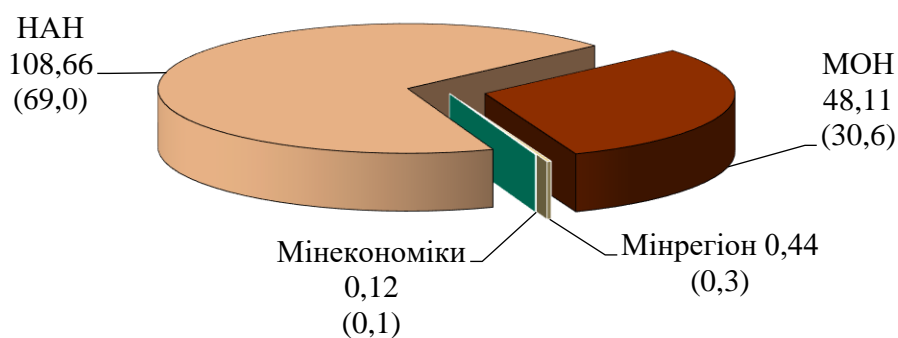


Рис. 2.7. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямком "Енергетика та енергоефективність" у розрізі головних розпорядників, млн грн (%)

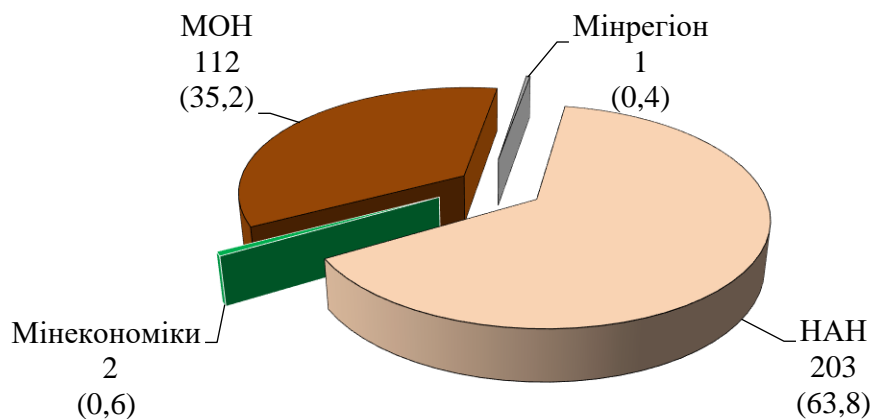
Найбільший обсяг коштів (93,1 %) спрямовано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 74,2 % припадає на НАН та 25,4 % – МОН (табл. 2.9).

**Таблиця 2.9**  
**Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Енергетика та енергоефективність" у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн грн**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
НАН	108,66	-	-
МОН	37,23	7,49	3,39
Мінрегіон	0,44	-	-
Мінекономіки	0,12	-	-
<b>Усього</b>	<b>146,45</b>	<b>7,49</b>	<b>3,39</b>
% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	93,1	4,8	2,1

Частка видатків загального фонду, що спрямовувалася на виконання ДіР за напрямками бюджетного фінансування "Розробки за державним замовленням" та "Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва", становила 6,9 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом.

За цим пріоритетним напрямом у звітному році виконано 318 НТР, що становить 5,0 % від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямками, з них найбільша частка припадає на НАН (63,8 %) (рис. 2.8).



**Рис. 2.8. Розподіл кількості НТР за головними розпорядниками, од. (%)**



Найбільшу частку НТР (87,7 %) виконано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 72,7 % – за рахунок коштів НАН та 26,2 % – МОН (табл. 2.10).

Таблиця 2.10

**Кількість НТР за головними розпорядниками та напрямками бюджетного фінансування, од.**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
НАН	203	-	-
МОН	73	10	29
Мінрегіон	1	-	-
Мінекономіки	2	-	-
<b>Усього</b>	<b>279</b>	<b>10</b>	<b>29</b>
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	87,7	3,1	9,2

За напрямками бюджетного фінансування "Розробки за державним замовленням" та "Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва" виконано 39 НТР, що складає 12,3 % від загальної кількості НТР за цим пріоритетним напрямом.

У 2019 р. за даним пріоритетним напрямом створено 380 одиниць НТП, що становить 3,2 % від загальної кількості створеної продукції за пріоритетними напрямками, з них 58,7 % впроваджено у звітному році. Найбільші частки від загальної кількості створеної НТП за пріоритетним напрямом припадає на такі види продукції, як "Інше" (51,3 %), "Методи, теорії" (20,8 %) та "Види виробів" (16,3 %) (рис. 2.9).

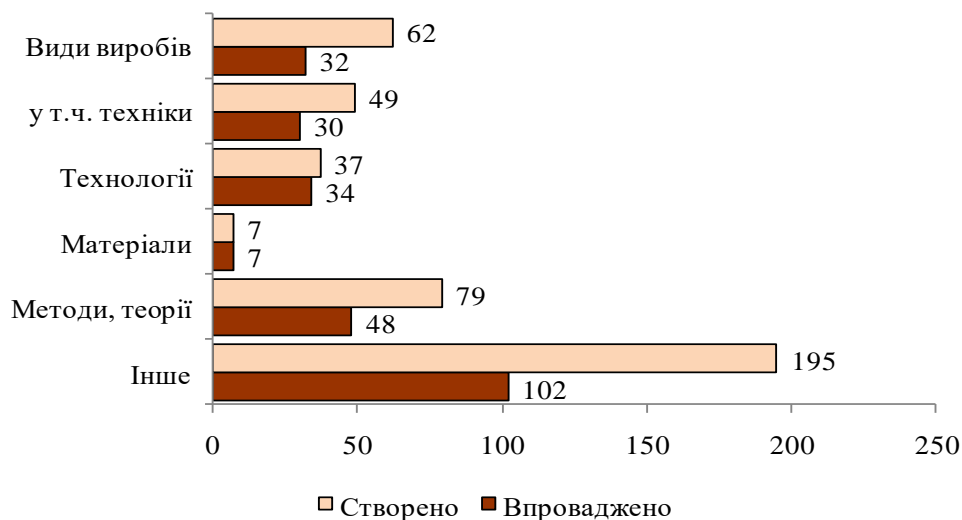


Рис. 2.9. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.

99,2 % НТП за даним пріоритетним напрямом створено за кошти НАН (65,3 %, з яких впроваджено 40,3 %) та МОН (33,9 %, з них впроваджено 93,8 %) (табл. 2.11).

Таблиця 2.11

**Кількість створеної та впровадженої НТП  
за головними розпорядниками та видами продукції, од.**

Найменування головного розпорядника	Створено НТП						Впроваджено НТП					
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніка	технології	матеріали	методи, теорії	інше
НАН	42	30	7	1	37	161	15	14	6	1	9	69
МОН	20	19	30	6	42	31	17	16	28	6	39	31
Мінрегіон	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Мінекономіки	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1
<b>Усього</b>	<b>62</b>	<b>49</b>	<b>37</b>	<b>7</b>	<b>79</b>	<b>195</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>48</b>	<b>102</b>

ДіР за пріоритетним напрямом "Енергетика та енергоефективність" у 2019 р. фінансувалися за усіма вісьмома затвердженими пріоритетними тематичними напрямками (табл. 2.12).

Таблиця 2.12

**Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом  
"Енергетика та енергоефективність"  
у розрізі пріоритетних тематичних напрямів**

Пріоритетний тематичний напрямок*	Обсяг видатків загального фонду, млн грн	% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами					
			види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	методи, теорії	інше
1	7,27	4,6	7	4	3	2	11	12
2	37,57	23,9	21	15	8	3	27	83
3	48,10	30,6	15	13	3	-	14	15
4	22,98	14,6	9	8	6	1	11	13
5	25,23	16,0	5	4	12	1	8	41
6	0,76	0,5	-	-	-	-	-	1
7	3,07	1,9	-	-	5	-	3	22
8	12,35	7,9	5	5	-	-	5	8
<b>Разом за пріоритетом</b>	<b>157,33</b>	<b>100,0</b>	<b>62</b>	<b>49</b>	<b>37</b>	<b>7</b>	<b>79</b>	<b>195</b>

- \* 1 Технології ефективного енергозабезпечення будівель і споруд
- 2 Технології електроенергетики та теплоенергетики
- 3 Технології атомної енергетики та методи оцінки її безпеки
- 4 Технології енергетичного машинобудування
- 5 Технології розроблення та використання нових видів палива, відновлюваних і альтернативних джерел енергії та видів палива. Технології використання скидних енергоресурсів. Теплонасосні технології
- 6 Нанотехнології створення нового покоління мастильних матеріалів для промисловості. Технології та засоби експертно-аналітичного контролю якості моторних палив (автомобільних бензинів та дизельного палива згідно з вимогами "Євро-4", "Євро-5"; скрапленого нафтового газу і біопалива)
- 7 Способи застосування сучасного енергоменеджменту. Технології забезпечення енергобезпеки
- 8 Енергоефективні технології на транспорті

Найбільший обсяг видатків загального фонду та певна кількість отриманих результатів у 2019 р. мали місце за пріоритетним тематичним напрямом "Технології атомної енергетики та методи оцінки її безпеки". Частка видатків загального фонду за цим пріоритетним тематичним напрямом становила 30,6 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом; частка створеної НТП виду "Види техніки" від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом – 26,5 %, "Методи, теорії" – 17,7 %.

Проте найбільшу кількість НТП створено за пріоритетним тематичним напрямом "Технології електроенергетики та теплоенергетики" – частка видатків становила 23,9 %; частка створеної НТП виду "Види виробів" від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом – 33,9 %, "Методи, теорії" – 34,2 %, "Технології" – 21,6 %.

Певну кількість окремих видів НТП створено також за пріоритетними тематичними напрямами, на які були спрямовані значно менші обсяги фінансування:

"Технології розроблення та використання нових видів палива, відновлюваних і альтернативних джерел енергії та видів палива. Технології використання скидних енергоресурсів. Теплонасосні технології" – частка видатків становила 16,0 %; частка створеної НТП виду "Технології" – 32,4 %, "Методи, теорії" – 10,1 % та "Види виробів" – 8,1 %.

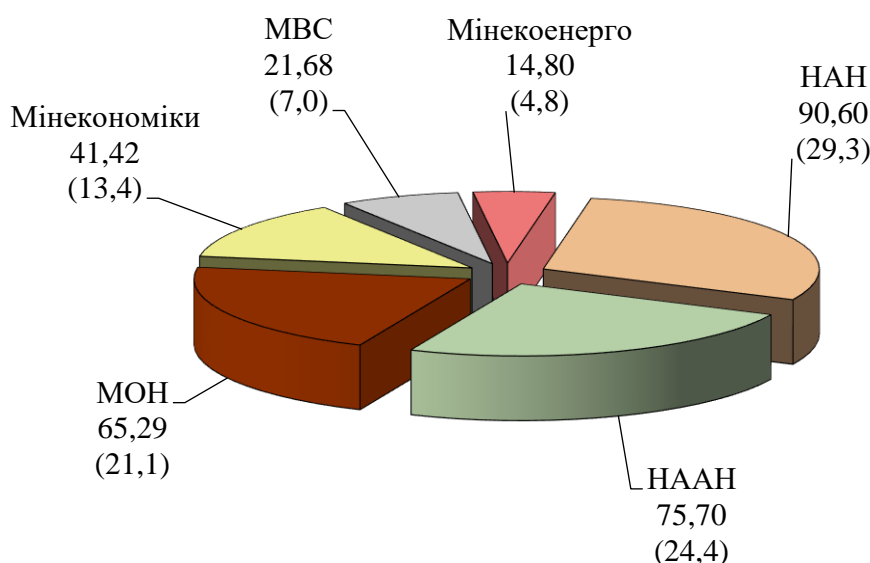
"Технології енергетичного машинобудування" – частка видатків становила 14,6 %; частка створеної НТП виду "Види техніки" – 16,3 %, "Технології" – 16,2 %; "Методи, теорії" – 13,9 %.

Найменші частки фінансування витрачено на виконання НТР за пріоритетними тематичними напрямами "Способи застосування сучасного енергоменеджменту. Технології забезпечення енергобезпеки" (1,9 %) та "Нанотехнології створення нового покоління мастильних матеріалів для промисловості. Технології та засоби експертно-аналітичного контролю якості моторних палив (автомобільних бензинів та дизельного палива згідно з вимогами "Євро-4", "Євро-5"; скрапленого нафтового газу і біопалива)" (0,5 %).

## 2.4. Раціональне природокористування

Обсяг видатків загального фонду на ДіР за вказаним пріоритетним напрямом у 2019 р. становив 309,49 млн грн (6,2 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетними напрямами).

Із шести головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення ДіР за цим пріоритетним напрямом, 88,2 % загального обсягу видатків загального фонду припадає на чотирьох головних розпорядників – НАН, НААН, МОН та Мінекономіки (рис. 2.10).



**Рис. 2.10. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Раціональне природокористування" у розрізі головних розпорядників, млн грн (%)**

Найбільший обсяг коштів (96,2 %) спрямовано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 30,4 % припадає на НАН та 25,4 % – на НААН (табл. 2.13).

**Таблиця 2.13**

**Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Раціональне природокористування" у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн грн**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування			
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
НАН	90,60	-	-	-
НААН	75,70	-	-	-
МОН	53,61	0,75	8,51	2,42

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування			
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
Мінекономіки	41,42	-	-	-
МВС	21,68	-	-	-
Мінекоенерго	14,80	-	-	-
<b>Усього</b>	<b>297,81</b>	<b>0,75</b>	<b>8,51</b>	<b>2,42</b>
% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	96,2	0,2	2,7	0,9

Частка видатків загального фонду, що спрямовувалася на виконання ДіР за напрямками бюджетного фінансування "ДЦНТП", "Розробки за державним замовленням" та "Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва", становила 3,8 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом.

За вказаним пріоритетним напрямом у звітному році виконано 1043 НТР, що становить 16,2 % від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямками, з них 59,7 % припадає на НААН (рис. 2.11).

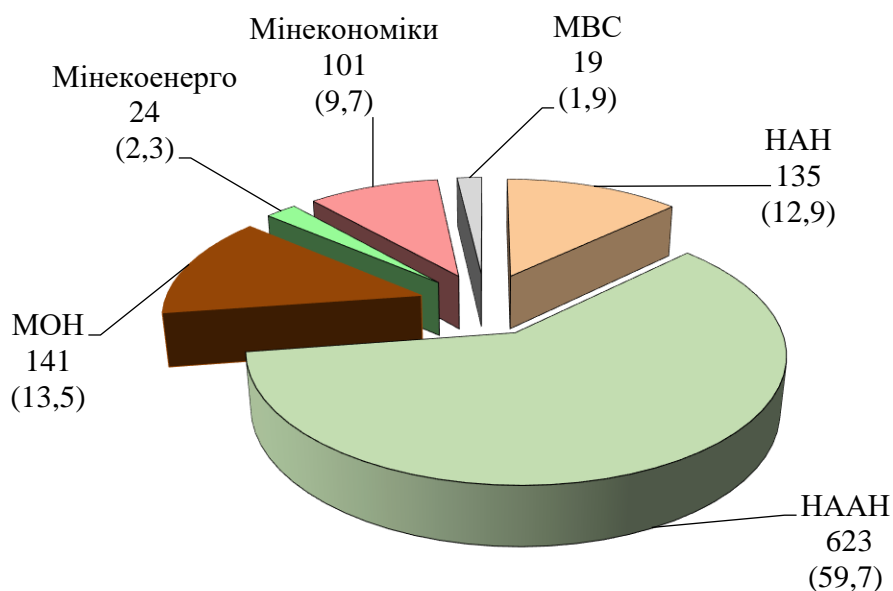


Рис. 2.11. Розподіл НТР за головними розпорядниками, од. (%)

96,4 % НТР виконано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 62,0 % – за рахунок коштів НААН, 13,4 % – НАН, 10,2 % – МОН та 10,0% – Мінекономіки (табл. 2.14).

Таблиця 2.14

**Кількість НТР за головними розпорядниками та напрямками бюджетного фінансування, од.**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування			
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
НААН	623	-	-	-
НАН	135	3	13	22
МОН	103	-	-	-
Мінекономіки	101	-	-	-
Мінекоенерго	24	-	-	-
МВС	19	-	-	-
<b>Усього</b>	<b>1005</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>22</b>
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	96,4	0,3	1,2	2,1

За напрямками бюджетного фінансування "ДЦНТП", "Розробки за державним замовленням" та "Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва" виконано 38 НТР, що складає 3,6 % від загальної кількості НТР за цим пріоритетним напрямом.

У 2019 р. за даним пріоритетним напрямом створено 1317 одиниць НТП, що становить 11,2 % від загальної кількості створеної продукції за пріоритетними напрямками, з них 45,0 % впроваджено у звітному році. Найбільша частка від загальної кількості створеної НТП за пріоритетним напрямом припадає на такий вид, як "Інше" (75,5 %, з них 77,2 % НТП створено за кошти НААН). Частка створеної НТП виду "Технології" становила 11,8 %, "Методи, теорії" – 6,2 % (рис. 2.12).

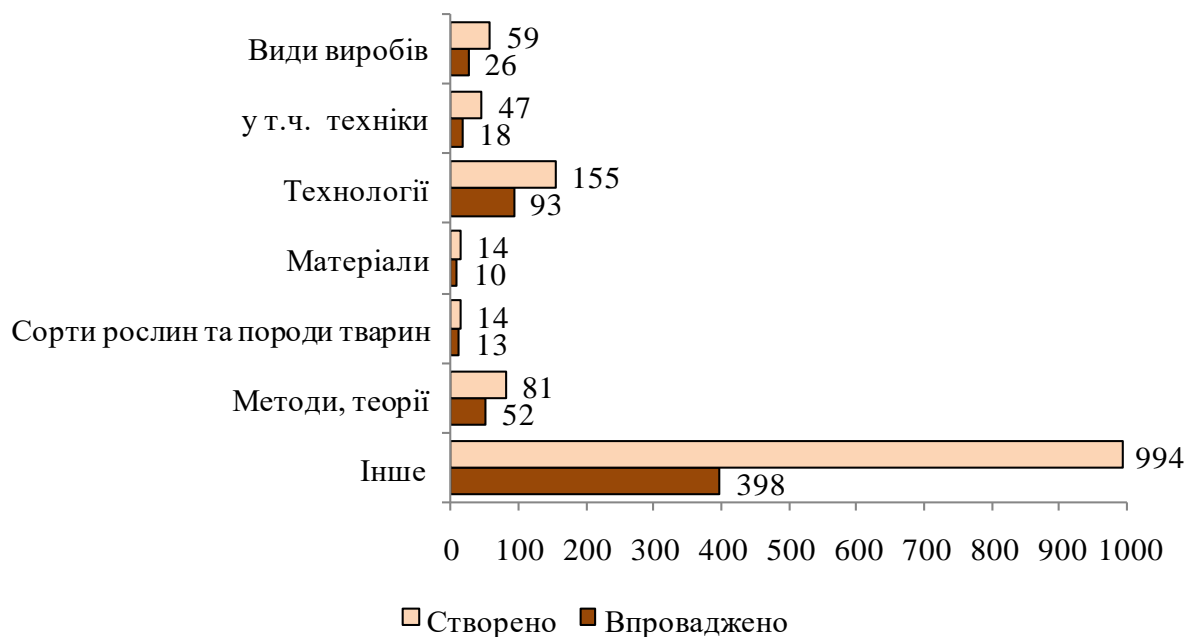


Рис. 2.12. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.

Найбільша кількість створеної НТП за даним пріоритетним напрямом (69,2 %) належить НААН. Із загальної кількості такого виду НТП, як "Технології" за кошти НААН створено 71,0 % (з них впроваджено 45,5 %), МОН – 27,7 % (95,3 %) (табл. 2.15).

Таблиця 2.15

Кількість створеної та впровадженої НТП за головними розпорядниками та видами продукції, од.

Найменування головного розпорядника	Створено НТП							Впроваджено НТП						
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
НААН	26	26	110	7	-	2	767	6	6	50	7	-	2	270
НАН	18	10	2	5	7	34	112	8	4	2	3	6	7	45
МОН	13	9	43	2	7	43	62	12	8	41		7	43	61
Мінекоенерго	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	11
Мінекономіки	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	7
МВС	2	2				2	13							4
<b>Усього</b>	<b>59</b>	<b>47</b>	<b>155</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>81</b>	<b>994</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>93</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>52</b>	<b>398</b>

ДіР за пріоритетним напрямом "Раціональне природокористування" у 2019 р. фінансувалися за всіма дев'ятьма затвердженими пріоритетними тематичними напрямками (табл. 2.16).

Таблиця 2.16

**Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом  
"Раціональне природокористування"  
у розрізі пріоритетних тематичних напрямів**

Пріоритетний тематичний напрям*	Обсяг видатків загального фонду, млн грн	% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами, од.						
			види виробів	у т. ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	79,01	25,5	5	3	3	3	6	26	117
2	41,15	13,3	8	4	5	-	-	17	22
3	3,29	1,1	2	2	-	2	-	2	1
4	18,41	6,0	4	3	4	2	-	4	20
5	2,58	0,8	-	-	5	-	-	8	4
6	42,67	13,8	-	-	-	-	-	5	5
7	24,12	7,8	6	3	4	-	-	7	26
8	91,62	29,6	33	32	133	7	2	9	799
9	6,64	2,1	1	-	1	-	6	3	-
<b>Разом за пріоритетом</b>	<b>309,49</b>	<b>100,0</b>	<b>59</b>	<b>47</b>	<b>155</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>81</b>	<b>994</b>

\* 1 Технології сталого використання, збереження і збагачення біоресурсів та покращення їх якості і безпечності, збереження біорізноманіття

2 Технології моделювання та прогнозування стану навколишнього природного середовища та змін клімату

3 Технології утилізації та видалення побутових і промислових відходів

4 Технології раціонального водокористування, підвищення ефективності очищення стічних вод та запобігання забрудненню водних об'єктів

5 Технології очищення та запобігання забрудненню атмосферного повітря

6 Технології раціонального використання ґрунтів і збереження їх родючості

7 Технології виявлення і оцінки корисних копалин, їх раціонального екологічно безпечного видобування

8 Перспективні технології агропромислового комплексу та переробної промисловості

9 Проблеми забезпечення продовольчої безпеки і збереження та розширення генофонду сільськогосподарських сортів рослин і порід тварин.

Найбільший обсяг видатків загального фонду та кількість отриманих результатів у 2019 р. мали місце за пріоритетним тематичним напрямом "Перспективні технології агропромислового комплексу та переробної промисловості". Частка видатків загального фонду за цим пріоритетним тематичним напрямом становила 29,6 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом; частка створеної НТП



виду "Технології" – 85,8 % від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом, "Види техніки" – 68,1 %, "Матеріали" – 50,0 %.

Друге місце за обсягом фінансування належить пріоритетному тематичному напрямку "Технології сталого використання, збереження і збагачення біоресурсів та покращення їх якості і безпечності, збереження біорізноманіття" – частка видатків становила 25,5 %; частка створеної НТП виду "Сорти рослин та породи тварин" – 42,9 %, "Методи, теорії" – 32,1 %, "Матеріали" – 21,4 %, "Види виробів" – 8,5 %;

Певну кількість окремих видів НТП створено також за пріоритетними тематичними напрямами, на які були спрямовані значно менші обсяги фінансування:

"Технології виявлення і оцінки корисних копалин, їх раціонального екологічно безпечного видобування" – частка видатків становила 7,8 %; частка створеної НТП виду "Види виробів" становила 10,2 %, "Методи, теорії" – 8,6 %, "Технології" – 2,6 %;

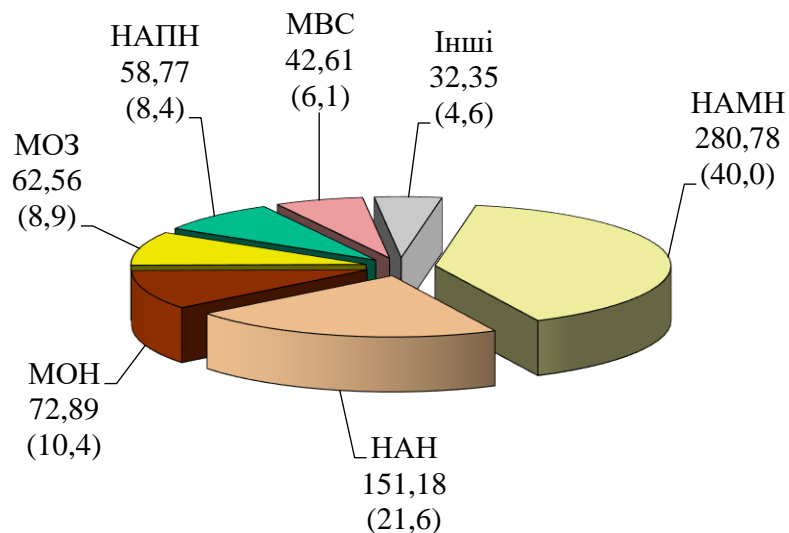
"Технології раціонального водокористування, підвищення ефективності очищення стічних вод та запобігання забрудненню водних об'єктів" – частка видатків становила 6,0%; частка створеної НТП виду "Види виробів" – 6,8 %, "Методи, теорії" – 4,9 %, "Технології" – 2,6%.

Найменші частки фінансування витрачено на НТР за тематичними пріоритетними напрямами "Проблеми забезпечення продовольчої безпеки і збереження та розширення генофонду сільськогосподарських сортів рослин і порід тварин" (2,1 %), "Технології утилізації та видалення побутових і промислових відходів" (1,1 %) та "Технології очищення та запобігання забрудненню атмосферного повітря" (0,8 %).

## **2.5 Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань**

Обсяг видатків загального фонду на ДіР за вказаним пріоритетним напрямом у 2019 р. становив 701,14 млн грн (13,9 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетними напрямами).

Із десяти головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення ДіР за цим пріоритетним напрямом, найбільший обсяг видатків загального фонду (40,0 %) припадає на НАМН (рис. 2.13).



**Рис. 2.13. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" у розрізі головних розпорядників, млн грн (%)**

Найбільший обсяг коштів (96,9 %) спрямовано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 41,3 % припадає на НАМН та 22,3 % – на НАН (табл. 2.17).

**Таблиця 2.17**

**Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн грн**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування			
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
НАМН	280,78	-	-	-
НАН	151,18	-	-	-
МОЗ	62,56	-	-	-
МОН	60,36	0,38	9,36	2,79
НАПН	58,77	-	-	-
МВС	42,61	-	-	-
Державне управління справами	14,13	-	-	-
Мінмолодьспорт	8,78	-	-	-
Мінсоцполітики	-	9,37	-	-
Мінекономіки	0,07	-	-	-
<b>Усього</b>	<b>679,24</b>	<b>9,75</b>	<b>9,36</b>	<b>2,79</b>

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування			
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	96,9	1,4	1,3	0,4

Частка видатків загального фонду, що спрямовувалася на виконання ДіР за напрямками бюджетного фінансування "ДЦНТП", "Розробки за державним замовленням" та "Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва", становила 3,1 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом.

За даним пріоритетним напрямом виконано 875 НТР, що становить 13,6 % від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямками, з них найбільшу частку (33,3 %) виконано за кошти НАМН (рис. 2.14).

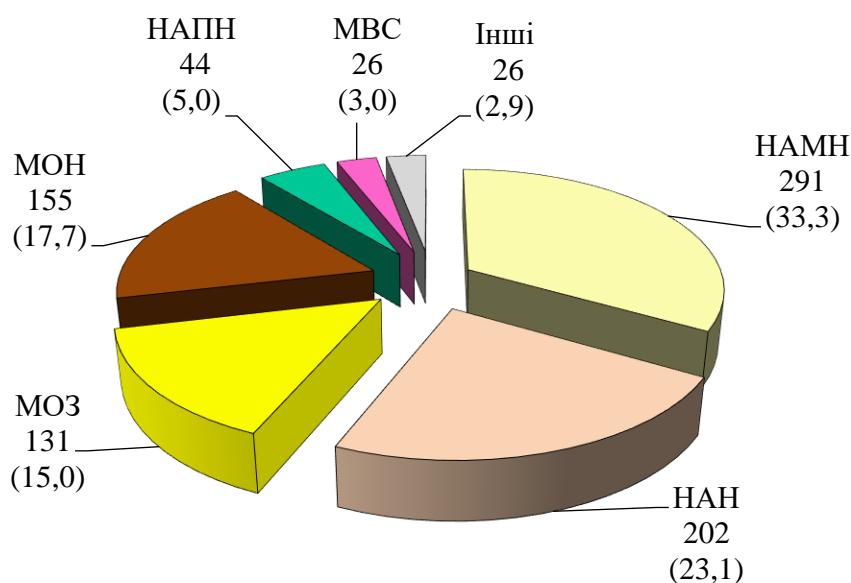


Рис. 2.14. Розподіл НТР за головними розпорядниками, од. (%)

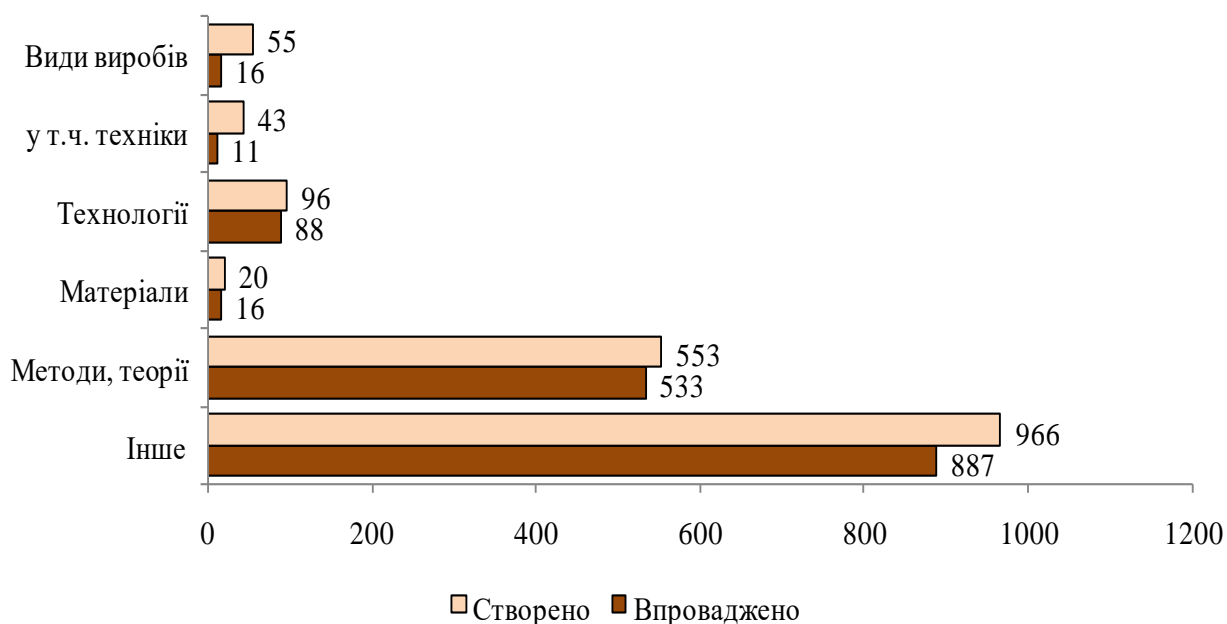
Найбільшу кількість НТР (94,5 %) виконано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 35,2 % – за кошти НАМН, 24,4 % – НАН (табл. 2.18).

**Кількість НТР за головними розпорядниками  
та напрямками бюджетного фінансування, од.**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування			
	Прикладні ДіР	ДЦНТП	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
НАМН	291	-	-	-
НАН	202	-	-	-
МОЗ	131	-	-	-
МОН	117	1	12	25
НАПН	44	-	-	-
МВС	26	-	-	-
Мінмолодьспорт	11	-	-	-
Мінсоцполітики	-	10	-	-
Державне управління справами	3	-	-	-
Мінекономіки	2	-	-	-
<b>Усього</b>	<b>827</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>25</b>
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	94,5	1,2	1,4	2,9

За напрямками бюджетного фінансування "ДЦНТП", "Розробки за державним замовленням" та "Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва" виконано 48 НТР, що складає 5,5 % від загальної кількості НТР за цим пріоритетним напрямом.

У 2019 р. за даним пріоритетним напрямом створено 1690 одиниць НТП, що становить 14,3 % від загальної кількості створеної продукції за пріоритетними напрямками, з них 91,1 % впроваджено у звітному році. Найбільші частки від загальної кількості створеної НТП за пріоритетним напрямом припадають на такі види, як "Інше" – 57,2 % (з них впроваджено 91,8 %), "Методи, теорії" – 32,7 % (96,4 %) та "Технології" – 5,7 % (91,7 %) (рис. 2.15).



**Рис. 2.15. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.**

Найбільша кількість створеної НТП від загальної кількості за даним пріоритетним напрямом належить НАМН – 22,9 % (100,0 % впроваджено) та НАН – 20,8 % (70,2 %). Найбільшу частку НТП виду "Технології" створено за рахунок коштів НАМН (71,9 %) та МОН (13,5 %). Із загальної кількості НТП виду "Методи, теорії" 57,5 % створено за кошти НАМН, 28,0 % – МОЗ (табл. 2.19).

**Таблиця 2.19**

**Кількість створеної та впровадженої НТП за головними розпорядниками та видами продукції, од.**

Найменування головного розпорядника	Створено НТП						Впроваджено НТП					
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	методи, теорії	інше
НАМН	-	-	69	-	318	-	-	-	69	-	318	-
НАН	26	18	8	4	33	281	2	1	-	-	17	228
МОЗ	-	-	2	-	155	163	-	-	2	-	155	163
МОН	8	4	13	16	38	105	8	4	13	16	36	105
НАПН	-	-	-	-	-	310	-	-	-	-	-	300
МВС	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	12
Мінмолодьспорт	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	22
Мінсоцполітики	21	21	4	-	8	64	6	6	4	-	6	51

Найменування головного розпорядника	Створено НТП						Впроваджено НТП					
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	методи, теорії	інше
Державне управління справами	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	1	4
Мінекономіки	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
<b>Усього</b>	<b>55</b>	<b>43</b>	<b>96</b>	<b>20</b>	<b>553</b>	<b>966</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>88</b>	<b>16</b>	<b>533</b>	<b>887</b>

ДіР за пріоритетним напрямом "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" у 2019 р. фінансувалися за 11 з 12 затверджених пріоритетних тематичних напрямів (табл. 2.20).

Таблиця 2.20

**Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом  
"Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших  
захворювань" у розрізі пріоритетних тематичних напрямів**

Пріоритетний тематичний напрям*	Обсяг видатків загального фонду, млн грн	% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами, од.						
			види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	452,13	64,5	37	34	78	3	-	487	423
2	3,40	0,5	-	-	5	2	-	5	4
3	157,95	22,5	-	-	-	-	-	16	484
4	0,62	0,1	-	-	-	-	-	-	1
5	4,68	0,7	1	-	2	-	-	1	7
6	8,46	1,2	-	-	1	5	-	14	5
7	21,44	3,0	17	9	7	6	-	21	23
8	0,49	0,1	-	-	-	4	-	-	-
9	0,94	0,1	-	-	2	-	-	1	-
10			-	-	-	-	-	-	-
11	2,03	0,3	-	-	-	-	-	1	-
12	49,00	7,0	-	-	1	-	-	7	19
<b>Разом за пріоритетом</b>	<b>701,14</b>	<b>100,0</b>	<b>55</b>	<b>43</b>	<b>96</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>553</b>	<b>966</b>

- \* 1 Цільові прикладні дослідження з питань гармонізації системи "людина – світ" та створення новітніх технологій покращення якості життя
- 2 Створення стандартів і технології запровадження здорового способу життя, технології підвищення якості та безпеки продуктів харчування
- 3 Проблеми розвитку особистості, суспільства, демографія та соціально-економічна політика
- 4 Геномні технології в сільському господарстві
- 5 Молекулярні біотехнології створення нових організмів та продуктів для сільського господарства, фармацевтичної та харчової промисловості
- 6 Конструювання та технології створення нових лікарських засобів на основі спрямованого дизайну біологічно активних речовин та використання наноматеріалів
- 7 Технології створення молекулярно-діагностичних систем та терапевтичних засобів, ферментних та бактеріальних препаратів
- 8 Генетична і регенеративна медицина
- 9 Імунобіотехнологічні дослідження з розробки вітчизняних профілактичних і діагностичних препаратів для виявлення маркерів інфікування збудниками інфекційних хвороб
- 10 Технології забезпечення донорства крові в Україні та підвищення її якості
- 11 Проблеми впливу на людський організм випромінювання різних частотних діапазонів та захисту населення і військовослужбовців від нелетальних видів зброї
- 12 Найважливіші проблеми у сфері цивільного захисту

Найбільший обсяг видатків загального фонду та кількість отриманих результатів у 2019 р. мали місце за пріоритетним тематичним напрямом "Цільові прикладні дослідження з питань гармонізації системи "людина – світ" та створення новітніх технологій покращення якості життя". Частка видатків загального фонду за цим пріоритетним тематичним напрямом становила 64,5 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом; частка створеної НТП виду "Методи, теорії" від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом – 88,1 %, "Технології" – 81,3 %, "Види техніки" – 79,1 %, "Матеріали" – 79,1 %.

Друге місце за обсягом фінансування належить пріоритетному тематичному напрямку "Проблеми розвитку особистості, суспільства, демографія та соціально-економічна політика" – частка видатків становила 22,5 %; частка створеної НТП виду "Інше" становила 50,1 %, "Методи, теорії" – 2,9 %.

Певну кількість окремих видів НТП створено за пріоритетними тематичними напрямами, на які були спрямовані суттєво менші обсяги фінансування:

"Технології створення молекулярно-діагностичних систем та терапевтичних засобів, ферментних та бактеріальних препаратів" – частка видатків становила 3,0 %; частка створеної НТП виду "Види виробів" – 30,9 %, "Матеріали" – 30,0 %, "Технології" – 7,3 %, "Методи, теорії" – 3,8 %.

"Конструювання та технології створення нових лікарських засобів на основі спрямованого дизайну біологічно активних речовин та використання наноматеріалів" – частка видатків становила 1,2 %; частка створеної НТП виду "Матеріали" – 25,0 %, "Методи, теорії" – 2,5 %, "Технології" – 1,0 %.

Найменші частки фінансування витрачено на НТР за пріоритетними тематичними напрямами "Геномні технології в сільському господарстві" (0,1 %), "Генетична і регенеративна медицина" (0,1 %) та "Імунобіотехнологічні дослідження з

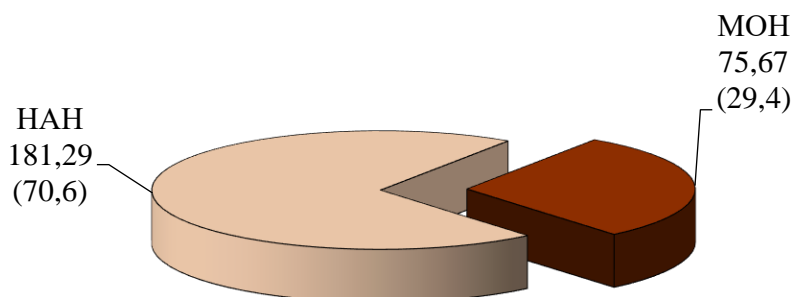
розробки вітчизняних профілактичних і діагностичних препаратів для виявлення маркерів інфікування збудниками інфекційних хвороб" (0,1 %).

Наукові дослідження за пріоритетним тематичним напрямом "Технології забезпечення донорства крові в Україні та підвищення її якості" у 2019 р. не проводилися.

## 2.6 Нові речовини і матеріали

Обсяг видатків загального фонду на ДіР за вказаним пріоритетним напрямом у 2019 р. становив 256,96 млн грн (5,1 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетними напрямами).

Із двох головних розпорядників, які спрямовували кошти на проведення ДіР за цим пріоритетним напрямом, найбільшу частку видатків загального фонду мала НАН (70,6 %) (рис. 2.16).



**Рис. 2.16. Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Нові речовини і матеріали" у розрізі головних розпорядників, млн грн (%)**

Найбільший обсяг коштів (95,5 %) спрямовано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 73,9 % припадає на НАН. ДіР за напрямами бюджетного фінансування "Розробки за державним замовленням" та "Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва" проводилися виключно за кошти МОН (табл. 2.21).



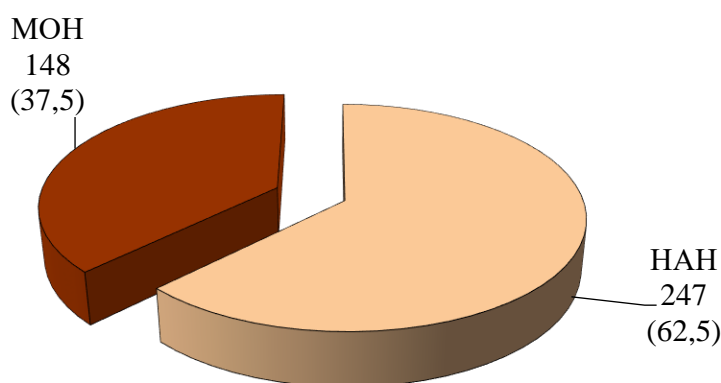
Таблиця 2.21

**Фінансування ДіР за пріоритетним напрямом "Нові речовини і матеріали" у розрізі головних розпорядників та напрямів бюджетного фінансування, млн грн**

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
НАН	181,29	-	-
МОН	64,08	9,04	2,55
<b>Усього</b>	<b>245,37</b>	<b>9,04</b>	<b>2,55</b>
% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	95,5	3,5	1,0

Частка видатків загального фонду, що спрямовувалася на виконання ДіР за напрямами бюджетного фінансування "Розробки за державним замовленням" та "Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва", становила 4,5 % від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом.

За вказаним пріоритетним напрямом у 2019 р. виконано 395 НТР, що становить 6,2 % від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямами, з них найбільшу кількість виконано за кошти НАН (62,5 %) (рис. 2.17).



**Рис. 2.17. Розподіл НТР за головними розпорядниками, од. (%)**

Найбільшу кількість НТР (92,2 %) виконано за напрямом бюджетного фінансування "Прикладні ДіР", з них 67,9 % – за кошти НАН (табл. 2.22).

Таблиця 2.22

Кількість НТР за головними розпорядниками та напрямками бюджетного фінансування, од.

Найменування головного розпорядника	Напрямок бюджетного фінансування		
	Прикладні ДіР	Розробки за державним замовленням	Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва
НАН	247	-	-
МОН	117	10	21
<b>Усього</b>	<b>364</b>	<b>10</b>	<b>21</b>
% від загальної кількості НТР за пріоритетним напрямом	92,2	2,5	5,3

За напрямками бюджетного фінансування "Розробки за державним замовленням" та "Проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва" виконано 31 НТР, що складає 7,8 % від загальної кількості НТР за цим пріоритетним напрямом.

У 2019 р. за даним пріоритетним напрямом створено 373 одиниці НТП, що становить 3,2 % від загальної кількості створеної продукції за пріоритетними напрямками, з них 51,5 % впроваджено у звітному році. Найбільша частка від загальної кількості створеної НТП за пріоритетним напрямом припадає на такі види, як "Матеріали" – 39,9 % (з них впроваджено 50,3 %), "Технології" – 14,7 % (78,2 %), "Види виробів" – 12,6 % (29,8 %) та "Методи, теорії" – 11,5 % (67,4 %) (рис. 2.18).

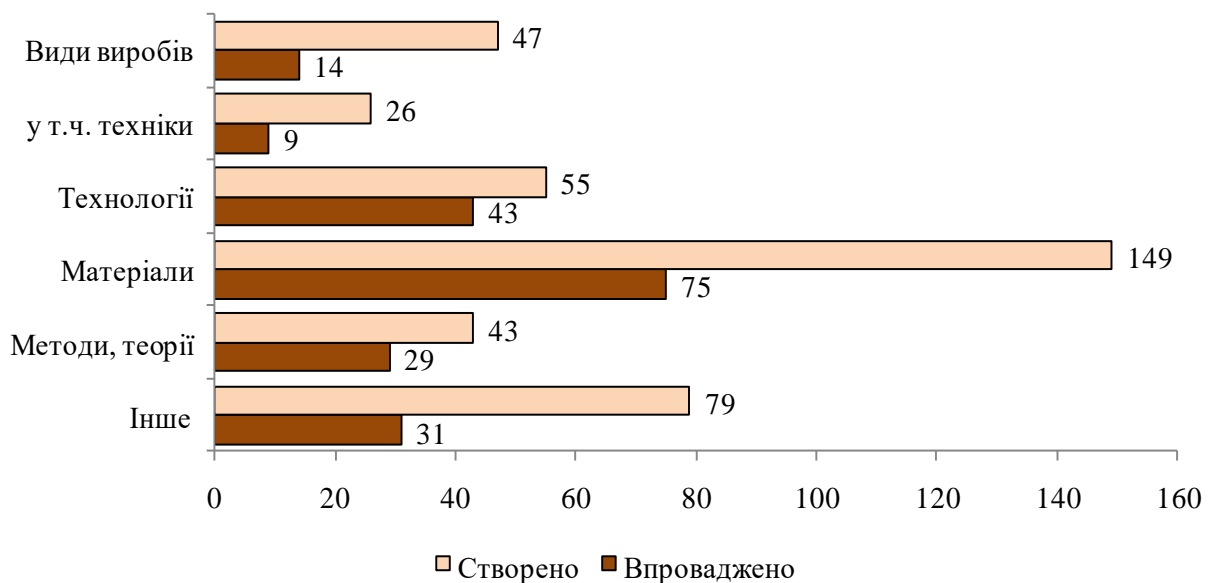


Рис. 2.18. Створення і впровадження НТП за видами продукції, од.

Частка створеної продукції від загальної кількості створеної НТП за даним пріоритетним напрямом за кошти НАН становить 53,4 % (з них впроваджено 17,1 %), МОН – 46,6 % (90,8 %) (табл. 2.23).

Таблиця 2.23

Кількість створеної та впровадженої НТП за головними розпорядниками та видами продукції, од.

Найменування головного розпорядника	Створено НТП						Впроваджено НТП					
	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	методи, теорії	інше
НАН	35	16	12	78	15	59	5	2	7	8	3	11
МОН	12	10	43	71	28	20	9	7	36	67	26	20
<b>Усього</b>	<b>47</b>	<b>26</b>	<b>55</b>	<b>149</b>	<b>43</b>	<b>79</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>43</b>	<b>75</b>	<b>29</b>	<b>31</b>

ДіР за пріоритетним напрямом "Нові речовини і матеріали" у 2019 р. фінансувалися за усіма чотирма затвердженими пріоритетними тематичними напрямками (табл. 2.24).

Таблиця 2.24

Фінансування та результати ДіР за пріоритетним напрямом "Нові речовини і матеріали" у розрізі пріоритетних тематичних напрямів

Пріоритетний тематичний напрямок*	Обсяг видатків загального фонду, млн грн	% від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом	Кількість створеної НТП за видами					
			види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	методи, теорії	інше
1	73,73	28,7	10	6	17	57	13	24
2	116,22	45,2	23	14	18	47	12	38
3	42,44	16,5	9	6	13	31	14	11
4	24,57	9,6	5		7	14	4	6
<b>Разом за пріоритетом</b>	<b>256,96</b>	<b>100,0</b>	<b>47</b>	<b>26</b>	<b>55</b>	<b>149</b>	<b>43</b>	<b>79</b>

\* 1 Цільові прикладні дослідження щодо отримання нових матеріалів, їх з'єднання і оброблення

2 Створення та застосування технологій отримання, зварювання, з'єднання, діагностики та оброблення конструкційних, функціональних і композиційних матеріалів

3 Створення та застосування нанотехнологій і технологій наноматеріалів

4 Створення та застосування технологій отримання нових речовин хімічного виробництва

Найбільший обсяг видатків загального фонду та кількість отриманих результатів у 2019 р. мали місце за пріоритетним тематичним напрямом "Створення та застосування технологій отримання, зварювання, з'єднання, діагностики та оброблення конструкційних, функціональних і композиційних матеріалів" – частка видатків загального фонду від загального обсягу фінансування ДіР за пріоритетним напрямом становила 45,2 %; частка створеної НТП виду "Види техніки" від загальної кількості даного виду НТП за пріоритетним напрямом – 53,8 %, "Технології" – 32,7 %, "Матеріали" – 31,5 %, "Методи, теорії" – 27,9 %.

Друге місце за обсягом фінансування належить пріоритетному тематичному напрямку "Цільові прикладні дослідження щодо отримання нових матеріалів, їх з'єднання і оброблення" – частка видатків становила 28,7 %; частка створеної НТП виду "Матеріали" – 38,3 %, "Технології" – 30,9 %, "Методи, теорії" – 30,2 %, "Види техніки" – 23,1 %.

Значну кількість окремих видів НТП створено за пріоритетними тематичними напрямками, на які були спрямовані менші обсяги фінансування:

"Створення та застосування нанотехнологій і технологій наноматеріалів" – частка видатків становила 16,5 %; частка створених НТП виду "Методи, теорії" – 32,6 %, "Технології" – 23,6 %, "Види техніки" – 23,1 %, "Матеріали" – 20,8 %.

"Створення та застосування технологій отримання нових речовин хімічного виробництва" – частка видатків становила 9,6 % – найменша; частка створеної НТП виду "Технології" – 12,7 %, "Види виробів" – 10,6 %, "Матеріали" – 9,4 %, "Методи, теорії" – 9,3 %.

## ВИСНОВКИ

1. У 2019 р. на проведення ДіР спрямовували кошти загального фонду державного бюджету 20 головних розпорядників. ДіР за пріоритетними напрямками проводилися за рахунок коштів 16 головних розпорядників.

Обсяг фінансування ДіР у 2019 р. становив 5415,20 млн грн. На проведення ДіР за пріоритетними напрямками було спрямовано 5032,36 млн грн, що становить 92,9 % від суми видатків у цілому на ДіР.

Найбільші обсяги видатків загального фонду на ДіР за пріоритетними напрямками у 2019 р., були спрямовані такими головними розпорядниками, як НАН, МОН та НАМН, яким передбачались найбільші обсяги видатків на проведення ДіР у цілому. Так, НАН на реалізацію пріоритетних напрямів у звітному році спрямовано 3308,13 млн грн, що становить 100 % від суми видатків, передбачених НАН на проведення ДіР у цілому, та 65,7 % від загального обсягу видатків на ДіР за пріоритетними напрямками, МОН – 686,19 млн грн, що становить 89,2 % та 13,6 % відповідно, НАМН – 365,70 млн грн, що становить 100 % та 7,3 % відповідно.

2. Найбільший обсяг фінансової підтримки, як і в минулі роки, одержав пріоритетний напрям "Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави" (67,0 %), найменші – пріоритетні напрями "Нові речовини і матеріали" (5,1 %), "Інформаційні та комунікаційні технології" (4,7 %) і "Енергетика та енергоефективність" (3,1 %).

З огляду на те, що сфери інформаційно-комунікаційних технологій, енергетики та енергоефективності, створення нових речовин і матеріалів є одними з найважливіших пріоритетів країни не лише у сфері науково-інноваційної діяльності, а мають ключове значення для забезпечення сталого розвитку держави, реалізація цих пріоритетних напрямів наукових досліджень потребує більш пильної уваги з боку держави та фінансове забезпечення цих напрямів наукових досліджень не може залишатися на такому низькому рівні.

3. Реалізація пріоритетних напрямів у 2019 р. здійснювалась, як і у минулі роки, в основному за рахунок базового фінансування досліджень і розробок, частка якого становила 98,5 % від загальних видатків на ДіР за пріоритетними напрямками. Кошти спрямовувалися на вказані цілі за такими напрямками бюджетного фінансування, як: "Фундаментальні НД" (66,9 %) та "Прикладні ДіР" (31,6 %).

4. За напрямками бюджетного фінансування "ДЦНТП", "Розробки за державним замовленням" та "Проєкти у межах міжнародного науково-технічного

співробітництва" на виконання ДіР за пріоритетними напрямками у 2019 р. спрямовано лише 1,5 % від загальних видатків на ДіР за пріоритетними напрямками.

Частка видатків за цими напрямками бюджетного фінансування у загальному обсязі фінансування пріоритетних напрямів становила: "Фундаментальні наукові дослідження" – 0,2 %, "Інформаційні та комунікаційні технології" – 4,7 %, "Енергетика та енергоефективність" – 6,9 %, "Раціональне природокористування" – 3,8 %, "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" – 3,1 %, "Нові речовини і матеріали" – 4,5 %.

Така ситуація є неприпустимою, оскільки відповідно до статті 5 Закону України "Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки" основними механізмами реалізації пріоритетних напрямів є розроблення та виконання державних цільових наукових і науково-технічних програм, а також державне замовлення на науково-технічну продукцію.

Одним із шляхів врегулювання зазначеної проблеми є забезпечення спрямування додаткових бюджетних коштів на виконання проєктів наукових досліджень і розробок за напрямками програмно-цільового бюджетного фінансування, які є основними засобами реалізації законодавчо визначених пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки, а також на грантове фінансування наукових проєктів за пріоритетними напрямками. Зазначене дозволить стимулювати конкуренцію у сфері наукових досліджень і розробок, що сприятиме підвищенню рівня ефективності використання бюджетних коштів.

Однак, Урядом протягом майже 10 років проводиться робота щодо скорочення кількості та укрупнення державних цільових програм. Відповідні заходи було передбачено постановою Кабінету Міністрів України від 22 червня 2011 р. № 704 "Про скорочення кількості та укрупнення державних цільових програм". Відповідно до пункту 16 Заходів щодо економного та раціонального використання державних коштів, передбачених для утримання органів державної влади та інших державних органів, утворених органами державної влади підприємств, установ та організацій, які використовують кошти державного бюджету, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 01 березня 2014 р. № 65 "Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету", було припинено підготовку проєктів нових державних цільових програм або внесення змін до затверджених цільових програм, що потребують додаткового фінансування з державного бюджету. Аналогічну норму збережено і в Заходах щодо ефективного та раціонального використання державних коштів, передбачених для утримання органів державної влади та інших державних органів, утворених органами державної влади підприємств, установ та організацій, які використовують кошти державного бюджету (пункт 12), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2016 р. № 710 "Про ефективне використання державних коштів".

З метою забезпечення можливості розроблення нових державних цільових науково-технічних програм постановою Кабінету Міністрів України від 23 жовтня 2019 р. № 930 "Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 24 квітня 2014 р. № 117 і від 11 жовтня 2016 р. № 710" до пункту 12 Заходів щодо ефективного та раціонального використання державних коштів, передбачених для утримання органів державної влади та інших державних органів, утворених органами державної влади підприємств, установ та організацій, які використовують кошти державного бюджету, внесено зміни щодо зняття заборони на розроблення таких програм.

На жаль, зазначені зміни було скасовано постановою Кабінету Міністрів України від 20 травня 2020 р. № 387 "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2016 р. № 710". Відповідно заборона щодо розроблення нових державних цільових науково-технічних програм продовжує діяти і сьогодні.

5. За пріоритетними напрямками у 2019 р. виконувалося 6420 НТР (89,5 % від загальної кількості НТР, що виконувалися у звітному році за рахунок загального фонду державного бюджету), створено 11780 одиниць НТП (84,1 % від загальної кількості створеної НТП), впроваджено – 66,0 % (7776 одиниць НТП).

Найбільшу кількість НТП – 7533 одиниці (63,9 % від загальної кількості створеної НТП за пріоритетними напрямками) створено за пріоритетним напрямом "Фундаментальні наукові дослідження", з них впроваджено – 4848 одиниць (64,3 %). За цим напрямом створено найбільше таких видів НТП, як "Сорти рослин та породи тварин" (86,4 % від загальної кількості НТП даного виду), "Методи, теорії" (69,7 %), "Матеріали" (61,3 %), "Види виробів" (51,1 %). Така ситуація пояснюється тим, що термін виконання більшості наукових робіт фундаментального спрямування становить 3 роки, що дає змогу протягом цього періоду отримати не лише наукові результати, а й конкретні прикладні науково-технічні рішення (розробки).

Значну кількість окремих видів НТП створено за іншими пріоритетними напрямками. Так, за напрямом "Нові речовини і матеріали" частка створеної НТП виду "Матеріали" склала 30,3 % від загальної кількості даного виду НТП, "Технології" – 10,8 %, "Види техніки" – 8,9 %; за напрямом "Раціональне природокористування" частка створеної НТП виду "Технології" склала 30,5 %, "Види техніки" – 16,1 %, "Сорти рослин та породи тварин" – 13,6 %, за напрямом "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань" частка створеної НТП виду "Методи, теорії" склала 19,8 %, "Технології" – 18,9 %, "Види техніки" – 14,7 %; за напрямом "Енергетика та енергоефективність" частка створеної НТП виду "Види техніки" склала 16,8 %, "Технології" – 7,3%; за напрямом "Інформаційні та комунікаційні технології" частка створеної НТП виду "Види техніки" склала 9,9 %, "Технології" – 6,1 %.

6. Слід зазначити, що практично за усіма пріоритетними напрямками спостерігається тенденція віднесення значної частки науково-технічної продукції (понад 50 %) до виду "Інше", серед якої є достатньо серйозні розробки нормативно-методичної, правової та іншої документації, аналітичні записки, математичні моделі, бази даних тощо. Однак відсутність у звітній документації даних щодо конкретного характеру цих результатів досліджень унеможлиблює проведення на належному рівні аналізу ефективності наукової діяльності.

Вважається за доцільне доопрацювати систему показників оцінювання результатів наукових досліджень шляхом розроблення більш детальної класифікації видів наукової (науково-технічної) продукції. Зокрема, такі результати наукових досліджень нетехнічного спрямування, як розробки національних стандартів, проектів законів, науково-аналітичні доповіді, довідки, огляди, підготовлені на замовлення органів влади, доцільно визначити окремими пунктами у переліку створеної наукової (науково-технічної) продукції.

Потребує також удосконалення система показників оцінювання робіт фундаментального спрямування, що дозволить об'єктивно оцінити цей важливий вид наукової діяльності.

7. ДіР у 2019 р. виконувалися за 45-ма із 46 пріоритетних тематичних напрямів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 07.09.2011 № 942 (зі змінами).

Як і у попередні роки, у звітному році мало місце вкрай низьке фінансування окремих пріоритетних тематичних напрямів:

"Найважливіші фундаментальні проблеми розвитку ракетно-космічних технологій" (0,1 %), що відноситься до пріоритетного напрямку "Фундаментальні наукові дослідження";

"Технології та інструментальні засоби електронного урядування. Інформаційно-аналітичні системи, системи підтримки прийняття рішень. Ситуаційні центри" (1,7 %), пріоритетний напрям – "Інформаційні та комунікаційні технології";

"Способи застосування сучасного енергоменеджменту. Технології забезпечення енергобезпеки" (1,9 %) та "Нанотехнології створення нового покоління мастильних матеріалів для промисловості. Технології та засоби експертно-аналітичного контролю якості моторних палив (автомобільних бензинів та дизельного палива згідно з вимогами "Євро-4", "Євро-5"; скрапленого нафтового газу і біопалива)" (0,5 %), пріоритетний напрям – "Енергетика та енергоефективність";

"Проблеми забезпечення продовольчої безпеки і збереження та розширення генофонду сільськогосподарських сортів рослин і порід тварин" (2,1 %), "Технології утилізації та видалення побутових і промислових відходів" (1,1 %), "Технології очищення та запобігання забрудненню атмосферного повітря" (0,8 %), пріоритетний напрям – "Раціональне природокористування";



"Геномні технології в сільському господарстві" (0,1 %), "Генетична і регенеративна медицина" (0,1 %), "Імунобіотехнологічні дослідження з розробки вітчизняних профілактичних і діагностичних препаратів для виявлення маркерів інфікування збудниками інфекційних хвороб" (0,1 %), пріоритетний напрям – "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань";

У 2019 р. не здійснювалося фінансування наукових досліджень за таким пріоритетним тематичним напрямом як "Технології забезпечення донорства крові в Україні та підвищення її якості", що відноситься до пріоритетного напрямку "Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань".

8. Результати моніторингу інформації, наданої головними розпорядниками протягом 2012 – 2020 рр., свідчать про суттєве домінування ДіР, які фінансувались за рахунок коштів загального фонду державного бюджету у межах одного з шести пріоритетних напрямів, а саме "Фундаментальні наукові дослідження". Така ситуація свідчить про всеохоплюваність цього пріоритетного напрямку та невиправданість вибору пріоритетів на основі поєднання різних критеріїв відбору – виду наукових досліджень (для зазначеного пріоритету) та їх тематичної спрямованості (для інших п'яти пріоритетів).

Пропонується при наступному перегляді пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки в основу їх визначення (класифікації) покласти одну ознаку (принцип), що дасть змогу більш якісно здійснювати їх реалізацію та моніторинг. Обрання тематичного принципу вбачається більш доцільним, оскільки тематична спрямованість дає змогу більшою мірою реалізувати цільовий принцип фінансування, у той час, як визначення пріоритетом не орієнтованого на конкретну мету процесу, яким по суті є "Фундаментальні наукові дослідження", ускладнює керуваність та можливість адекватного оцінювання ефективності використання бюджетних коштів, виділених на проведення досліджень.

Крім того, оскільки основною функцією науки є генерування нових знань та забезпечення економічного зростання, доцільним є при формуванні пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки, а також переліку пріоритетних тематичних напрямів враховувати спрямованість результатів відповідних досліджень і розробок на впровадження в галузях, що належать до високотехнологічного сектору виробництва.

Важливим аспектом при перегляді пріоритетних напрямів відповідно до Указу Президента України "Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року" від 30.09.2019 р. № 722 є врахування національних завдань та індикаторів прогресу у досягненні Цілей сталого розвитку, що містяться у Національній доповіді "Цілі сталого розвитку: Україна".

9. Удосконалення якісного аналізу результатів наукових досліджень потребує більш чіткого визначення якісних показників і критеріїв, використання яких дозволить

виділяти найбільш перспективні розробки, формувати реєстр інноваційної науково-технічної продукції з метою її подальшого впровадження.

На сьогодні, на жаль, державною статистикою не ведуться спостереження щодо результатів наукових досліджень і кількості впроваджених інноваційних розробок вітчизняного походження в реальному секторі економіки (у тому числі, створених за рахунок державних коштів), а лише обмежуються статистичними спостереженнями щодо інноваційної діяльності промислових підприємств, що не може формувати загальне уявлення про рівень інноваційності національної економіки та ефективність вітчизняної науки.

**Видатки загального фонду державного бюджету на ДіР за пріоритетними напрямками у розрізі головних розпорядників**

<b>№ п/п</b>	<b>КПКВК</b>	<b>Найменування головного розпорядника</b>	<b>Обсяг видатків загального фонду на ДіР, усього, млн грн</b>	<b>У тому числі за пріоритетними напрямками, млн грн</b>	<b>% від обсягу видатків загального фонду на ДіР головного розпорядника</b>
1	030	Державне управління справами	112,64	17,34	15,4
2	100	Міністерство внутрішніх справ України	75,98	67,87	89,3
3	120	Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України	111,00	41,67	37,5
4	170	Державний комітет телебачення і радіомовлення України	17,10	-	-
5	220	Міністерство освіти і науки України	769,06	686,19	89,2
6	230	Міністерство охорони здоров'я України	71,34	71,34	100,0
7	240	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	39,72	16,41	41,3
8	250	Міністерство соціальної політики України	24,37	9,37	38,4
9	275	Міністерство розвитку громад та територій України	4,40	0,45	10,2
10	290	Міністерство цифрової трансформації України	0,20	0,20	100,0
11	340	Міністерство молоді та спорту України	8,78	8,78	100,0
12	350	Міністерство фінансів України	20,77	-	-
13	360	Міністерство юстиції України	45,66	-	-
14	601	Антимонопольний комітет України	1,44	-	-
15	654	Національна академія наук України	3308,13	3308,13	100,0
16	655	Національна академія педагогічних наук України	139,53	139,53	100,0
17	656	Національна академія медичних наук України	365,70	365,70	100,0

<b>№ п/п</b>	<b>КПКВК</b>	<b>Найменування головного розпорядника</b>	<b>Обсяг видатків загального фонду на ДіР, усього, млн грн</b>	<b>У тому числі за пріоритетними напрямками, млн грн</b>	<b>% від обсягу видатків загального фонду на ДіР головного розпорядника</b>
18	657	Національна академія мистецтв України	17,71	17,71	100,0
19	658	Національна академія правових наук України	30,76	30,76	100,0
20	659	Національна академія аграрних наук України	250,91	250,91	100,0
<b>Усього по Україні</b>			<b>5415,20</b>	<b>5032,36</b>	<b>92,9</b>

**Створення і впровадження НТП за видами продукції та пріоритетними напрямками у розрізі головних розпорядників**

*Державне управління справами*

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.							14							14
	%							77,8							100,0
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.						1	4						1	4
	%						100,0	22,2						100,0	100,0
6	Од.														
	%														
Усього	Од.						1	18						1	18

*Міністерство внутрішніх справ України*

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.														
	%														
2	Од.							4							
	%							12,5							
3	Од.														
	%														
4	Од.	2	2				2	13							4
	%	100,0	100,0				100,0	40,6							30,8
5	Од.							15							12
	%							46,9							80,0
6	Од.														
	%														
Усього	Од.	2	2				2	32							16

**Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України**

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.														
	%														
2	Од.							1							1
	%							8,3							100,0
3	Од.							2							1
	%							16,7							50,0
4	Од.							7							7
	%							58,3							100,0
5	Од.							2							2
	%							16,7							100,0
6	Од.														
	%														
Усього	Од.							12							11

**Міністерство освіти і науки України**

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.	9	9	22	58		1005	1158	9	9	22	56		979	1155
	%	10,6	12,2	12,9	37,9		83,0	81,0	100,0	100,0	100,0	96,6		97,4	99,7
2	Од.	23	23	20			55	53	17	17	20			51	53
	%	27,1	31,1	11,7			4,5	3,7	73,9	73,9	100,0			92,7	100,0
3	Од.	20	19	30	6		42	31	17	16	28	6		39	31
	%	23,5	25,7	17,6	3,9		3,5	2,2	85,0	84,2	93,3	100,0		92,9	100,0
4	Од.	13	9	43	2	7	43	62	12	8	41		7	43	61
	%	15,3	12,2	25,1	1,3	100,0	3,6	4,3	92,3	88,9	95,3		100,0	100,0	98,4
5	Од.	8	4	13	16		38	105	8	4	13	16		36	105
	%	9,4	5,4	7,6	10,5		3,1	7,4	100,0	100,0	100,0	100,0		94,7	100,0
6	Од.	12	10	43	71		28	20	9	7	36	67		26	20
	%	14,1	13,5	25,1	46,4		2,3	1,4	75,0	70,0	83,7	94,4		92,9	100,0
Усього	Од.	85	74	171	153	7	1211	1429	72	61	160	145	7	1174	1425



## Міністерство соціальної політики України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.														
	%														
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.	21	21	4			8	64	6	6	4			6	51
	%	100,0	100,0	100,0			100,0	100,0	28,6	28,6	100,0			75,0	79,7
6	Од.														
	%														
Усього	Од.	21	21	4			8	64	6	6	4			6	51

## Міністерство розвитку громад та територій України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.														
	%														
2	Од.														
	%														
3	Од.						1								1
	%						100,0								100,0
4	Од.														
	%														
5	Од.														
	%														
6	Од.														
	%														
Усього	Од.						1							1	



## Міністерство цифрової трансформації України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.														
	%														
2	Од.							1							1
	%							100,0							100,0
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.														
	%														
6	Од.														
	%														
Усього	Од.							1							1

## Міністерство молоді та спорту України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.														
	%														
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.							22							22
	%							100,0							100,0
6	Од.														
	%														
Усього	Од.							22							22



### Національна академія медичних наук України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.			27			138			27				138	
	%			28,1			30,3			100,0				100,0	
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.			69			318			69				318	
	%			71,9			69,7			100,0				100,0	
6	Од.														
	%														
Усього	Од.			96			456			96				456	

### Національна академія мистецтв України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.							6							6
	%							100,0							100,0
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.														
	%														
6	Од.														
	%														
Усього	Од.							6							6

### Національна академія правових наук України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.						4	144						4	144
	%						100,0	100,0						100,0	100,0
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.														
	%														
5	Од.														
	%														
6	Од.														
	%														
Усього	Од.						4	144						4	144

### Національна академія аграрних наук України

Пріоритетний напрям*	Од. виміру	Кількість / частка** створеної НТП							Кількість / частка*** впровадженої НТП						
		види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше	види виробів	у т.ч. техніки	технології	матеріали	сорти рослин та породи тварин	методи, теорії	інше
1	Од.					76	106	801					35	50	250
	%					100,0	98,1	51,1							
2	Од.														
	%														
3	Од.														
	%														
4	Од.	26	26	110	7		2	767	6	6	50	7		2	270
	%	100,0	100,0	100,0	100,0		1,9	48,9	23,1	23,1	45,5	100,0		100,0	35,2
5	Од.														
	%														
6	Од.														
	%														
Усього	Од.	26	26	110	7	76	108	1568	6	6	50	7	35	52	520

\* 1 Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави; 2 Інформаційні та комунікаційні технології; 3 Енергетика та енергоефективність; 4 Раціональне природокористування; 5 Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань; 6 Нові речовини і матеріали

\*\* Частка створеної за пріоритетним напрямом НТП даного виду від загальної кількості НТП даного виду, створеної за усіма пріоритетними напрямами

\*\*\* Частка впровадженої НТП даного виду від кількості створеної НТП даного виду за пріоритетним напрямом