

**Звіт про громадське обговорення проєкту стандарту вищої освіти
другого (магістерського) рівня
зі спеціальності G6 інформаційно-вимірювальні технології**

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство освіти і науки України.

2. Зміст питання або назва проєкту документу, що виносилися на обговорення:

Проєкт стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня зі спеціальності G6 інформаційно-вимірювальні технології (далі – проєкт Стандарту).

Розроблення стандартів передбачено статтею 10 Закону України «Про вищу освіту».

Стандарт вищої освіти – це сукупність вимог до освітніх програм вищої освіти, які є спільними для всіх освітніх програм у межах певного рівня вищої освіти та спеціальності.

Стандарти вищої освіти розробляються для кожного рівня вищої освіти в межах кожної спеціальності відповідно до Національної рамки кваліфікацій і використовуються для визначення та оцінювання якості вищої освіти та результатів освітньої діяльності закладів вищої освіти (наукових установ), результатів навчання за відповідними спеціальностями.

Громадське обговорення проведено у формі електронних консультацій. Проєкт Стандарту було розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України за посиланням:

<https://mon.gov.ua/news/mon-proponuie-do-hromadskoho-obhovorennia-proiekt-standardu-vyshchoi-osvity-druhoho-mahisterskoho-rivnia-zi-spetsialnosti-g6-informatsiino-vymiriuvalni-tekhnologii>

Зауваження та пропозиції до проєкту Стандарту приймалися до 07 серпня 2026 року на електронну адресу: standards.vo@mon.gov.ua

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Впродовж встановленого для обговорення з громадськістю терміну надіслано зауваження та пропозиції від Асоціації IT-Ukraine (вих. №292/08 від 10.08.2026 року).

4. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Під час доопрацювання проєкту Стандарту зауваження та пропозиції, отримані під час громадського обговорення, враховано частково.

Рекомендація	Результат обговорення
1. У розділі III «Обсяг кредитів ЄКТС, необхідних для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю» пропонується формулювання «обсяг освітньо-професійної програми становить 90–120 кредитів ЄКТС; конкретний обсяг визначається освітньою програмою» – відповідно до статті 5 Закону України «Про вищу освіту», яка встановлює діапазон 90–120 кредитів ЄКТС для магістерського рівня. Проект звужує цей діапазон до нижньої межі, допускаючи 120 кредитів лише для програм, що фінансуються фізичними та/або юридичними особами, хоча та сама освітня кваліфікація здобувається за єдиним набором компетентностей незалежно від джерела фінансування.	Погоджено. Буде враховано.
2. У розділі III «Обсяг кредитів ЄКТС, необхідних для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю» пропонується встановити мінімальну частку обсягу освітньої програми, спрямовану на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, на рівні 35 % замість чинних 30 % – саме такою є усталена норма чинних стандартів магістерського рівня.	Вважаємо за необхідне залишити 30% (в більшості ОПП не менше 25-26% - спрямовані на вибіркові дисципліни; досить часто 33-34% - складає практична підготовка та магістерська робота, які під час акредитацій не розглядаються як ОК, які забезпечують ЗК/СК, залишається приблизно 40% обсягу ОПП, де повинно ще залишатись місце для унікальності/особливості ОП, вважаємо, що з даного обсягу 30% - оптимальна мінімальна величина для забезпечення ЗК та ФК, що не заперечує можливість ЗВО надавати більший обсяг для забезпечення наведених в Стандарті ЗК та СК).
3. У розділі IV «Мінімальний обсяг практичної підготовки для освітньо-професійних програм» пропонується збільшити мінімальний обсяг практичної підготовки до не менше 12 кредитів ЄКТС для освітньо-професійних програм (запропоновані 8 кредитів ЄКТС становлять лише 8,9 % від 90-кредитної програми, що є недостатнім для інженерної спеціальності, компетентність за якою підтверджується роботою з реальним обладнанням в умовах реальної невизначеності; для порівняння, чинні стандарти суміжних інженерних спеціальностей передбачають 10 кредитів). Також пропонується визначити мінімальний обсяг практичної підготовки для освітньо-наукових програм, оскільки чинна	Звертаємо увагу, що практична підготовка виражається не тільки в обсязі практики, як окремого ОК, але і під час виконання практичних, лабораторних робіт в рамках обсягу ОП загалом, тому вважаємо, що встановлений проектом Стандарту обсяг у 8 кредитів ЄКТС саме для окремого ОК практичної підготовки, є оптимальним, а отримання необхідних навиків інженера супроводжується практичною частиною в межах окремих дисциплін, які в комплексі забезпечують набуття необхідних СК. Щодо ОНП, то вважаємо, що хоч і проект Стандарту не вказує на конкретне мінімальне значення обсягу практичної підготовки та

редакція («заклади вищої освіти встановлюють самостійно») допускає його нульове значення.	залишає це на розгляд ЗВО, однак достатність практичної підготовки, в тому числі, для отримання навиків інженера, є обов'язковим з точки зору забезпечення якості навчання, тому зміст ОНП не може мати «нульове значення» практичної підготовки. Також в ОНП встановлюється окрема вимога щодо дослідницької складової, як вагової частини саме змісту навчання. Дослідження ж по своїй суті передбачають і обов'язкову практичну складову, що зумовлює наявність відповідної практичної підготовки. Тому вважаємо, що наведене в проєкті Стандарту щодо самостійності ЗВО в частині встановлення обсягу практичної підготовки для ОНП, достатнім для побудови змісту ОНП в цілому.
4. У розділі V «Опис предметної області» пропонується доповнити опис технологічними маркерами, що визначають сучасний ринок вимірювальних систем, оскільки наразі опис предметної області та перелік спеціальних компетентностей таких маркерів не містять.	Опис предметної області базується на основі затверджених Наказом МОН «Опису предметних областей», запропоновані «технологічні маркери» - є інструментом, який може використовуватись для досягнення передбачених СК. Вважаємо за необхідне залишити опис без змін.
5. У розділі VII «Перелік обов'язкових компетентностей випускника» (Загальні компетентності, компетентність «ЗК05») пропонується виправити зазначений рівень НРК: у чинній редакції вказано 8 рівень НРК, тоді як йдеться про стандарт 7-го рівня. Це або редакційна помилка, або результат некоректного перенесення формулювання з докторського (освітньо-наукового третього рівня) шаблону.	Буде враховано.
6. У розділі VII «Перелік обов'язкових компетентностей випускника» (Спеціальні (фахові, предметні) компетентності) пропонується доповнити перелік компетентностями щодо життєвого циклу та валідації програмного забезпечення засобів вимірювальної техніки, кібербезпеки вимірювальних та АСК ТП систем, розподілених архітектур (ІоТ, edge), застосування машинного навчання/ШІ у вимірюваннях, цифрової метрології, акредитації лабораторій та оцінювання невизначеності вимірювань.	Наведені в проєкті Стандарту СК, а саме СК04,СК05,СК06 включають в себе те, що наведено в даній пропозиції. Тому вважаємо дану пропозицію врахованою. Крім того, звертаємо увагу на надмірну деталізацію наведеного у пропозиції, що насамперед відображає інструменти та методи, описані в СК проєкту Стандарту.
7. У розділі VII «Перелік обов'язкових компетентностей випускника» (пункт «Додатково для освітньо-наукових	Вважаємо за необхідне залишити без змін. Наведене у пропозиціях є деталізацією окремих підходів/складових, необхідних для

програм») пропонується додати такі компетентності: здатність специфікувати, розробляти, верифікувати та валідувати програмне забезпечення засобів вимірювальної техніки, зокрема законодавчо регульоване, із застосуванням процесів життєвого циклу та методів тестування програмних систем; здатність проєктувати архітектуру розподілених комп'ютеризованих вимірювальних систем із використанням промислових протоколів і граничних (edge) обчислень, забезпечуючи цілісність, доступність і простежуваність вимірювальних даних; здатність застосовувати методи інтелектуального аналізу даних і машинного навчання до задач вимірювання, контролю та технічної діагностики з кількісним оцінюванням невизначеності та валідацією отриманих моделей; здатність забезпечувати кібербезпеку та захист цілісності даних інформаційно-вимірювальних і промислових систем керування; здатність організовувати діяльність випробувальної або калібрувальної лабораторії відповідно до вимог міжнародних стандартів компетентності лабораторій та застосовувати цифрові форми подання метрологічної інформації.	вибору, застосування придатних методів теоретичних та експериментальних досліджень професійного спрямування, що подається у СК13, наведеному в проєкті Стандарту.
8. У розділі XIII «Перелік нормативних документів» пропонується доповнити перелік Законом України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX від 18.12.2025 (набрав чинності 1 лютого 2026 року), який згадано в розділі IX проєкту, однак відсутній у відповідному переліку.	Буде враховано.
9. У розділі XIII «Перелік нормативних документів» пропонується виправити некоректне посилання на ISCED Fields of Education and Training 2013 (ISCED-F 2013), а також усунути наявну технічну одруківку в тексті проєкту.	Буде враховано.