**Звіт про врахування зауважень та пропозицій,
підготовлених науковцями Державної установи «Інститут геохімії навколишнього середовища Національної академії наук України» та Центру інформаційно-аналітичного та технічного забезпечення моніторингу об'єктів атомної енергетики НАН України
до проєкту стандарту вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня
зі спеціальності А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями)**

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:
Міністерство освіти і науки України.

2. Зміст питання або назва проєкту документу, що виносилися на обговорення:

Проєкт стандарту вищої освіти України третього (освітньо-наукового) рівня зі спеціальності А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями) (далі – проєкт Стандарту).

Розроблення стандартів передбачено статтею 10 Закону України «Про вищу освіту».

Стандарт вищої освіти – це сукупність вимог до освітніх програм вищої освіти, які є спільними для всіх освітніх програм у межах певного рівня вищої освіти та спеціальності.

Стандарти вищої освіти розробляються для кожного рівня вищої освіти в межах кожної спеціальності відповідно до Національної рамки кваліфікацій і використовуються для визначення та оцінювання якості вищої освіти та результатів освітньої діяльності закладів вищої освіти (наукових установ), результатів навчання за відповідними спеціальностями.

Громадське обговорення проведено у формі електронних консультацій. Проєкт Стандарту було розміщено 19 серпня 2026 року на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України за посиланням:
https://mon.gov.ua/news/mon-proponuie-do-hromadskoho-obhovorennia-proiekt-standartu-vyshchoi-osvity-tretoho-osvitno-naukovoho-rivnia-zi-spetsialnosti-a5-profesiina-osvita-za-spetsializatsiiamy

Зауваження та пропозиції до проєкту Стандарту приймалися до 01 вересня 2026 року на електронну адресу: standards.vo@mon.gov.ua

3. Інформація про пропозиції, що надійшли за результатами обговорення та результат розгляду:

Зауваження та пропозиції			
Розділ, пункт	**Зауваження**	**Пропозиція**	***Враховано / не враховано / враховано частково (зазначити підстави не врахування або, якщо це часткове***

			врахування якихось пропозицій вказати, яка саме пропозиція врахована, а яка ні, і чому)
1 Розд. I	«третього (освітньо-наукового) рівня освіти — має бути «вищої освіти».	Виправити .	Враховано
2 Розд. II, V	«Цілі навчання» розміщено в розд. V замість таблиці розд. II.	Перенести до розд. II.	Враховано
3 Розд. III	Техн ічна примітка «(однозначно)»; згадка «освітньо-творчої програми».	Вилучити.	Враховано
4 Розд. IV	Заголовок «для освітнго-професійних програм› не відповідас третьому рівню.	«...для освітньо-наукових програм».	Враховано
5 Розд. VII, ЗК01-ЗК08	Мистецькі елементи ; у 31303 дублювання «інженерні, технологічні. .. знания у сфері інженерfі та технологій».	Вилучити мистецькі елементи шаблону; ЗК03: «.. .психолого-педагогічні, а також інженерно-технологічні знання відповідно до спеціалізації...».	Враховано
6 Розд. IX	«здобувачів освітнього рівня доктора філософії» (має бути «ступеня›); пропущено крапку «...фальсифікації Кваліфікаційна...»; залишено порожній пункт «Вимоги до атестаційного іспиту»; змішано терміни «дисертація» / «кваліфікаційна робота».	Виправити; вилучити порожній пункт; уніфікувати термін «дисертація›.	Враховано
7 Пояснювальна записка	До вимог стандарту відпесено «нормативний зміст підготовки. .. у термінах результатів навчання», який для спеціальності не регламентується; у переліку професій коди 2321, 2322 подано під угрупованням 235; незакрита дужка	Узгодити з текстом стандарту; звірити коди з ДК 003:20l0.	Враховано
8 Перелік джерел	Велика кількість порожніх URL; посилання через «google.com/search?q=...»;	Виправити посилання на офіційн і джерела.	Враховано