

**Звіт про громадське обговорення
проекту наказу Міністерства освіти і науки України, Міністерства культури України «Про затвердження Положення
про Всеукраїнський конкурс «Шкільна бібліотека»**

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення: **Міністерство освіти і науки України.**

2. Зміст питання або назва проекту документу, що виносилися на обговорення:

Проект наказу Міністерства освіти і науки України, Міністерства культури України «Про затвердження Положення про Всеукраїнський конкурс «Шкільна бібліотека» (далі – проект акта) розроблений з метою належного виконання вимог законодавства у сфері освіти та приведення нормативно-правових актів у відповідність до актуальних потреб системи загальної середньої освіти.

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій.

Проект постанови було розміщено 01 червня 2026 року на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України за посиланням: <https://mon.gov.ua/news/mon-proponuie-do-hromadskoho-obhovorennia-proiekt-nakazu-pro-zatverdzhennia-polozhennia-pro-vseukrainskyi-konkurs-shkilna-biblioteka?v=6a1dcbd334b04>

Пропозиції та зауваження до проекту акта приймалися до 16 червня 2026 року на електронні адреси: kateryna.taranik-tkachuk@mon.gov.ua; org.imzo@ukr.net.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Протягом встановленого для обговорення з громадськістю терміну зауваження та пропозиції надіслали:
бібліотекарі Вишневої ОТГ;

Підкопай Олена;

Зінченко Лариса, шкільні бібліотекарі Київської області;

Дідух Світлана, бібліотекар;

Комарова Вікторія, провідний бібліотекар Славутського ліцею Славутської міської ради Хмельницької області;

Шийка Тетяна, провідний бібліотекар Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради Хмельницької області;

Виноградова Валентина.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення:

До проекту акта надано 11 пропозицій та зауважень, що стосувалися уточнення та/або доповнення деяких норм проекту акта: коригування термінології, періодичності проведення конкурсу, визначення переможців конкурсу та їхнього преміювання, зарахування результатів конкурсу під час атестації. Одне повідомлення стосувалось недоцільності проведення конкурсу в сучасних умовах.

5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Усі пропозиції, подані під час громадського обговорення проекту акта, були розглянуті.

Надані пропозиції не було враховано, оскільки порушені питання виходять за межі предмета правового регулювання проекту акта, не відповідають узгодженій позиції членів робочої групи з розроблення нової редакції Положення про Всеукраїнський конкурс «Шкільна бібліотека» (наказ МОН від 24.04.2026 № 680).

№ з/п	ПІБ дописувача	Найменування установи/закладу або електронна пошта, звідки зайшли пропозиції	Зміст зауважень до проекту акта	Коментар до пропозицій
1	Бібліотекарі Вишневої ОТГ	inaven72@ukr.net	Замість реальних рішень — конкурсні ініціативи. Замість внесення посади до переліку педагогічних працівників і справедливого врегулювання оплати праці — чергові пропозиції «позмагатися». Але конкурси не оплачують рахунки, не компенсують роки недооціненої праці та не мотивують залишатися в професії. Поки що уряд не демонструє готовності переглядати підходи до оплати праці, посиляючись на нестачу фінансових ресурсів.	Не враховано Вказане питання не регулюється зазначеним проектом акта.
2	Підкопай Олена	olena.pidkora@gmail.com	1. Статус обласних, Київської міської державних адміністрацій на період дії воєнного стану	Не враховано

№ з/п	ПІБ дописувача	Найменування установи/закладу або електронна пошта, звідки зайшли пропозиції	Зміст зауважень до проєкту акта	Коментар до пропозицій
			(зауваження до другого абзацу пункту 1 розділу III, пункту 2 розділу V) Варто зважити на те, що на час дії воєнного стану в Україні замість обласних та міських державних адміністрацій (ОДА) фактично діють військові адміністрації (ОВА).	Набуття особливого статусу державними адміністраціями в період воєнного стану регулюється окремими нормативними актами.
			2. Додатки до наказу МОН В 2017 році в наказі МОН був пункт щодо додатків (номінації, критерії оцінювання), так було б краще, ознайомившись з наказом, можна зробити певні рішення щодо участі в Конкурсі.	Не враховано Пунктом 2 розділу II проєкту акта передбачено визначення МОН тематичних номінацій, вимог до конкурсних проєктів та орієнтовних критеріїв оцінювання.
3	Зінченко Лариса	шкільні бібліотекарі Київської області lara_z@ukr.net	1. Періодичність проведення конкурсу Конкурс необхідно проводити не частіше раз на п'ять років.	Не враховано Рішення про проведення конкурсу один раз на два роки ухвалено робочою групою (наказ МОН від 24.04.2026 № 680 «Про

№ з/п	ПІБ дописувача	Найменування установи/закладу або електронна пошта, звідки зайшли пропозиції	Зміст зауважень до проєкту акта	Коментар до пропозицій
				утворення робочої групи щодо розроблення нової редакції Положення про Всеукраїнський конкурс «Шкільна бібліотека»).
			2. Підняття престижу бібліотекаря Потрібно підняти престиж бібліотекаря не за рахунок конкурсу! Статус бібліотекаря-педагога давно обговорювався, але тупчимося на місці!	Не враховано Вказане питання не регулюється проєктом акта.
4	Дідух Світлана	stasiak@ukr.net	Не підтримує проведення конкурсу Висловлюю категоричний протест проти його ухвалення та проведення подібних заходів у чинних реаліях. Вважаю проявом управлінського цинізму вимоги центральних органів влади щодо підготовки складних конкурсних проєктів на тлі тривалого заморожування критично низьких заробітних плат бібліотекарів. Організація всеукраїнських конкурсів у час, коли заклади позбавлені базового фінансування, комп'ютеризації та сучасних книжкових фондів, перекладає моральний і фінансовий тягар на самих працівників та створює умови для адміністративного тиску на місцях.	Не враховано Проєктом акта передбачено: добровільну участь у конкурсі (п. 6 розділу І); представлення на конкурс впроваджені проєкти бібліотечної діяльності (п. 7 розділу І), що не вимагає додаткового навантаження з організації проєктів.

№ з/п	ПІБ дописувача	Найменування установи/закладу або електронна пошта, звідки зайшли пропозиції	Зміст зауважень до проєкту акта	Коментар до пропозицій
			Пріоритетом міністерств має бути негайний перегляд тарифних розрядів, реальне підвищення посадових окладів та оновлення матеріальної бази бібліотек, а не проведення показових бюрократичних заходів.	Питання перегляду тарифних розрядів, підвищення посадових окладів та оновлення матеріальної бази бібліотек не регулюється Положенням про конкурс.
5	Комарова Вікторія	провідний бібліотекар Славутського ліцею Славутської міської ради Хмельницької області	Доповнити розділ V «Визначення та нагородження переможців конкурсу» пунктами: 1. Усі учасники Всеукраїнського етапу Конкурсу та переможці першого етапу отримують сертифікати із зазначенням академічних годин (кредитів ЄКТС), що зараховуються як підвищення кваліфікації бібліотечного працівника під час чергової атестації.	Не враховано Питання визнання результатів підвищення кваліфікації регулюється Порядком підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженим постановою КМУ від 21.08.2019 № 800.
			2. Рішенням Журі Конкурсу, у разі високої якості поданих робіт та в разі набрання ними однакової чи близької кількості балів, призові місця (крім	Не враховано

№ з/п	ПІБ дописувача	Найменування установи/закладу або електронна пошта, звідки зайшли пропозиції	Зміст зауважень до проєкту акта	Коментар до пропозицій
			першого) можуть бути розділені між кількома конкурсантами. В залежності від результатів оцінювання, Журі має право встановити кілька II та III місць.	Рішення про визначення трьох переможців, які посіли 1, 2 та 3 місця, ухвалено робочою групою (наказ МОН від 24.04.2026 № 680 «Про утворення робочої групи щодо розроблення нової редакції Положення про Всеукраїнський конкурс «Шкільна бібліотека»).
6	Шийка Тетяна	провідний бібліотекар Славутської гімназії № 4 Славутської міської ради Хмельницької області	Доповнити розділ V «Визначення та нагородження переможців конкурсу» пунктами: 1. Дипломами нагороджуються бібліотеки – переможці відповідного етапу конкурсу. Члени конкурсного колективу бібліотек – переможців можуть бути представлені до грошової винагороди в порядку та розмірах, визначених засновником або органом управління освітою відповідного рівня.	Не враховано Проектом акта передбачено можливість організаційними комітетами відповідного етапу конкурсу здійснювати заходи щодо заохочення та відзначення учасників

№ з/п	ПІБ дописувача	Найменування установи/закладу або електронна пошта, звідки зайшли пропозиції	Зміст зауважень до проєкту акта	Коментар до пропозицій
			2. Під час проходження чергової атестації, дипломи переможців Конкурсу, які посіли I, II та III місця на Всеукраїнському та обласному рівнях, є підставою для оцінювання атестаційною комісією професійної компетентності бібліотечного працівника, яка надає рекомендацію керівнику закладу про присвоєння вищої категорії (або відповідність займаній посаді), без проведення додаткових заходів, пов'язаних із вивченням досвіду роботи, оцінюванням професійної діяльності та компетентності бібліотечного працівника закладу загальної середньої освіти.	конкурсу (пп. 2, 3 розділу III). Не враховано Вказане питання регулюється Положенням про атестацію педагогічних працівників, затвердженим наказом МОН від 09.09.2022 № 805 (у редакції наказу МОН від 13.03.2026 № 445).
7	Виноградова Валентина	libkg69@gmail.com	Урахування тарифного розряду та кваліфікації бібліотечного працівника у вимогах до конкурсних проєктів Пропоную до другого розділу, п.3 "Проекту..." додати "...вимоги до конкурсних проєктів, враховуючи встановлені бібліотекарю тарифний розряд, кваліфікацію".	Не враховано Зазначена пропозиція порушує принцип єдиних вимог до конкурсантів, створює нерівні умови участі в конкурсі.