Звіт про громадське обговорення проєкту стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня зі спеціальності G18 Геодезія та землеустрій

Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:
Міністерство освіти і науки України.

2. Зміст питання або назва проєкту документу, що виносилися на обговорення:

Проєкт стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня зі спеціальності G18 Геодезія та землеустрій (далі – проєкт Стандарту).

Розроблення стандартів передбачено статтею 10 Закону України «Про вищу освіту».

Стандарт вищої освіти – це сукупність вимог до освітніх програм вищої освіти, які є спільними для всіх освітніх програм у межах певного рівня вищої освіти та спеціальності.

Стандарти вищої освіти розробляються для кожного рівня вищої освіти в межах кожної спеціальності відповідно до Національної рамки кваліфікацій і використовуються для визначення та оцінювання якості вищої освіти та результатів освітньої діяльності закладів вищої освіти (наукових установ), результатів навчання за відповідними спеціальностями.

Громадське обговорення проведено у формі електронних консультацій. Проєкт Стандарту було розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України за посиланням:

https://mon.gov.ua/news/mon-proponuie-do-hromadskoho-obhovorennia-proiekt-standartu-vyshchoi-osvity-pershoho-rivnia-zi-spetsialnosti-g18-heodeziia-ta-zemleustrii

Зауваження та пропозиції до проєкту Стандарту приймалися до 07 червня 2026 року на електронну адресу: standards.vo@mon.gov.ua

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні та надані пропозиції

Ігор Савчин, НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «Львівська політехніка» директор Інституту геодезії.

Надано наступні пропозиції:

Переглянути підходи до формування підкомісії з розроблення стандарту та забезпечити ширше представництво фахівців, які мають наукові ступені та досвід роботи у сфері геодезії та землеустрою.

Переглянути склад залучених експертів та забезпечити участь представників провідних наукових шкіл і роботодавців саме у сфері геодезії та землеустрою.

Уточнити опис предметної області. Пропонована редакція не відображає повною мірою сучасну структуру та зміст професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою, а також не враховує ключові технології та інфраструктурні складові, що формують основу сучасного геодезичного забезпечення держави. Відсутність згадки про Державну геодезичну мережу України та глобальні навігаційні супутникові системи фактично виключає з предметної області базові елементи, без

яких неможливе виконання більшості сучасних геодезичних, картографічних, кадастрових та землевпорядних робіт;

Спеціальні компетентності потребують розширення та деталізації із забезпеченням збалансованого представлення складових геодезії та землеустрою. У чинній редакції простежується переважання компетентностей, пов'язаних із землеустроєм, тоді як компетентності у сфері геодезії, інженерної геодезії, геоматики, фотограмметрії та картографії представлені недостатньо.

Доцільно доповнити компетентності та програмні результати навчання положеннями щодо використання сучасних геопросторових технологій. Проєкт стандарту недостатньо відображає сучасний рівень розвитку галузі та не містить чітких згадок про глобальні навігаційні супутникові системи, наземне лазерне сканування, безпілотні літальні апарати, геоінформаційні системи, інформаційне моделювання будівель, цифрові двійники та інші сучасні технології.

Доцільно переглянути узгодженість між загальними компетентностями, спеціальними компетентностями та програмними результатами навчання. В окремих випадках простежується недостатня логічна відповідність між компетентностями та програмними результатами навчання, що потребує додаткового опрацювання.

Пропонується вилучити уточнення щодо обов'язкового виконання кваліфікаційної роботи виключно у формі проєкту землеустрою або результатів топографо-геодезичних чи картографічних робіт. Запропоноване формулювання суттєво звужує тематику кваліфікаційних робіт та не враховує сучасні напрями підготовки фахівців, зокрема геоінформаційні системи, дистанційне зондування Землі, фотограмметрію, лазерне сканування, просторовий аналіз, моніторинг територій та інші напрями спеціальності.

Необхідно повністю переглянути та виправити Таблицю 1.У таблиці наведені спеціальні компетентності, що стосуються галузі G10 «Металургія», а не спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій», що свідчить про технічну помилку та унеможливлює використання документа в запропонованій редакції.

Провести додаткове редакційне та фахове опрацювання проєкту стандарту.У тексті наявні технічні помилки, описки, неузгодженості в кодах спеціальностей (ст. 4), неточності у посиланнях на нормативно-правові акти (ст. 10), зокрема Закон України «Про Національну інфраструктуру геопросторових даних».

Кафедра геодезії, картографії та землеустрою географічного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Надано наступні пропозиції:

Працевлаштування випускників: Замінити «за спеціальністю G17 Геодезія та землеустрій» на «за спеціальністю G18 Геодезія та землеустрій». Вилучити імперативну вимогу про те, що кваліфікаційною роботою є виключно проєкт землеустрою або результати топографо-геодезичних чи картографічних робіт.

XII. Додаткові вимоги до освітніх програм. Встановити, що чисельність навчальних підгруп не перевищує 10 здобувачів на одного викладача. Академічна група: Для лабораторних, практичних та семінарських занять група зазвичай ділиться на підгрупи чисельністю від 7 до 15 осіб. Нормативна кількість студентів в одній академічній групі у ЗВО складає від 25 до 30 осіб (в середньому 25–30). Чисельність підгруп визначається особливостями процесу та складає, як правило, 12–15 осіб (половина групи) або 7–10 осіб (до третини групи). Кількість у 8 осіб є

економічно неефективною для закладу вищої освіти, тоді як ліміт до 10 осіб є оптимальним і відповідає загальній практиці (в будь-якому випадку не менше 7 осіб згідно з проєктами нормативних актів).

Привести у повну відповідність до специфіки спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій».Чинний зміст матриці помилково відображає специфіку, що відповідає металургійній науці та промисловості, а не геодезичній галузі.

Привести у відповідність до предметної області спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій». Наявні суттєві текстові та змістовні помилки перенесення даних з інших стандартів.

Кафедра інженерної геодезії Київський національний університет будівництва і архітектури

Надано наступні пропозиції:

Необхідне звернути увагу на недостатнє представлення в проєкті стандарту компетентностей і програмних результатів навчання у сфері інженерної та будівельної геодезії, а також геодезичного забезпечення будівництва. Сучасний ринок праці потребує фахівців, здатних виконувати комплекс робіт із геодезичного забезпечення проєктування, будівництва, реконструкції та експлуатації інженерних споруд, об'єктів транспортної інфраструктури, промислового й цивільного будівництва, а також здійснювати геодезичний моніторинг деформацій і зміщень конструкцій та споруд. Доповнити перелік спеціальних компетентностей (розділ VII) такими компетентностями: СК18.Здатність здійснювати інженерно-геодезичне забезпечення проєктування, будівництва, реконструкції та експлуатації об'єктів будівництва й інженерної інфраструктури. СК19. Здатність виконувати геодезичні розбивочні роботи, виконавчі знімання та контроль геометричних параметрів будівель, споруд і технологічного обладнання. СК20. Здатність застосовувати сучасні методи й технології геодезичного моніторингу деформацій, осідань, зміщень та технічного стану інженерних споруд і конструкцій. СК21. Здатність організовувати та виконувати високоточні інженерногеодезичні вимірювання із застосуванням сучасних електронних тахеометрів, GNSS-технологій, технологій лазерного сканування та автоматизованих систем моніторингу. СК22. Здатність здійснювати геодезичний супровід будівельного виробництва відповідно до нормативно-технічних вимог у галузі будівництва.

Доповнити перелік програмних результатів навчання (розділ VIII) такими результатами: ПРН18. Виконувати комплекс інженерно-геодезичних робіт під час проєктування, будівництва, реконструкції та експлуатації об'єктів будівництва. ПРН19. Виконувати геодезичні розбивочні роботи, виконавчі знімання та геометричний контроль точності будівельно-монтажних робіт. ПРН20. Застосовувати сучасні технології геодезичного моніторингу інженерних споруд, будівель і територій, аналізувати результати спостережень та оцінювати деформаційні процеси. ПРН21. Використовувати високоточні геодезичні прилади, GNSSобладнання, технології лазерного сканування та автоматизовані системи спостережень для розв'язання завдань інженерної геодезії. ПРН22. Застосовувати нормативно-технічну документацію у сфері інженерної та будівельної геодезії під час здійснення професійної діяльності.

У розділі «Теоретичний зміст предметної області» (розділ V) доцільно уточнити, що предметна область включає: «інженерно-геодезичне забезпечення

проєктування, будівництва та експлуатації об’єктів, геодезичний моніторинг інженерних споруд і територій».

У розділі «Методи, методики та технології» (розділ V) пропонуємо додатково передбачити: «технології інженерно-геодезичних вишукувань, геодезичного супроводу будівництва, лазерного сканування, автоматизованого моніторингу інженерних споруд та BIM-орієнтовані геодезичні технології».

У розділі IV «Мінімальний обсяг практичної підготовки» рекомендуємо передбачити можливість проходження виробничої практики в: - будівельних підприємствах; - інженерно-геодезичних організаціях; - підприємствах транспортної інфраструктури; - організаціях, що здійснюють моніторинг та обстеження інженерних споруд.

Кафедра охорони праці та цивільної безпеки Криворізького національного університету

Надано наступні пропозиції:

Проведений аналіз проєктів стандартів вищої освіти ступенів «Бакалавр» та «Магістр», які проходили або проходять процедуру громадського обговорення у 2026 році, виявив критичний недолік — відсутність або фрагментарність безпекових компетентностей. У значній частині проєктів повністю вилучено положення щодо підготовки здобувачів до дій у складних безпекових умовах. У зв'язку з триваючою повномасштабною збройною агресією російської федерації проти України, першочерговим завданням держави є забезпечення стійкості, безпечної діяльності об'єктів господарювання та формування високого рівня безпекової культури у майбутніх фахівців в різних галузях. До стандартів вищої освіти ступеня «**Бакалавр**» ввести дві загальні компетентності: 1) Здатність діяти в умовах надзвичайних ситуацій у мирний і воєнний час задля збереження життя та здоров'я, протидіяти інформаційним і політичним загрозам, брати участь у національному спротиві та захищати Батьківщину. 2) Здатність використовувати знання й практичні навички з безпеки праці та здоров'я на роботі під час виконання професійних обов'язків. До стандартів вищої освіти ступеня «**Магістр**» ввести одну загальність компетентність: Здатність управляти професійними ризиками та приймати ефективні рішення з безпеки праці та здоров'я на роботі.

Завідувачка кафедри землеустрою і кадастру Київського національного університету будівництва і архітектури д.т.н., професор Петраковська Ольга Сергіївна

Надано наступні пропозиції:

Потребує детального перегляду Таблиця 1. Матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій. Наявна редакція не відображає компетентності відповідно до спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій» та потребує уточнення щодо відповідності загальних і спеціальних компетентностей дескрипторам НРК. Рекомендується здійснити додатковий аналіз і коригування матриці у відповідності до спеціальності «Геодезія та землеустрій».

Потребують коригування положення стандарту щодо форм атестації, а також визначення переліку компетентностей і програмних результатів навчання. Пропонується виключити формулювання: «Заклад вищої освіти має право запроваджувати додаткові форми атестації здобувачів вищої освіти» та «Наведений

у Стандарті перелік компетентностей і результатів навчання не є вичерпним» і передбачити у стандарті вичерпний та уніфікований перелік форм атестації, компетентностей і програмних результатів навчання, обов'язкових для всіх закладів вищої освіти, що здійснюють підготовку за спеціальністю G18 «Геодезія та землеустрій». Така пропозиція обумовлена тим, що зазначена спеціальність належить до регульованих, для яких вимоги до професійної підготовки мають бути чітко визначені на національному рівні.

Аналіз змісту проєкту свідчить про збереження наступності основних положень попереднього стандарту та використання його концептуальних підходів під час розроблення нової редакції документа. Водночас у тексті проєкту відсутні посилання на стандарт 2021 року. Доцільно доповнити проєкт стандарту посиланням на стандарт вищої освіти першого рівня за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій», затверджений у 2021 році.

У проєкті стандарту передбачено, що кваліфікаційною роботою є проєкт землеустрою з пояснювальною запискою або результати топографогеодезичних, картографічних робіт. Такий підхід суттєво звужує можливості здобувачів щодо вибору теми кваліфікаційної роботи, а також не повною мірою відображає різноманітність професійної діяльності фахівців у сфері геодезії та землеустрою. З огляду на широкий спектр завдань, які виконують фахівці спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій», доцільно розширити перелік можливих видів кваліфікаційних робіт шляхом включення інших видів землевпорядної документації, передбачених Законом України «Про землеустрій», а також документації у сфері оцінки земель. Пропонується варіант для формулювання в стандарті: Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена питанням розроблення документації із землеустрою, проведення оцінки земель, виконання топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, ведення Державного земельного кадастру, а також застосування геоінформаційних технологій у сфері землеустрою.

Потребує уточнення розділ Х «Додаткові вимоги та обмеження (за наявності) для міждисциплінарних освітніх програм». Відповідно до вимог чинного законодавства та нормативно-правових актів у сфері вищої освіти, для «регульованих» спеціальностей не передбачено розроблення міждисциплінарних освітніх програм (З-н «Про вищу освіту», стаття 9-1,п.3). Пропонується у зазначеному розділі передбачити таке положення: «Створення міждисциплінарних освітніх програм за спеціальністю G18 «Геодезія та землеустрій» не передбачено».

Громадська спілка «Українське товариство геодезії і картографії».

Надано наступні пропозиції:

Переглянути формування підкомісії з розроблення стандарту, забезпечивши ширше представництво фахівців з галузі геодезії та землеустрою, зокрема тих, хто має наукові ступені та досвід роботи у профільній сфері. Це зумовлено тим, що спеціальність G18 належить до галузі знань «Інженерія, виробництво та будівництво» та є інженерною. Аналіз складу підкомісії показує, що лише двоє з семи членів мають науковий ступінь докторів технічних наук. Решта членів представляють економічні чи географічні науки, які не відносяться до галузі знань «Інженерія, виробництво та будівництво». Схоже питання щодо фаховості у геодезії та землеустрої стосується і залучених експертів, які представляють спеціальності G10 Металургія та G19 Будівництво та цивільна інженерія. Якщо розглянути поруч

сімох членів комісії та двох експертів, то жоден із них не має наукового ступеня за науковою спеціальністю 05.24.01 геодезія, фотограмметрія і картографія, яка є ключовою та основною для G18 Геодезія та землеустрій. Такий кадровий склад комісії та експертів, що не мають безпосереднього відношення до профілю спеціальності, може негативно впливати на повноту врахування специфіки спеціальності G18 Геодезія та землеустрій.

Необхідно уточнити у поточній редакції опис предметної області — Розділ V. Поточна редакція не відображає сучасну структуру та ключові технології алузі, зокрема відсутність згадок про Державну геодезичну мережу України, Державну гравіметричну мережу, глобальні навігаційні супутникові системи, безпілотні літальні апарати, геоінформаційні системи, цифрові двійники, що є базовими для сучасних геодезичних, картографічних, кадастрових та землевпорядних робіт.

Доповнити компетентності (Розділ VII) та програмні результати навчання (Розділ VIII). Проєкт стандарту не враховує сучасний рівень розвитку галузі і не містить чітких згадок про глобальні навігаційні супутникові системи, лазерне сканування, безпілотні літальні апарати, геоінформаційні системи, постійний моніторинг енергетичних об'єктів, інформаційне моделювання будівель або цифрові двійники.

Вилучити обмеження щодо обов'язкового виконання кваліфікаційної роботи виключно у формі проєкту землеустрою або результатів топографо-геодезичних чи картографічних робіт. Оскільки таке формулювання суттєво звужує можливі напрями підготовки та не враховує сучасних тенденцій, таких як геоінформаційні системи і технології, дистанційне зондування, цифрова фотограмметрія, лазерне сканування, геопросторове моделювання, моніторинг територій, інженерна геодезія.

Переглянути та виправити таблицю 1, яка стосується спеціальних компетенцій галузі G10 Металургія, а не G18 Геодезія та землеустрій.

Декан факультету ГІСУТ Київського національного університету будівництва і архітектури Олена Нестеренко

Надано наступні пропозиції:

У проєкті Стандарту в Таблиці 1 «Матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам НРК» у частині спеціальних компетентностей виявлено неузгодженість із переліком спеціальних компетентностей, наведених на сторінках 6-7 проєкту Стандарту. Зокрема, формулювання спеціальних компетентностей у Матриці не відповідають змісту компетентностей (СК1-СК17), визначених в основному тексті Стандарту. Вважаємо за необхідне привести спеціальні компетентності, наведені у Таблиці 1, у повну відповідність до переліку спеціальних компетентностей, визначених на сторінках 6-7 проєкту Стандарту.

На сторінці 4 проєкту Стандарту у таблиці «ІІ. Загальна характеристика», у рядку «Працевлаштування випускників» помилково зазначено шифр спеціальності «G17 Геодезія та землеустрій». З огляду на затверджений перелік галузей знань і спеціальностей, правильним є шифр G18 «Геодезія та землеустрій». У зв’язку з цим пропонується внести відповідне технічне виправлення до тексту проєкту Стандарту.

У ПРН11 міститься редакторська примітка “або зазначити Національну інфраструктуру геопросторових даних”, яка не повинна залишатися у фінальній редакції стандарту. Пропонується викласти результат навчання у такій редакції:

“Формувати, верифікувати, інтегрувати та використовувати геопросторові дані і метадані у геоінформаційних, кадастрових системах та Національній інфраструктурі геопросторових даних”.

У розділі XIII у пункті 6 нормативних документів наведено Закон України “Про національну інфраструктуру геопросторових даних”, однак URL повторює посилання на Закон України “Про землеустрій”. Необхідно виправити посилання на чинний закон про НІГД.

У розділі IX кваліфікаційна робота визначена переважно як “проєкт землеустрою з пояснювальною запискою або результати топографо-геодезичних, картографічних робіт”. Таке формулювання є дещо звуженим. Доцільно додати можливість виконання кваліфікаційної роботи у формі геоінформаційного, кадастрового, моніторингового, фотограмметричного, інженерно-геодезичного або просторово-аналітичного проєкту, що дозволить врахувати сучасну різноманітність освітніх програм і професійних траєкторій у межах спеціальності G18.

Положення про мінімум 50% обсягу освітньої програми, спрямованого на забезпечення загальних та спеціальних компетентностей, є занадто загальним. Доцільно конкретизувати, що 60% освітньої програми має забезпечувати саме фахові компетентності та програмні результати навчання у сфері геодезії, землеустрою, кадастру, оцінки земель, геоінформаційних систем, дистанційного зондування Землі та просторового планування.

Декан факультету землевпорядкування Національного університету біоресурсів і природокористування України Олександр Шевченко

Надано наступні пропозиції:

Потребує редакційного доопрацювання термінологія стандарту. Зокрема, в тексті трапляються мовні й стилістичні неточності: «компетенцій» замість усталеного «компетентностей» (стор. 4), «в Україн» замість «в Україні» (стор. 10), неузгодженість відмінків у формулюванні практичної підготовки (стор. 4-5), наявність зайвих пробілів і технічних символів. Такі недоліки необхідно усунути до затвердження стандарту, оскільки документ має нормативний характер.

Доцільно посилити екологічну та безпекову складову стандарту, особливо в частині моніторингу земель, наслідків агресії рф, забруднення територій вибухонебезпечними предметами, відновлення територіальних громад, оцінювання пошкоджень інфраструктури та просторового забезпечення повоєнної реконструкції, що відповідає сучасним потребам України та реальним завданням, які виконують фахівці з геодезії та землеустрою.

Уточнення термінології щодо оцінки земель і нерухомого майна. У проєкті стандарту в описі предметної області, спеціальній компетентності СК15 та програмному результаті навчання ПРН17 використано формулювання, пов’язані з «оцінкою земель і нерухомого майна» та «оцінкою земель та інших об’єктів нерухомості». Такі конструкції є занадто загальними й не повною мірою відображають специфіку спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій», оскільки змішують поняття «землі» як територіального та природного ресурсу і «земельної ділянки» як індивідуально визначеного об’єкта права, кадастрового обліку та оцінки.

Внести такі зміни: а) СК15 у чинній редакції: «Здатність здійснювати моніторинг і оцінку земель та інших об’єктів нерухомості». Пропонована редакція

СК15: «Здатність здійснювати моніторинг земель та оцінку земельних ділянок, пов’язаних із ними земельних поліпшень і майнових прав на них». б) ПРН17 у чинній редакції: «Здійснювати моніторинг земель, природних об’єктів і споруд, виконувати оцінку земель і нерухомого майна для потреб управління територіями». Пропонована редакція ПРН17: «Здійснювати моніторинг земель, природних об’єктів і споруд, виконувати оцінку земельних ділянок, пов’язаних із ними земельних поліпшень і майнових прав на них для потреб управління територіями».

Редакційне уточнення СК12 У СК12 використано формулювання: «Здатність розробляти документацію із землеустрою, оцінки земель та кадастрову документацію, формувати й вносити дані до державного земельного кадастру, містобудівного та інших кадастрових систем». Формулювання «документацію оцінки земель» є редакційно неточним. У фаховій і нормативній мові доцільніше використовувати конструкцію «документацію з оцінки земель».

Виправлення технічної помилки в розділі «Працевлаштування випускників» У розділі «Працевлаштування випускників» зазначено: «Професійна діяльність в сфері геодезії та землеустрою на посадах, яким відповідає кваліфікація випускника освітньої програми за спеціальністю G17 Геодезія та землеустрій». Мабуть, це технічна помилка, оскільки проєкт стандарту стосується спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій». Пропонується викласти цей фрагмент у такій редакції: «Професійна діяльність у сфері геодезії та землеустрою на посадах, яким відповідає кваліфікація випускника освітньої програми за спеціальністю G18 «Геодезія та землеустрій».

Міхно Павло Борисович, гарант ОП «Геодезія та землеустрій» спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти доцент кафедри цивільної безпеки, охорони праці, геодезії та землеустрою, Козарь Валентин Іванович, доцент кафедри цивільної безпеки, охорони праці, геодезії та землеустрою Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського

Надано наступні пропозиції:

XII. Додаткові вимоги до освітніх програм зі спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджене додаткове регулювання Освітні програми за спеціальністю G18 «Геодезія та землеустрій» розробляються з урахуванням специфіки підготовки до професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою, що передбачає: … освітній процес за освітніми компонентами геодезичного спрямування, у тому числі навчальними геодезичними практиками, організовується з урахуванням характеру навчальних робіт, вимог безпеки, забезпеченості геодезичним обладнанням та необхідності досягнення визначених програмних результатів навчання.

IX. Форма атестації здобувачів вищої освіти Форма (форми) атестації здобувачів вищої освіти Атестація здійснюється у формі кваліфікаційного іспиту. Заклад вищої освіти має право запроваджувати додаткові форми атестації здобувачів вищої освіти. Вимоги до кваліфікаційного іспиту Кваліфікаційний іспит передбачає оцінювання досягнень результатів навчання, визначених цим стандартом та освітньою програмою.

IX. Форма атестації здобувачів вищої освіти Вимоги до кваліфікаційної роботи Кваліфікаційна робота передбачає розв’язання складної спеціалізованої задачі у

галузі геодезії та землеустрою. Кваліфікаційною роботою є документація із землеустрою з пояснювальною запискою, результати топографо-геодезичних, картографічних, кадастрових робіт або документація з оцінки земель.

Завідувачка відділом інструментального контролю будівельно-монтажних робіт Науково-дослідний інститут будівельного виробництва Імені В.С. Балицького Крошка Юлія Володимирівна

Надано наступні пропозиції:

Пропонується доповнити опис предметної області положеннями щодо: - інженерно-геодезичних вишукувань; - геодезичного забезпечення будівництва; - геодезичного моніторингу будівель і споруд; - інформаційного моделювання об'єктів будівництва (BIM); - сучасних цифрових технологій у сфері геодезії та геоінформатики.

Пропонується уточнити перелік методів, методик та технологій у предметній області, виклавши його у такій редакції: «методи збирання, опрацювання та аналізу геопросторових даних, методи експериментальних досліджень, прогнозування, моделювання, оптимізації та прийняття ефективних рішень; методики польових, камеральних, дистанційних та інженерно-геодезичних вишукувань; технології геодезичних вимірювань, GNSSспостережень, цифрової фотограмметрії, лазерного сканування, геодезичного моніторингу та інформаційного моделювання об'єктів будівництва; технології землевпорядного проектування та/або використання геоінформаційних систем, геоінформаційні та автоматизовані технології управління геопросторовими даними, сучасні цифрові технології».

Пропонується уточнити опис інструментів та обладнання, виклавши його у такій редакції: «засоби вимірювальної техніки, геодезичне, фотограмметричне та навігаційне обладнання, GNSS-технології, лазерні системи сканування, безпілотні авіаційні комплекси, геоінформаційні та BIM/GIS системи, спеціалізовані програмні та апаратно-програмні комплекси, необхідні для виконання професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою».

Пропонується доповнити програмні результати навчання компетентностями у сфері: -розроблення проєктів виконання геодезичних робіт; - створення вихідної геодезичної мережі для будівництва; - геодезичного забезпечення будівництва; виконавчих знімань; геодезичного моніторингу будівель і споруд; - застосування сучасних цифрових технологій, GNSS, лазерного сканування, BIM/GIS технологій.

Об'єкт (об'єкти) вивчення та/або діяльності: параметри фігури та гравітаційного поля Землі, відображення її поверхні на топографічних і тематичних картах та планах, геопросторові дані про стан і використання земель, територій та інженерної інфраструктури, *геометричні параметри конструкцій будівель, споруд, геодезичне забезпечення будівництва,* процеси регулювання земельних відносин і раціональної організації території адміністративно територіальних одиниць і суб'єктів господарювання, ведення земельного та інших кадастрів, геоінформаційних систем, динаміка просторових об'єктів і процесів, що підлягають моніторингу та оцінюванню.

Теоретичний зміст предметної області: теорії, поняття, концепції, принципи топографо-геодезичної і картографічної діяльності, землеустрою, кадастрів, геоінформатики, моніторингу, оцінки земель і нерухомого майна, інженерно-геодезичних вишукувань, *геодезичного забезпечення будівництва, визначення*

геометричних параметрів будівельних конструкцій, геодезичного контролю точності будівельних робіт, виконавчих знімань, моніторингу деформацій будівель і споруд і створення геопросторових даних у просторі і часі.

Методи, методики та технології: методи збирання, опрацювання та аналізу геопросторових даних, методи експериментальних досліджень, прогнозування, моделювання, оптимізації та прийняття ефективних рішень; методики польових, камеральних, *дистанційних та інженерно-геодезичних вишукувань; технології геодезичних вимірювань, GNSS-спостережень, цифрової фотограмметрії, лазерного сканування, геодезичного моніторингу та інформаційного моделювання об'єктів будівництва;* технології землевпорядного проектування та/або використання геоінформаційних систем, геоінформаційні та автоматизовані технології управління геопросторовими даними, сучасні цифрові технології.

Інструменти та обладнання: *засоби вимірювальної техніки, геодезичне, фотограмметричне та навігаційне обладнання, GNSS технології, лазерні системи, сканування безпілотні авіаційні комплекси, геоінформаційні та BIM/GIS системи, спеціалізовані програмні та апаратно-програмні комплекси, необхідні для виконання професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою.*

Спеціальні компетентності (СК) СК06. Здатність обирати та застосовувати методи, технології та ~~*обладнання*~~ *засоби вимірювальної техніки* для здійснення професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою.

СК11. Здатність виконувати топографо-геодезичні, картографічні, проєктні, проєктно-вишукувальні, *інженерно геодезичні, розмічувальні роботи, здійснювати визначення геометричних параметрів конструкцій будівель, споруд і території забудови* у професійній діяльності.

СК16. Здатність здійснювати геодезичний моніторинг земної поверхні, природних об'єктів, *будівель, споруд і території забудови протягом їх життєвого циклу.*

ПРН10. Обирати і застосовувати сучасні інструменти, ~~обладнання, устаткування~~ *засоби вимірювальної техніки* та програмне забезпечення, які необхідні для дистанційних, наземних, польових і камеральних ~~досліджень~~ *робіт* у сфері геодезії та землеустрою.

ПРН13. Брати участь у створенні геодезичних мереж та спеціальних інженерно-геодезичних мереж, організовувати та виконувати топографічні та кадастрові знімання, ~~геодезичні вимірювання~~, інженерно-геодезичні вишукування, *геодезичне забезпечення будівельного виробництва, здійснювати визначення геометричних параметрів конструкцій, аналізувати відхилення фактичного положення елементів від проєктного та готувати виконавчу геодезичну документацію* для проектування, будівництва та експлуатації об'єктів будівництва.

Кваліфікаційною роботою є проект землеустрою, *проект виконання геодезичних робіт* з пояснювальною запискою або результати топографо-геодезичних, картографічних робіт.

Завідувач кафедри геодезії та картографії НУВГП к.т.н., доцент Р.Янчук

Надано наступні пропозиції:

Помилка в описі можливості працевлаштування випускників в розділі ІІ Загальна характеристика - G17 замінити на G18.

Об'єктами діяльності (розділ IV) також визначити "геоінформаційні системи та бази геопросторових даних".

В ПРН 11 викласти в редакції: "Формувати та використовувати геопросторові дані і метадані, інтегрувати їх у геоінформаційні та кадастрові системи, Національну інфраструктуру геопросторових даних.

Вимоги до кваліфікаційної роботи: абзац 2 викласти в наступній редакції: "Кваліфікаційною роботою є: проект землеустрою з пояснювальною запискою або технічна документація із землеустрою; проєкт розроблення або застосування геоінформаційної системи; результати топографо-геодезичних, картографічних робіт."

Перелік спеціальних компетентностей з таблиці 1 необхідно відкоригувати відповідно до спеціальності G18 Геодезія та землеустрій.

Бачишин Богдан Дмитрович Національний університет водного господарства та природокористування

Надано наступні пропозиції:

До таблиці II Загальна характеристика в рядок " Перелік назв освітніх програм " добавити "Геоінформаційні системи та технології та ін. ".

У переліку Спеціальні компетентності (СК) скрізь, де зустрічається словосполучення "геодезія та землеустрій" замінити його на "Геодезія, землеустрій та геоінформатика" чи "Геодезія, землеустрій та ГІС.

Завідувач кафедри геоматики, землеустрою та планування територій Полтавського державного аграрного університету, доктор географічних наук, професор, експерт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти С. М. Шевчук

Надано наступні пропозиції:

Потребує уточнення співвідношення між геодезичною та землевпорядною складовими підготовки бакалавра. У проєкті Стандарту відсутні орієнтовні рекомендації щодо балансу між цими напрямами, що може спричинити суттєву диспропорцію освітніх програм різних закладів вищої освіти, а нормативний документ (на рівні наказу МОН України) який би визначав перелік спеціалізацій за спеціальністю G18 Геодезія та землеустрій наразі відсутній.

Доцільно конкретизувати вимоги до практичної підготовки, зокрема визначити рекомендовані види практик або мінімальні напрями професійної діяльності, які мають бути охоплені практичною підготовкою. Наявне формулювання є надто загальним.

У проєкті Стандарту недостатньо відображено сучасні напрями цифрової трансформації галузі, зокрема використання BIM-технологій, хмарних геоінформаційних сервісів, вебкартографування, автоматизованої обробки даних БПЛА та технологій штучного інтелекту. Доцільно посилити ці аспекти у компетентностях і результатах навчання.

Потребує розширення складова просторового планування територій у контексті сучасної реформи містобудівної документації, комплексного планування територій громад та інтегрованого розвитку територій. Наявні формулювання лише частково відображають сучасні вимоги до професійної діяльності фахівців.

Доцільно конкретизувати вимоги до формування компетентностей у сфері Національної інфраструктури геопросторових даних, оскільки у програмних результатах вона згадується лише опосередковано.

Формулювання окремих загальних компетентностей є надмірно широкими та декларативними. Зокрема, ЗК08 є надмірно широкою та декларативною, що ускладнює її практичне забезпечення освітніми компонентами, формування критеріїв оцінювання та підтвердження під час акредитації освітніх програм.

Потребує редакційного уточнення ПРН02, оскільки результат навчання сформульований граматично неузгоджено та фактично поєднує декілька самостійних результатів в одному пункті, що може ускладнювати його оцінювання. («ПРН02. Демонструвати навички ефективної взаємодії в команді, організація професійної діяльності, дотримання принципів соціальної відповідальності»).

Потребує перегляду підхід до визначення кваліфікаційної роботи. Формулювання кваліфікаційної роботи виключно як «проєкту землеустрою» або «результатів топографо-геодезичних, картографічних робіт» є занадто вузьким та не повною мірою враховує сучасну міждисциплінарність спеціальності, розвиток геоінформаційних технологій, цифрового моделювання територій та комплексних геопросторових досліджень. Доцільно передбачити ширший перелік можливих форматів кваліфікаційних робіт.

Доцільно доповнити Стандарт положеннями щодо використання безпілотних технологій та сучасних методів дистанційного моніторингу територій, оскільки ці напрями фактично стали базовими для сучасної професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою («...методики польових, камеральних та дистанційних спостережень (вишукувань)...»).

Доцільно більш чітко відобразити питання післявоєнного відновлення територій, відновлення земельних ресурсів та управління територіями, що зазнали впливу бойових дій. Наявне формулювання лише частково охоплює зазначену проблематику («...у тому числі при подоланні наслідків забруднення вибухонебезпечними предметами»).

З огляду на те, що наказ МОН №373 від 27.02.2025, яким затверджувався перелік спеціальностей із додатковим регулюванням, уже втратив чинність на підставі наказу МОН №436 від 11.03.2026, наявність у проєкті Стандарту окремого розділу XII може виглядати нормативно неузгодженою. Доцільно переглянути необхідність включення розділу XII «Додаткові вимоги до освітніх програм зі спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджене додаткове регулювання», оскільки чинне нормативно-правове регулювання у цій сфері зазнало змін, а наказ МОН щодо затвердження відповідного переліку спеціальностей втратив чинність.

Потребує редакційного уточнення положення щодо працевлаштування випускників, оскільки в тексті допущено невідповідність коду спеціальності («...за спеціальністю G17 Геодезія та землеустрій»).

Голова Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру Дмитро Макаренко

Надано наступні пропозиції:

У таблиці 1 «Матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам НРК» проєкту стандарту виявлено суттєву невідповідність змісту, яка

полягає у помилковому включенні переліку компетентностей галузі знань «Металургія» замість компетентностей відповідного профілю, у зв'язку з чим зазначена таблиця потребує повної заміни відповідно до спеціальності.

У підпункті «Працевлаштування випускників» Розділу ІІ «Загальна характеристика» проєкту стандарту виявлено технічну описку в кодуванні спеціальності, де замість належного коду «G18 Геодезія та землеустрій» помилково зазначено «G17» .

У підпункті «Вимоги до кваліфікаційної роботи» розділу ІХ «Форма атестації здобувачів вищої освіти» зазначено, зокрема, що «Кваліфікаційною роботою є проект землеустрою з пояснювальною запискою або результати топографо-геодезичних, картографічних робіт.».

Пропонуємо уточнити, який саме проект землеустрою необхідно розробити для атестації здобувачів вищої освіти.

У пункті 6 Розділу ХІІІ «Перелік нормативних документів, на яких базується Стандарт вищої освіти» для Закону України від 13 квітня 2020 р. № 554-ІХ «Про національну інфраструктуру геопросторових даних» наведено неправильне гіперпосилання.

З метою актуалізації та розширення нормативно-правової бази Розділ ХІІІ «Перелік нормативних документів, на яких базується Стандарт вищої освіти» пропонується доповнити такими актами: Законом України «Про географічні назви»; Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності»; постановою Кабінету Міністрів України від 23 липня 2024 р. № 848 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу земель і ґрунтів»; постановою Кабінету Міністрів України від 26 травня 2021 р. № 532 «Про затвердження Порядку функціонування національної інфраструктури геопросторових даних»; постановою Кабінету Міністрів України від 19 січня 2024 р. № 67 «Деякі питання функціонування Державного картографо-геодезичного фонду України»; постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051 «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру».

З метою забезпечення належного рівня інтернаціоналізації освітнього процесу та гармонізації фахової підготовки з європейським досвідом вбачається важливим врахування міжнародної нормативно-правової бази й галузевих стандартів. Ознайомлення здобувачів вищої освіти з основними міжнародними актами та нормами ЄС сприятиме формуванню їхньої професійної компетентності відповідно до сучасних вимог ринку праці.

5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Під час доопрацювання проєкту Стандарту зауваження та пропозиції, отримані під час громадського обговорення, враховано частково.

Суть зауваження	Враховано / не враховано / враховано частково (*зазначити підстави не врахування або, якщо це часткове врахування якихось пропозицій вказати, яка саме пропозиція врахована, а яка ні, і чому*)
Вважаємо за доцільне переглянути підходи до формування підкомісії з розроблення стандарту та забезпечити ширше представництво	**Не враховано.** Порушене питання не стосується змісту проєкту Стандарту вищої освіти. Персональний склад науково-методичної

фахівців, які мають наукові ступені та досвід роботи у сфері геодезії та землеустрою.	підкомісії зі спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій» сформовано та затверджено відповідно до встановленої Міністерством освіти і науки України процедури наказом МОН України від 17.12.2024 «Про затвердження персонального складу науково-методичних комісій (підкомісій) сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України». Зміна складу підкомісії не є предметом громадського обговорення проєкту Стандарту.
Доцільно переглянути склад залучених експертів та забезпечити участь представників провідних наукових шкіл і роботодавців саме у сфері геодезії та землеустрою.	**Частково враховано.** Пропозиція щодо широкого залучення представників академічної спільноти, роботодавців та професійних об'єднань підтримується. Після завершення громадського обговорення проєкт Стандарту буде додатково направлено на фахову експертизу до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, профільних професійних громадських об'єднань, а також провідних закладів вищої освіти, які здійснюють підготовку фахівців за спеціальністю G18 «Геодезія та землеустрій» (крім тих закладів вищої освіти, представники яких входять до складу науково-методичної комісії (підкомісії)), зокрема Національного університету «Львівська політехніка», Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», Національного університету водного господарства та природокористування та інших.
Пропонується уточнити опис предметної області. Пропонована редакція не відображає повною мірою сучасну структуру та зміст професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою, а також не враховує ключові технології та інфраструктурні складові, що формують основу сучасного геодезичного забезпечення держави. Відсутність згадки про Державну геодезичну мережу України та глобальні навігаційні супутникові системи фактично виключає з предметної області базові елементи, без яких неможливе виконання більшості сучасних геодезичних, картографічних, кадастрових та землевпорядних робіт.	**Не враховано.** Пропозиція стосується опису предметної області спеціальності, який не розроблявся підкомісією в межах підготовки цього Стандарту. Описи предметних областей спеціальностей були окремим предметом громадського обговорення, організованого Міністерством освіти і науки України у 2025 році. За результатами обговорення вони затверджені наказом МОН України від 31.12.2025 №1734 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо відповідності освітніх програм спеціальностям, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та деталізованим галузям Міжнародної стандартної класифікації освіти ISCED-F 2013 та описів предметних областей спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти». Відповідно до Методичних рекомендацій МОН під час розроблення стандартів вищої освіти опис предметної області відтворюється без змін. Внесення змін до затвердженого опису

	предметної області виходить за межі повноважень підкомісії при розробленні Стандарту.
Спеціальні компетентності потребують розширення та деталізації із забезпеченням збалансованого представлення складових геодезії та землеустрою. У чинній редакції простежується переважання компетентностей, пов'язаних із землеустроєм, тоді як компетентності у сфері геодезії, інженерної геодезії, геоматики, фотограмметрії та картографії представлені недостатньо.	**Враховано частково.**
Доцільно доповнити компетентності та програмні результати навчання положеннями щодо використання сучасних геопросторових технологій. Проєкт стандарту недостатньо відображає сучасний рівень розвитку галузі та не містить чітких згадок про глобальні навігаційні супутникові системи, наземне лазерне сканування, безпілотні літальні апарати, геоінформаційні системи, інформаційне моделювання будівель, цифрові двійники та інші сучасні технології.	**Не враховано.** Цифрові двійники, BIM, будівлі і споруди виступають об’єктом вивчення та/або діяльності спеціальності «Будівництво та цивільна інженерія». Розроблені СК (СК06-СК10) і ПРН (ПРН10-ПРН12) включають узагальнені методи і технології виконання робіт у сфері геодезії та землеустрою, куди входять і перераховані методи.
Доцільно переглянути узгодженість між загальними компетентностями, спеціальними компетентностями та програмними результатами навчання. В окремих випадках простежується недостатня логічна відповідність між компетентностями та програмними результатами навчання, що потребує додаткового опрацювання.	**Враховано.**
Пропонується вилучити уточнення щодо обов'язкового виконання кваліфікаційної роботи виключно у формі проєкту землеустрою або результатів топографо-геодезичних чи картографічних робіт. Запропоноване формулювання суттєво звужує тематику кваліфікаційних робіт та не враховує сучасні напрями підготовки фахівців, зокрема геоінформаційні системи, дистанційне зондування Землі, фотограмметрію, лазерне сканування, просторовий аналіз, моніторинг територій та інші напрями спеціальності.	**Враховано.** Пропонується викласти у наступній редакції: «*Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена розробленню документації із землеустрою, оцінки земель, виконанню топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, веденню кадастрових систем, а також застосуванню геоінформаційних технологій, дистанційного зондування Землі, фотограмметричних методів, лазерного сканування та інших сучасних технологій у сфері геодезії та землеустрою»*.
Необхідно повністю переглянути та виправити Таблицю 1.У таблиці наведені спеціальні компетентності, що стосуються галузі G10 «Металургія», а не спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій», що свідчить про технічну помилку та унеможливлює використання документа в запропонованій редакції.	**Враховано**. Таблицю 1 «Матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій» переглянуто та уточнено відповідно до спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій».
Провести додаткове редакційне та фахове опрацювання проєкту стандарту. У тексті наявні технічні помилки, описки, неузгодженості в кодах спеціальностей (ст. 4), неточності у	**Враховано.**

посиланнях на нормативно-правові акти (ст. 10), зокрема Закон України «Про Національну інфраструктуру геопросторових даних».	
Працевлаштування випускників: Замінити «за спеціальністю G17 Геодезія та землеустрій» на «за спеціальністю G18 Геодезія та землеустрій». Вилучити імперативну вимогу про те, що кваліфікаційною роботою є виключно проєкт землеустрою або результати топографо-геодезичних чи картографічних робіт.	**Враховано.** Пропонується викласти у наступній редакції: «*Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена розробленню документації із землеустрою, оцінки земель, виконанню топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, веденню кадастрових систем, а також застосуванню геоінформаційних технологій, дистанційного зондування Землі, фотограмметричних методів, лазерного сканування та інших сучасних технологій у сфері геодезії та землеустрою»*.
XII. Додаткові вимоги до освітніх програм. Встановити, що чисельність навчальних підгруп не перевищує 10 здобувачів на одного викладача. Академічна група: Для лабораторних, практичних та семінарських занять група зазвичай ділиться на підгрупи чисельністю від 7 до 15 осіб. Нормативна кількість студентів в одній академічній групі у ЗВО складає від 25 до 30 осіб (в середньому 25–30). Чисельність підгруп визначається особливостями процесу та складає, як правило, 12–15 осіб (половина групи) або 7–10 осіб (до третини групи). Кількість у 8 осіб є економічно неефективною для закладу вищої освіти, тоді як ліміт до 10 осіб є оптимальним і відповідає загальній практиці (в будь-якому випадку не менше 7 осіб згідно з проєктами нормативних актів).	**Враховано.** Передбачити, що освітній процес з геодезичних дисциплін, у тому числі навчальних геодезичних практик, організовується у малих навчальних підгрупах, чисельність яких не перевищує 8-10 здобувачів на одного викладача.
Привести у повну відповідність до специфіки спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій». Чинний зміст матриці помилково відображає специфіку, що відповідає металургійній науці та промисловості, а не геодезичній галузі.	**Враховано.** Таблицю 1 «Матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій» переглянуто та уточнено відповідно до спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій».
Привести у відповідність до предметної області спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій». Наявні суттєві текстові та змістовні помилки перенесення даних з інших стандартів.	**Враховано.**
Водночас вважаємо за необхідне звернути увагу на недостатнє представлення в проєкті стандарту компетентностей і програмних результатів навчання у сфері інженерної та будівельної геодезії, а також геодезичного забезпечення будівництва. Сучасний ринок праці потребує фахівців, здатних виконувати комплекс робіт із геодезичного забезпечення проєктування, будівництва, реконструкції та експлуатації інженерних споруд, об’єктів транспортної інфраструктури,	**Враховано частково.** Додано СК18. Здатність здійснювати комплексне інженерно-геодезичне забезпечення проєктування, будівництва, реконструкції та експлуатації об'єктів будівництва й інженерної інфраструктури, геодезичний моніторинг і контроль їх технічного стану. Всі інші пропозиції більше відповідають магістерському (ОП Інженерна геодезія) або освітньо-науковому рівню вищої освіти.

промислового й цивільного будівництва, а також здійснювати геодезичний моніторинг деформацій і зміщень конструкцій та споруд. *Доповнити перелік спеціальних компетентностей (розділ VII) такими компетентностями:* СК18.Здатність здійснювати інженерно-геодезичне забезпечення проєктування, будівництва, реконструкції та експлуатації об'єктів будівництва й інженерної інфраструктури. СК19. Здатність виконувати геодезичні розбивочні роботи, виконавчі знімання та контроль геометричних параметрів будівель, споруд і технологічного обладнання. СК20. Здатність застосовувати сучасні методи й технології геодезичного моніторингу деформацій, осідань, зміщень та технічного стану інженерних споруд і конструкцій. СК21. Здатність організовувати та виконувати високоточні інженерно геодезичні вимірювання із застосуванням сучасних електронних тахеометрів, GNSS-технологій, технологій лазерного сканування та автоматизованих систем моніторингу. СК22. Здатність здійснювати геодезичний супровід будівельного виробництва відповідно до нормативно-технічних вимог у галузі будівництва.	
Доповнити перелік програмних результатів навчання (розділ VIII) такими результатами: ПРН18. Виконувати комплекс інженерно-геодезичних робіт під час проєктування, будівництва, реконструкції та експлуатації об'єктів будівництва. ПРН19. Виконувати геодезичні розбивочні роботи, виконавчі знімання та геометричний контроль точності будівельно-монтажних робіт. ПРН20. Застосовувати сучасні технології геодезичного моніторингу інженерних споруд, будівель і територій, аналізувати результати спостережень та оцінювати деформаційні процеси. ПРН21. Використовувати високоточні геодезичні прилади, GNSS обладнання, технології лазерного сканування та автоматизовані системи спостережень для розв'язання завдань інженерної геодезії. ПРН22. Застосовувати нормативно-технічну документацію у сфері інженерної та будівельної геодезії під час здійснення професійної діяльності.	**Враховано частково.** Додано ПРН18. Застосовувати сучасні методи, технології та нормативно-технічні вимоги для виконання комплексу інженерно-геодезичних робіт, геодезичного забезпечення будівництва і моніторингу технічного стану будівель, споруд та інженерної інфраструктури. Всі інші пропозиції більше відповідають магістерському (ОП Інженерна геодезія) або освітньо-науковому рівню вищої освіти.
У розділі «Теоретичний зміст предметної області» (розділ V) доцільно уточнити, що предметна область включає: «інженерно-геодезичне забезпечення проєктування, будівництва та експлуатації об'єктів, геодезичний моніторинг інженерних споруд і територій».	**Не враховано.** Пропозиція стосується затвердженого опису предметної області спеціальності. Відповідно до наказу МОН України від 31.12.2025 №1734 опис предметної області є складовою нормативно затверджених Методичних рекомендацій та підлягає відтворенню у Стандарті без редакційних змін.

	Тому внесення запропонованих доповнень під час розроблення Стандарту є неможливим.
У розділі «Методи, методики та технології» (розділ V) пропонуємо додатково передбачити: «технології інженерно-геодезичних вишукувань, геодезичного супроводу будівництва, лазерного сканування, автоматизованого моніторингу інженерних споруд та BIM-орієнтовані геодезичні технології».	**Не враховано.** Запропоновані технології безумовно є актуальними для сучасної професійної діяльності. Разом з тим перелік методів, методик та технологій є складовою затвердженого опису предметної області спеціальності, який відповідно до наказу МОН України від 31.12.2025 №1734 не підлягає зміні при розробленні стандартів вищої освіти. Крім того, конкретні технології (лазерне сканування, BIM, автоматизований моніторинг тощо) можуть бути повною мірою реалізовані на рівні освітніх програм і навчальних дисциплін.
У розділі IV «Мінімальний обсяг практичної підготовки» рекомендуємо передбачити можливість проходження виробничої практики в: - будівельних підприємствах; - інженерно-геодезичних організаціях; - підприємствах транспортної інфраструктури; - організаціях, що здійснюють моніторинг та обстеження інженерних споруд.	**Враховано частково**. Доцільно зберегти узагальнене формулювання «підприємства, установи та організації», що забезпечує гнучкість у визначенні баз практики відповідно до освітньої програми та укладених договорів. Пропонується викласти в редакції: *проходження здобувачами практики на спеціалізованих підприємствах, в установах та організаціях відповідно до договорів, укладених закладами освіти.*
Проведений аналіз проєктів стандартів вищої освіти ступенів «Бакалавр» та «Магістр», які проходили або проходять процедуру громадського обговорення у 2026 році, виявив критичний недолік – відсутність або фрагментарність безпекових компетентностей. У значній частині проєктів повністю вилучено положення щодо підготовки здобувачів до дій у складних безпекових умовах. У зв'язку з триваючою повномасштабною збройною агресією російської федерації проти України, першочерговим завданням держави є забезпечення стійкості, безпечної діяльності об'єктів господарювання та формування високого рівня безпекової культури у майбутніх фахівців в різних галузях. До стандартів вищої освіти ступеня «**Бакалавр**» ввести дві загальні компетентності: 1) Здатність діяти в умовах надзвичайних ситуацій у мирний і воєнний час задля збереження життя та здоров'я, протидіяти інформаційним і політичним загрозам, брати участь у національному спротиві та захищати Батьківщину. 2) Здатність використовувати знання й практичні навички з безпеки праці та здоров'я на роботі під час виконання професійних обов'язків. До стандартів вищої освіти ступеня «**Магістр**» ввести одну загальність компетентність: Здатність управляти	**Не враховано.** Безпекова компетентність враховано в чинній редакції проєкту в СК05. Здатність здійснювати професійну діяльність у сфері геодезії та землеустрою з урахуванням вимог охорони праці, професійної, цивільної та інших видів безпеки, соціальних, екологічних, етичних, економічних аспектів, у тому числі при подоланні наслідків забруднення вибухонебезпечними предметами.

професійними ризиками та приймати ефективні рішення з безпеки праці та здоров'я на роботі.	
Потребує детального перегляду Таблиця 1. Матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій. Наявна редакція не відображає компетентності відповідно до спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій» та потребує уточнення щодо відповідності загальних і спеціальних компетентностей дескрипторам НРК. Рекомендується здійснити додатковий аналіз і коригування матриці у відповідності до спеціальності «Геодезія та землеустрій».	**Враховано.** Таблицю 1 «Матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій» переглянуто та уточнено відповідно до спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій».
Потребують коригування положення стандарту щодо форм атестації, а також визначення переліку компетентностей і програмних результатів навчання. Пропонується виключити формулювання: «Заклад вищої освіти має право запроваджувати додаткові форми атестації здобувачів вищої освіти» та «Наведений у Стандарті перелік компетентностей і результатів навчання не є вичерпним» і передбачити у стандарті вичерпний та уніфікований перелік форм атестації, компетентностей і програмних результатів навчання, обов'язкових для всіх закладів вищої освіти, що здійснюють підготовку за спеціальністю G18 «Геодезія та землеустрій». Така пропозиція обумовлена тим, що зазначена спеціальність належить до регульованих, для яких вимоги до професійної підготовки мають бути чітко визначені на національному рівні.	**Враховано.**
Аналіз змісту проєкту свідчить про збереження наступності основних положень попереднього стандарту та використання його концептуальних підходів під час розроблення нової редакції документа. Водночас у тексті проєкту відсутні посилання на стандарт 2021 року. Доцільно доповнити проєкт стандарту посиланням на стандарт вищої освіти першого рівня за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій», затверджений у 2021 році.	**Враховано.**
У проєкті стандарту передбачено, що кваліфікаційною роботою є проєкт землеустрою з пояснювальною запискою або результати топографо геодезичних, картографічних робіт. Такий підхід суттєво звужує можливості здобувачів щодо вибору теми кваліфікаційної роботи, а також не повною мірою відображає різноманітність професійної діяльності фахівців у сфері геодезії та землеустрою. З огляду на широкий спектр завдань, які виконують фахівці спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій», доцільно розширити перелік можливих видів	**Враховано.** Викласти у редакції: *Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена розробленню документації із землеустрою, оцінки земель, виконанню топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, веденню кадастрових систем, а також застосуванню геоінформаційних технологій, дистанційного зондування Землі, фотограмметричних методів, лазерного сканування та інших сучасних технологій у сфері геодезії та землеустрою.*

кваліфікаційних робіт шляхом включення інших видів землевпорядної документації, передбачених Законом України «Про землеустрій», а також документації у сфері оцінки земель. Пропонується варіант для формулювання в стандарті: Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена питанням розроблення документації із землеустрою, проведення оцінки земель, виконання топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, ведення Державного земельного кадастру, а також застосування геоінформаційних технологій у сфері землеустрою.	
Потребує уточнення розділ Х «Додаткові вимоги та обмеження (за наявності) для міждисциплінарних освітніх програм». Відповідно до вимог чинного законодавства та нормативно-правових актів у сфері вищої освіти, для «регульованих» спеціальностей не передбачено розроблення міждисциплінарних освітніх програм (З-н «Про вищу освіту», стаття 9-1,п.3). Пропонується у зазначеному розділі передбачити таке положення: «Створення міждисциплінарних освітніх програм за спеціальністю G18 «Геодезія та землеустрій» не передбачено».	**Враховано.** Передбачити у розділі Х таке положення: «Створення міждисциплінарних освітніх програм за спеціальністю G18 «Геодезія та землеустрій» не передбачено».
Найперше просимо переглянути формування підкомісії з розроблення стандарту, забезпечивши ширше представництво фахівців з галузі геодезії та землеустрою, зокрема тих, хто має наукові ступені та досвід роботи у профільній сфері. Це зумовлено тим, що спеціальність G18 належить до галузі знань «Інженерія, виробництво та будівництво» та є інженерною. Аналіз складу підкомісії показує, що лише двоє з семи членів мають науковий ступінь докторів технічних наук. Решта членів представляють економічні чи географічні науки, які не відносяться до галузі знань «Інженерія, виробництво та будівництво». Схоже питання щодо фаховості у геодезії та землеустрої стосується і залучених експертів, які представляють спеціальності G10 Металургія та G19 Будівництво та цивільна інженерія. Якщо розглянути поруч сімох членів комісії та двох експертів, то жоден із них не має наукового ступеня за науковою спеціальністю 05.24.01 геодезія, фотограмметрія і картографія, яка є ключовою та основною для G18 Геодезія та землеустрій. Такий кадровий склад комісії та експертів, що не мають безпосереднього відношення до профілю спеціальності, може негативно впливати на повноту врахування специфіки спеціальності G18 Геодезія та	**Не враховано.** Порушене питання не стосується змісту проєкту Стандарту вищої освіти. Персональний склад науково-методичної підкомісії зі спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій» сформовано та затверджено відповідно до встановленої Міністерством освіти і науки України процедури наказом МОН України від 17.12.2024 «Про затвердження персонального складу науково-методичних комісій (підкомісій) сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України». Зміна складу підкомісії не є предметом громадського обговорення проєкту Стандарту.

землеустрій.	
Звертаємо Вашу увагу на необхідність уточнення поточної редакції опису предметної області – Розділ V. Поточна редакція не відображає сучасну структуру та ключові технології галузі, зокрема відсутність згадок про Державну геодезичну мережу України, Державну гравіметричну мережу, глобальні навігаційні супутникові системи, безпілотні літальні апарати, геоінформаційні системи, цифрові двійники, що є базовими для сучасних геодезичних, картографічних, кадастрових та землевпорядних робіт.	**Не враховано.** Пропозиція стосується опису предметної області спеціальності, який не розроблявся підкомісією в межах підготовки цього Стандарту. Описи предметних областей спеціальностей були окремим предметом громадського обговорення, організованого Міністерством освіти і науки України у 2025 році. За результатами обговорення вони затверджені наказом МОН України від 31.12.2025 №1734 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо відповідності освітніх програм спеціальностям, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та деталізованим галузям Міжнародної стандартної класифікації освіти ISCED-F 2013 та описів предметних областей спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти». Відповідно до Методичних рекомендацій МОН під час розроблення стандартів вищої освіти опис предметної області відтворюється без змін. Внесення змін до затвердженого опису предметної області виходить за межі повноважень підкомісії при розробленні Стандарту.
Пропонуємо також доповнити компетентності (Розділ VII) та програмні результати навчання (Розділ VIII). Проєкт стандарту не враховує сучасний рівень розвитку галузі і не містить чітких згадок про глобальні навігаційні супутникові системи, лазерне сканування, безпілотні літальні апарати, геоінформаційні системи, постійний моніторинг енергетичних об'єктів, інформаційне моделювання будівель або цифрові двійники.	**Не враховано.** Цифрові двійники, BIM, будівлі і споруди виступають обєктами вивчення/дослідження спеціальності «Будівництво та цивільна інженерія». Розроблені СК (СК06-СК10) і ПРН (ПРН10-ПРН12) включають узагальнені методи і технології виконання робіт в сфері геодезії та землеустрою, до яких входять і перераховані методи. Проводити уточнення методів не варто.
Щодо зазначеної форми атестації (Розділ IX), пропонуємо вилучити обмеження щодо обов'язкового виконання кваліфікаційної роботи виключно у формі проєкту землеустрою або результатів топографо-геодезичних чи картографічних робіт. Оскільки таке формулювання суттєво звужує можливі напрями підготовки та не враховує сучасних тенденцій, таких як геоінформаційні системи і технології, дистанційне зондування, цифрова фотограмметрія, лазерне сканування, геопросторове моделювання, моніторинг територій, інженерна геодезія.	**Враховано.** Пропонується викласти у наступній редакції: «*Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена розробленню документації із землеустрою, оцінки земель, виконанню топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, веденню кадастрових систем, а також застосуванню геоінформаційних технологій, дистанційного зондування Землі, фотограмметричних методів, лазерного сканування та інших сучасних технологій у сфері геодезії та землеустрою».*
Необхідно також повністю переглянути та виправити таблицю 1, яка стосується спеціальних компетенцій галузі G10 Металургія, а не G18 Геодезія та землеустрій. Очевидно, що це є	**Враховано.** Таблицю 1 «Матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій» переглянуто та уточнено

помилкою та унеможливлює використання документа в запропонованій редакції.	відповідно до спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій».
У проєкті Стандарту в Таблиці 1 «Матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам НРК» у частині спеціальних компетентностей виявлено неузгодженість із переліком спеціальних компетентностей, наведених на сторінках 6-7 проєкту Стандарту. Зокрема, формулювання спеціальних компетентностей у Матриці не відповідають змісту компетентностей (СК1-СК17), визначених в основному тексті Стандарту. Вважаємо за необхідне привести спеціальні компетентності, наведені у Таблиці 1, у повну відповідність до переліку спеціальних компетентностей, визначених на сторінках 6-7 проєкту Стандарту.	**Враховано.** Таблицю 1 «Матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій» переглянуто та уточнено відповідно до спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій».
На сторінці 4 проєкту Стандарту у таблиці «II. Загальна характеристика», у рядку «Працевлаштування випускників» помилково зазначено шифр спеціальності «G17 Геодезія та землеустрій». З огляду на затверджений перелік галузей знань і спеціальностей, правильним є шифр G18 «Геодезія та землеустрій». У зв'язку з цим пропонується внести відповідне технічне виправлення до тексту проєкту Стандарту.	**Враховано.**
У ПРН11 міститься редакторська примітка «або зазначити Національну інфраструктуру геопросторових даних», яка не повинна залишатися у фінальній редакції стандарту. Пропонується викласти результат навчання у такій редакції: «Формувати, верифікувати, інтегрувати та використовувати геопросторові дані і метадані у геоінформаційних, кадастрових системах та Національній інфраструктурі геопросторових даних».	**Враховано.** Виправлено.
У розділі XIII у пункті 6 нормативних документів наведено Закон України «Про національну інфраструктуру геопросторових даних», однак URL повторює посилання на Закон України «Про землеустрій». Необхідно виправити посилання на чинний закон про НІГД.	**Враховано.**
У розділі IX кваліфікаційна робота визначена переважно як «проєкт землеустрою з пояснювальною запискою або результати топографо-геодезичних, картографічних робіт». Таке формулювання є дещо звуженим. Доцільно додати можливість виконання кваліфікаційної роботи у формі геоінформаційного, кадастрового, моніторингового, фотограмметричного, інженерно-геодезичного або просторово-аналітичного проєкту, що дозволить врахувати сучасну різноманітність освітніх програм і професійних траєкторій у межах спеціальності	**Враховано.** Пропонується викласти у наступній редакції: «*Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена розробленню документації із землеустрою, оцінки земель, виконанню топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, веденню кадастрових систем, а також застосуванню геоінформаційних технологій, дистанційного зондування Землі, фотограмметричних методів, лазерного сканування та інших сучасних технологій у сфері геодезії та землеустрою*».

G18.	
Положення про мінімум 50% обсягу освітньої програми, спрямованого на забезпечення загальних та спеціальних компетентностей, є занадто загальним. Доцільно конкретизувати, що 60% освітньої програми має забезпечувати саме фахові компетентності та програмні результати навчання у сфері геодезії, землеустрою, кадастру, оцінки земель, геоінформаційних систем, дистанційного зондування Землі та просторового планування.	**Враховано.** Зауваження є обґрунтованим.
Потребує редакційного доопрацювання термінологія стандарту. Зокрема, в тексті трапляються мовні й стилістичні неточності: «компетенцій» замість усталеного «компетентностей» (стор. 4), «в Украін» замість «в Україні» (стор. 10), неузгодженість відмінків у формулюванні практичної підготовки (стор. 4-5), наявність зайвих пробілів і технічних символів. Такі недоліки необхідно усунути до затвердження стандарту, оскільки документ має нормативний характер.	**Враховано**. Зауваження є обґрунтованим. Під час підготовки остаточної редакції Стандарту буде проведено комплексне редакційне опрацювання документа, усунено технічні, граматичні та стилістичні неточності, забезпечено єдність термінології та приведено текст у відповідність до норм української мови та вимог нормопроєктувальної техніки.
Доцільно посилити екологічну та безпекову складову стандарту, особливо в частині моніторингу земель, наслідків агресії рф, забруднення територій вибухонебезпечними предметами, відновлення територіальних громад, оцінювання пошкоджень інфраструктури та просторового забезпечення повоєнної реконструкції, що відповідає сучасним потребам України та реальним завданням, які виконують фахівці з геодезії та землеустрою.	**Враховано** в СК05 і ПРН07.
Уточнення термінології щодо оцінки земель і нерухомого майна. У проєкті стандарту в описі предметної області, спеціальній компетентності СК15 та програмному результаті навчання ПРН17 використано формулювання, пов’язані з «оцінкою земель і нерухомого майна» та «оцінкою земель та інших об’єктів нерухомості». Такі конструкції є занадто загальними й не повною мірою відображають специфіку спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій», оскільки змішують поняття «землі» як територіального та природного ресурсу і «земельної ділянки» як індивідуально визначеного об’єкта права, кадастрового обліку та оцінки.	**Враховано.** Викласти в наступній редакції: СК15. Здатність здійснювати моніторинг і оцінку земель, застосовувати сучасні підходи до масової оцінки земель та інших об'єктів нерухомості. ПРН 17. Здійснювати моніторинг земель, природних об'єктів і споруд, виконувати оцінку земель, застосовувати методи масової оцінки земель та інших об'єктів нерухомості.
Враховуючи вищенаведене, пропонуємо внести такі зміни: а) СК15 у чинній редакції: «Здатність здійснювати моніторинг і оцінку земель та інших об’єктів нерухомості». Пропонована редакція СК15: «Здатність здійснювати моніторинг земель та оцінку земельних ділянок, пов’язаних із ними земельних поліпшень і майнових прав на них». б) ПРН17 у	**Враховано частково.** Викласти в наступній редакції: СК15. Здатність здійснювати моніторинг і оцінку земель, застосовувати сучасні підходи до масової оцінки земель та інших об'єктів нерухомості. ПРН 17. Здійснювати моніторинг земель, природних об'єктів і споруд, виконувати оцінку земель, застосовувати методи масової оцінки земель та

чинній редакції: «Здійснювати моніторинг земель, природних об’єктів і споруд, виконувати оцінку земель і нерухомого майна для потреб управління територіями». Пропонована редакція ПРН17: «Здійснювати моніторинг земель, природних об’єктів і споруд, виконувати оцінку земельних ділянок, пов’язаних із ними земельних поліпшень і майнових прав на них для потреб управління територіями».	інших об'єктів нерухомості.
Редакційне уточнення СК12. У СК12 використано формулювання: «Здатність розробляти документацію із землеустрою, оцінки земель та кадастрову документацію, формувати й вносити дані до державного земельного кадастру, містобудівного та інших кадастрових систем». Формулювання «документацію оцінки земель» є редакційно неточним. У фаховій і нормативній мові доцільніше використовувати конструкцію «документацію з оцінки земель».	**Не враховано,** оскільки це вже відображено в СК12. Здатність розробляти документацію із землеустрою, оцінки земель та кадастрову документацію, формувати й вносити дані до державного земельного кадастру, містобудівного та інших кадастрових систем.
Виправлення технічної помилки в розділі «Працевлаштування випускників» У розділі «Працевлаштування випускників» зазначено: «Професійна діяльність в сфері геодезії та землеустрою на посадах, яким відповідає кваліфікація випускника освітньої програми за спеціальністю G17 Геодезія та землеустрій». Мабуть, це технічна помилка, оскільки проєкт стандарту стосується спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій». Пропонується викласти цей фрагмент у такій редакції: «Професійна діяльність у сфері геодезії та землеустрою на посадах, яким відповідає кваліфікація випускника освітньої програми за спеціальністю G18 «Геодезія та землеустрій».	**Враховано.**
XII. Додаткові вимоги до освітніх програм зі спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджене додаткове регулювання Освітні програми за спеціальністю G18 «Геодезія та землеустрій» розробляються з урахуванням специфіки підготовки до професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою, що передбачає: … освітній процес за освітніми компонентами геодезичного спрямування, у тому числі навчальними геодезичними практиками, організовується з урахуванням характеру навчальних робіт, вимог безпеки, забезпеченості геодезичним обладнанням та необхідності досягнення визначених програмних результатів навчання.	**Не враховано.** Запропонована редакція не враховує необхідність організації освітнього процесу за освітніми компонентами геодезичного спрямування у формі лабораторних занять із забезпеченням індивідуальної роботи викладача зі здобувачами та формуванням малих навчальних підгруп. При цьому положення щодо навчальних геодезичних практик, вимог безпеки та забезпеченості геодезичним обладнанням уже відображені в інших розділах Стандарту, що робить їх повторне включення до цього пункту недоцільним.
IX. Форма атестації здобувачів вищої освіти Форма (форми) атестації здобувачів вищої освіти Атестація здійснюється у формі кваліфікаційного іспиту. Заклад вищої освіти має право запроваджувати додаткові форми атестації	**Не враховано.** Не підтримується положення щодо права закладу вищої освіти запроваджувати додаткові форми атестації здобувачів вищої освіти. Оскільки спеціальність G18 «Геодезія та землеустрій» належить до

здобувачів вищої освіти. Вимоги до кваліфікаційного іспиту Кваліфікаційний іспит передбачає оцінювання досягнень результатів навчання, визначених цим стандартом та освітньою програмою.	спеціальностей, що передбачають доступ до професії, для якої запроваджене додаткове регулювання, форма атестації має бути визначена Стандартом вищої освіти і бути обов'язковою для всіх закладів вищої освіти.
IX. Форма атестації здобувачів вищої освіти Вимоги до кваліфікаційної роботи Кваліфікаційна робота передбачає розв'язання складної спеціалізованої задачі у галузі геодезії та землеустрою. Кваліфікаційною роботою є документація із землеустрою з пояснювальною запискою, результати топографо-геодезичних, картографічних, кадастрових робіт або documentation з оцінки земель.	**Враховано**. Пропонується викласти у наступній редакції: «*Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена розробленню документації із землеустрою, оцінки земель, виконанню топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, веденню кадастрових систем, а також застосуванню геоінформаційних технологій, дистанційного зондування Землі, фотограмметричних методів, лазерного сканування та інших сучасних технологій у сфері геодезії та землеустрою»*.
Пропонується доповнити опис предметної області положеннями щодо: - інженерно-геодезичних вишукувань; - геодезичного забезпечення будівництва; - геодезичного моніторингу будівель і споруд; - інформаційного моделювання об'єктів будівництва (BIM); - сучасних цифрових технологій у сфері геодезії та геоінформатики.	**Не враховано.** Пропозиція стосується положень опису предметної області спеціальності. Відповідно до наказу МОН України від 31.12.2025 №1734 опис предметної області затверджено окремим нормативним документом та не може змінюватися в межах розроблення Стандарту. Водночас запропоновані напрями можуть бути деталізовані під час розроблення освітніх програм конкретними закладами вищої освіти.
Пропонується уточнити перелік методів, методик та технологій у предметній області, виклавши його у такій редакції: «методи збирання, опрацювання та аналізу геопросторових даних, методи експериментальних досліджень, прогнозування, моделювання, оптимізації та прийняття ефективних рішень; методики польових, камеральних, дистанційних та інженерно-геодезичних вишукувань; технології геодезичних вимірювань, GNSS спостережень, цифрової фотограмметрії, лазерного сканування, геодезичного моніторингу та інформаційного моделювання об'єктів будівництва; технології землевпорядного проектування та/або використання геоінформаційних систем, геоінформаційні та автоматизовані технології управління геопросторовими даними, сучасні цифрові технології».	**Не враховано.** Запропонована редакція деталізує сучасні технології професійної діяльності. Разом з тим перелік методів, методик і технологій визначено затвердженим описом предметної області спеціальності, який відповідно до наказу МОН України від 31.12.2025 №1734 не підлягає зміні при розробленні Стандарту. Крім того, Стандарт визначає рамкові вимоги до результатів навчання, тоді як конкретизація сучасних технологій здійснюється на рівні освітніх програм.
Пропонується уточнити опис інструментів та обладнання, виклавши його у такій редакції: «засоби вимірювальної техніки, геодезичне, фотограмметричне та навігаційне обладнання, GNSS-технології, лазерні системи сканування, безпілотні авіаційні комплекси, геоінформаційні та BIM/GIS системи, спеціалізовані програмні та	**Не враховано.** Запропонований перелік обладнання значною мірою конкретизує окремі сучасні технічні засоби. Разом з тим відповідно до Методичних рекомендацій МОН опис інструментів та обладнання визначено на узагальненому рівні, що забезпечує універсальність Стандарту та

апаратно-програмні комплекси, необхідні для виконання професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою».	можливість його актуального застосування незалежно від швидкої зміни технологій і технічних засобів.
Пропонується доповнити програмні результати навчання компетентностями у сфері: - розроблення проєктів виконання геодезичних робіт; - створення вихідної геодезичної мережі для будівництва; - геодезичного забезпечення будівництва; виконавчих знімань; геодезичного моніторингу будівель і споруд; - застосування сучасних цифрових технологій, GNSS, лазерного сканування, BIM/GIS технологій.	**Не враховано.** Цифрові двійники, BIM, будівлі і споруди є об'єктами вивчення та/або дослідження спеціальності «Будівництво та цивільна інженерія». Розроблені СК (СК06-СК10) і ПРН (ПРН10-ПРН12) включають узагальнені методи і технології виконання робіт в сфері геодезії та землеустрою, куди входять і перераховані методи. Проводити уточнення методів не варто.
Пропонується уточнити об'єкт (об'єкти) вивчення та/або діяльності як: «…параметри фігури та гравітаційного поля Землі, відображення її поверхні на топографічних і тематичних картах та планах, геопросторові дані про стан і використання земель, територій та інженерної інфраструктури, **геометричні параметри** **конструкцій будівель, споруд, геодезичне забезпечення будівництва,** процеси регулювання земельних відносин і раціональної організації території адміністративно територіальних одиниць і суб'єктів господарювання, ведення земельного та інших кадастрів, геоінформаційних систем, динаміка просторових об'єктів і процесів, що підлягають моніторингу та оцінюванню».	**Не враховано.** Зауваження стосується опису предметної області спеціальності, затвердженого наказом МОН України від 31.12.2025 №1734. Крім того, геоінформаційні системи та бази геопросторових даних у межах опису предметної області розглядаються насамперед як інструменти, технології та інформаційні ресурси професійної діяльності, а не як самостійні об'єкти професійної діяльності.
Пропонується уточнити теоретичний зміст предметної області як: «…теорії, поняття, концепції, принципи топографо-геодезичної і картографічної діяльності, землеустрою, кадастрів, геоінформатики, моніторингу, оцінки земель і нерухомого майна, інженерно-геодезичних вишукувань, **геодезичного забезпечення будівництва, визначення геометричних параметрів будівельних конструкцій, геодезичного контролю точності будівельних робіт, виконавчих знімань, моніторингу деформацій будівель і споруд** і створення геопросторових даних у просторі і часі».	**Не враховано.** Пропозиція стосується опису предметної області спеціальності, який не розроблявся підкомісією в межах підготовки цього Стандарту. Описи предметних областей спеціальностей були окремим предметом громадського обговорення, організованого Міністерством освіти і науки України у 2025 році. За результатами обговорення вони затверджені наказом МОН України від 31.12.2025 №1734 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо відповідності освітніх програм спеціальностям, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та деталізованим галузям Міжнародної стандартної класифікації освіти ISCED-F 2013 та описів предметних областей спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти». Відповідно до Методичних рекомендацій МОН під час розроблення стандартів вищої освіти опис предметної області відтворюється без змін.

	Внесення змін до затвердженого опису предметної області виходить за межі повноважень підкомісії при розробленні Стандарту.
Пропонується уточнити методи, методики та технології та викласти у редакції: «…методи збирання, опрацювання та аналізу геопросторових даних, методи експериментальних досліджень, прогнозування, моделювання, оптимізації та прийняття ефективних рішень; методики польових, камеральних, **дистанційних та інженерно-геодезичних вишукувань; технології геодезичних вимірювань, GNSS-спостережень, цифрової фотограмметрії, лазерного сканування, геодезичного моніторингу та інформаційного моделювання об'єктів будівництва**; технології землевпорядного проектування та/або використання геоінформаційних систем, геоінформаційні та автоматизовані технології управління геопросторовими даними, сучасні цифрові технології».	**Не враховано.** Пропозиція стосується опису предметної області спеціальності, який не розроблявся підкомісією в межах підготовки цього Стандарту. Описи предметних областей спеціальностей були окремим предметом громадського обговорення, організованого Міністерством освіти і науки України у 2025 році. За результатами обговорення вони затверджені наказом МОН України від 31.12.2025 №1734 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо відповідності освітніх програм спеціальностям, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та деталізованим галузям Міжнародної стандартної класифікації освіти ISCED-F 2013 та описів предметних областей спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти». Відповідно до Методичних рекомендацій МОН під час розроблення стандартів вищої освіти опис предметної області відтворюється без змін. Внесення змін до затвердженого опису предметної області виходить за межі повноважень підкомісії при розробленні Стандарту.
Пропонується уточнити інструменти та обладнання та викласти у редакції: **«…засоби вимірювальної техніки, геодезичне, фотограмметричне та навігаційне обладнання, GNSS технології, лазерні системи, сканування безпілотні авіаційні комплекси, геоінформаційні та BIM/GIS системи, спеціалізовані програмні та апаратно-програмні комплекси, необхідні для виконання професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою».**	**Не враховано.** Пропозиція стосується опису предметної області спеціальності, який не розроблявся підкомісією в межах підготовки цього Стандарту. Описи предметних областей спеціальностей були окремим предметом громадського обговорення, організованого Міністерством освіти і науки України у 2025 році. За результатами обговорення вони затверджені наказом МОН України від 31.12.2025 №1734 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо відповідності освітніх програм спеціальностям, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та деталізованим галузям Міжнародної стандартної класифікації освіти ISCED-F 2013 та описів предметних областей спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти». Відповідно до Методичних рекомендацій МОН під час розроблення стандартів вищої освіти опис предметної області відтворюється без змін. Внесення змін до затвердженого опису предметної області виходить за межі

	повноважень підкомісії при розробленні Стандарту.
Пропонується уточнити зміст СК06. «Здатність обирати та застосовувати методи, технології та ~~обладнання~~ **засоби вимірювальної техніки** для здійснення професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою».	**Враховано.**
Пропонується уточнити зміст СК11. «Здатність виконувати топографо-геодезичні, картографічні, проєктні, проєктно-вишукувальні, **інженерно геодезичні, розмічувальні роботи, здійснювати визначення геометричних параметрів конструкцій будівель, споруд і території забудови** у професійній діяльності».	**Враховано частково**, в частині інженерно-геодезичних робіт, оскільки всі інші стосуються уточнення СК11. Пропонується викласти у наступній редакції: *«Здатність виконувати топографо-геодезичні, картографічні, проєктні, проєктно-вишукувальні, інженерно-геодезичні роботи у професійній діяльності».*
Пропонується уточнити зміст СК16. «Здатність здійснювати геодезичний моніторинг земної поверхні, природних об'єктів, **будівель, споруд і території забудови протягом їх життєвого циклу».**	**Враховано частково** в СК16. Здатність здійснювати геодезичний моніторинг земної поверхні, природних об'єктів, будівель, споруд і території забудови.
Пропонується уточнити зміст ПРН10. «Обирати і застосовувати сучасні інструменти, ~~обладнання, устаткування~~ **засоби вимірювальної техніки** та програмне забезпечення, які необхідні для дистанційних, наземних, польових і камеральних ~~досліджень~~ **робіт** у сфері геодезії та землеустрою».	**Враховано**.
Пропонується уточнити зміст ПРН13. «Брати участь у створенні геодезичних мереж та спеціальних інженерно-геодезичних мереж, організовувати та виконувати топографічні та кадастрові знімання, ~~геодезичні вимірювання,~~ інженерно-геодезичні вишукування, **геодезичне забезпечення будівельного виробництва, здійснювати визначення геометричних параметрів конструкцій, аналізувати відхилення фактичного положення елементів від проєктного та готувати виконавчу геодезичну документацію** для проектування, будівництва та експлуатації об'єктів будівництва».	**Не враховано.** Запропоновані зміни це уточнення інженерно-геодезичних робіт.
Пропонується уточнити, що «кваліфікаційною роботою є проект землеустрою, **проект виконання геодезичних робіт** з пояснювальною запискою або результати топографо-геодезичних, картографічних робіт».	**Враховано частково**. Пропонується викласти у наступній редакції: «*Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена розробленню документації із землеустрою, оцінки земель, виконанню топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, веденню кадастрових систем, а також застосуванню геоінформаційних технологій, дистанційного зондування Землі, фотограмметричних методів, лазерного сканування та інших сучасних технологій у сфері геодезії та землеустрою».*

Помилка в описі можливості працевлаштування випускників в розділі ІІ Загальна характеристика – G17 замінити на G18	**Враховано.**
Об'єктами діяльності (розділ IV) також визначити «геоінформаційні системи та бази геопростових даних»	**Не враховано.** Зауваження стосується опису предметної області спеціальності, затвердженого наказом МОН України від 31.12.2025 №1734. Крім того, геоінформаційні системи та бази геопросторових даних у межах опису предметної області розглядаються насамперед як інструменти, технології та інформаційні ресурси професійної діяльності, а не як самостійні об'єкти професійної діяльності.
В ПРН 11 викласти в редакції: «Формувати та використовувати геопросторові дані і метадані, інтегрувати їх у геоінформаційні та кадастрові системи, Національну інфраструктуру геопросторових даних».	**Враховано.**
Вимоги до кваліфікаційної роботи: абзац 2 викласти в наступній редакції: «Кваліфікаційною роботою є: проект землеустрою з пояснювальною запискою або технічна документація із землеустрою; проєкт розроблення або застосування геоінформаційної системи; результати топографо-геодезичних, картографічних робіт».	**Враховано**. Пропонується викласти у наступній редакції: «*Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена розробленню документації із землеустрою, оцінки земель, виконанню топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, веденню кадастрових систем, а також застосуванню геоінформаційних технологій, дистанційного зондування Землі, фотограмметричних методів, лазерного сканування та інших сучасних технологій у сфері геодезії та землеустрою»*
Перелік спеціальних компетентностей з таблиці 1 необхідно відкоригувати відповідно до спеціальності G18 Геодезія та землеустрій	**Враховано.**
До таблиці ІІ Загальна характеристика в рядок «Перелік назв освітніх програм» добавити «Геоінформаційні системи та технології та ін.».	**Не враховано.** Відсутність конкретної назви освітньої програми у Стандарті не передбачено на для спеціальності G18 на бакалаврському рівні.
У переліку Спеціальні компетентності (СК) скрізь, де зустрічається словосполучення «геодезія та землеустрій» замінити його на «Геодезія, землеустрій та геоінформатика» чи «Геодезія, землеустрій та ГІС».	**Не враховано**. У Стандарті використовується офіційна назва спеціальності – G18 «Геодезія та землеустрій» галузі знань G «Інженерія, виробництво та будівництво», затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2024 року № 1021 (зміни до Переліку галузей знань і спеціальностей). Використання інших словосполучень («Геодезія, землеустрій та геоінформатика», «Геодезія, землеустрій та ГІС» тощо) призвело б до невідповідності офіційній назві спеціальності і порушення єдності термінології нормативного документа. При цьому геоінформаційні технології повною мірою відображені у предметній області, спеціальних компетентностях та програмних результатах навчання.

Потребує уточнення співвідношення між геодезичною та землевпорядною складовими підготовки бакалавра. У проєкті Стандарту відсутні орієнтовні рекомендації щодо балансу між цими напрямами, що може спричинити суттєву диспропорцію освітніх програм різних закладів вищої освіти, а нормативний документ (на рівні наказу МОН України) який би визначав перелік спеціалізацій за спеціальністю G18 «Геодезія та землеустрій» наразі відсутній.	**Не враховано**. Зауваження не є обґрунтованим.
Доцільно конкретизувати вимоги до практичної підготовки, зокрема визначити рекомендовані види практик або мінімальні напрями професійної діяльності, які мають бути охоплені практичною підготовкою. Наявне формулювання є надто загальним	**Не враховано.** Відповідно до вимог Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 27.03.2025 №512, Стандарт вищої освіти визначає мінімальний обсяг практичної підготовки для освітньо-професійних програм у кредитах ЄКТС і не передбачає рекомендовані види практик або мінімальні напрями професійної діяльності, які мають бути охоплені практичною підготовкою.
У проєкті Стандарту недостатньо відображено сучасні напрями цифрової трансформації галузі, зокрема використання BIM-технологій, хмарних геоінформаційних сервісів, вебкартографування, автоматизованої обробки даних БПЛА та технологій штучного інтелекту. Доцільно посилити ці аспекти у компетентностях і результатах навчання.	**Не враховано.** Рекомендавано МОН: «Слід уникати надмірної деталізації вимог, а також вимог, які стосуються лише окремих складників відповідних проблем і задач професійної діяльності» (с.27 Методичних рекомендацій) https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/2025/03/27/nakaz-mon-512-vid-27-03-2025.pdf
Потребує розширення складова просторового планування територій у контексті сучасної реформи містобудівної документації, комплексного планування територій громад та інтегрованого розвитку територій. Наявні формулювання лише частково відображають сучасні вимоги до професійної діяльності фахівців.	**Не враховано.** Складова щодо просторового планування визначено в СК13. Здатність застосовувати методи просторового планування та розвитку територій.
Доцільно конкретизувати вимоги до формування компетентностей у сфері Національної інфраструктури геопросторових даних, оскільки у програмних результатах вона згадується лише опосередковано.	**Враховано**. Змінити на: СК08. Здатність збирати, зберігати, опрацьовувати, аналізувати, інтерпретувати, оприлюднювати і використовувати геопросторові дані та метадані при вирішенні завдань геодезії та землеустрою, **зокрема в межах функціонування Національної інфраструктури геопросторових даних.** ПРН11. Формувати та використовувати геопросторові дані і метадані, інтегрувати їх у геоінформаційні, кадастрові системи та **Національну інфраструктуру геопросторових даних.**
Формулювання окремих загальних компетентностей є надмірно широкими та декларативними. Зокрема, ЗК08 є надмірно широкою та декларативною, що ускладнює її	**Не враховано**. Перелік загальних компетентностей визначено Міністерством освіти і науки України як обов'язковий для всіх стандартів вищої освіти відповідного рівня та не

практичне забезпечення освітніми компонентами, формування критеріїв оцінювання та підтвердження під час акредитації освітніх програм.	формується науково-методичною підкомісією. Відповідно до наказу МОН України від 11.05.2026 №760 «Про внесення змін до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти» зміна або редакційне коригування загальних компетентностей розробниками Стандарту не передбачені.
Потребує редакційного уточнення ПРН02, оскільки результат навчання сформульований граматично неузгоджено та фактично поєднує декілька самостійних результатів в одному пункті, що може ускладнювати його оцінювання. («ПРН02. Демонструвати навички ефективної взаємодії в команді, організація професійної діяльності, дотримання принципів соціальної відповідальності»).	**Не враховано.**
Потребує перегляду підхід до визначення кваліфікаційної роботи. Формулювання кваліфікаційної роботи виключно як «проєкту землеустрою» або «результатів топографо-геодезичних, картографічних робіт» є занадто вузьким та не повною мірою враховує сучасну міждисциплінарність спеціальності, розвиток геоінформаційних технологій, цифрового моделювання територій та комплексних геопросторових досліджень. Доцільно передбачити ширший перелік можливих форматів кваліфікаційних робіт.	**Враховано**. Пропонується викласти у наступній редакції: «*Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена розробленню документації із землеустрою, оцінки земель, виконанню топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, веденню кадастрових систем, а також застосуванню геоінформаційних технологій, дистанційного зондування Землі, фотограмметричних методів, лазерного сканування та інших сучасних технологій у сфері геодезії та землеустрою»*.
Доцільно доповнити Стандарт положеннями щодо використання безпілотних технологій та сучасних методів дистанційного моніторингу територій, оскільки ці напрями фактично стали базовими для сучасної професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою («...методики польових, камеральних та дистанційних спостережень (вишукувань)...»).	**Не враховано.** Пропозиція фактично вже реалізована у проєкті Стандарту. Використання сучасних безпілотних технологій, дистанційних методів спостережень та моніторингу охоплюється затвердженим описом предметної області, спеціальними компетентностями (зокрема СК09, СК10) та програмними результатами навчання (зокрема ПРН10 і ПРН14). Водночас Стандарт визначає результати навчання та компетентності випускника, а не перелік конкретних технологій, який постійно оновлюється. Такий підхід забезпечує технологічну нейтральність Стандарту, його актуальність у довгостроковій перспективі та можливість оперативного оновлення змісту освітніх програм без внесення змін до нормативного документа.
Доцільно більш чітко відобразити питання післявоєнного відновлення територій, відновлення земельних ресурсів та управління територіями, що зазнали впливу бойових дій. Наявне формулювання лише частково охоплює зазначену проблематику («...у тому числі при подоланні наслідків забруднення вибухонебезпечними предметами»).	**Не враховано.** Чинна редакція Стандарту вже комплексно охоплює весь цикл повоєнного відновлення через синергію наявних компетентностей: моніторинг і фіксація руйнувань забезпечуються СК08, СК09 та СК15; безпековий етап розмінування – СК05; рекультивація та охорона уражених земель – СК14; просторове планування громад – СК13.

З огляду на те, що наказ МОН №373 від 27.02.2025, яким затверджувався перелік спеціальностей із додатковим регулюванням, уже втратив чинність на підставі наказу МОН №436 від 11.03.2026, наявність у проєкті Стандарту окремого розділу XII може виглядати нормативно неузгодженою. Доцільно переглянути необхідність включення розділу XII «Додаткові вимоги до освітніх програм зі спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджене додаткове регулювання», оскільки чинне нормативно-правове регулювання у цій сфері зазнало змін, а наказ МОН щодо затвердження відповідного переліку спеціальностей втратив чинність.	**Не враховано.**
Потребує редакційного уточнення положення щодо працевлаштування випускників, оскільки в тексті допущено невідповідність коду спеціальності («...за спеціальністю G17 Геодезія та землеустрій»).	**Враховано.**
У таблиці 1 «Матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам НРК» проєкту стандарту виявлено суттєву невідповідність змісту, яка полягає у помилковому включенні переліку компетентностей галузі знань «Металургія» замість компетентностей відповідного профілю, у зв'язку з чим зазначена таблиця потребує повної заміни відповідно до спеціальності.	**Враховано.**
У підпункті «Працевлаштування випускників» Розділу ІІ «Загальна характеристика» проєкту стандарту виявлено технічну описку в кодуванні спеціальності, де замість належного коду «G18 Геодезія та землеустрій» помилково зазначено «G17» .	**Враховано.**
У підпункті «Вимоги до кваліфікаційної роботи» розділу ІХ «Форма атестації здобувачів вищої освіти» зазначено, зокрема, що «Кваліфікаційною роботою є проект землеустрою з пояснювальною запискою або результати топографо-геодезичних, картографічних робіт.».	**Враховано.** Пропонується викласти у наступній редакції: «*Кваліфікаційна робота бакалавра може бути присвячена розробленню документації із землеустрою, оцінки земель, виконанню топографо-геодезичних і картографічних робіт, інвентаризації земель, веденню кадастрових систем, а також застосуванню геоінформаційних технологій, дистанційного зондування Землі, фотограмметричних методів, лазерного сканування та інших сучасних технологій у сфері геодезії та землеустрою».*
Пропонуємо уточнити, який саме проект землеустрою необхідно розробити для атестації здобувачів вищої освіти.	**Не враховано.** Ст. 25 Закону України «Про землеустрій» визначає види документації із землеустрою, тому немає необхідності дублювати дану норму у Стандарті.
У пункті 6 Розділу XIII «Перелік нормативних документів, на яких базується Стандарт вищої освіти» для Закону України від	**Враховано.**

13 квітня 2020 р. № 554-IX «Про національну інфраструктуру геопросторових даних» наведено неправильне гіперпосилання.	
З метою актуалізації та розширення нормативно-правової бази Розділ XIII «Перелік нормативних документів, на яких базується Стандарт вищої освіти» пропонується доповнити такими актами: Законом України «Про географічні назви»; Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності»; постановою Кабінету Міністрів України від 23 липня 2024 р. № 848 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу земель і ґрунтів»; постановою Кабінету Міністрів України від 26 травня 2021 р. № 532 «Про затвердження Порядку функціонування національної інфраструктури геопросторових даних»; постановою Кабінету Міністрів України від 19 січня 2024 р. № 67 «Деякі питання функціонування Державного картографо-геодезичного фонду України»; постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051 «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру».	**Враховано.**
З метою забезпечення належного рівня інтернаціоналізації освітнього процесу та гармонізації фахової підготовки з європейським досвідом вбачається важливим врахування міжнародної нормативно-правової бази й галузевих стандартів. Ознайомлення здобувачів вищої освіти з основними міжнародними актами та нормами ЄС сприятиме формуванню їхньої професійної компетентності відповідно до сучасних вимог ринку праці.	Пропозиція **врахована** в СК04. Здатність застосовувати нормативно-правові і нормативно-технічні документи при виконанні завдань у сфері геодезії та землеустрою.